Б 32

ПРОТОКОЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО

ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

19—20-го сентября 1882 года.

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

ТВЕРЬ.
Земская Типографія.
1882 г.

МУЗЕЙ ИМ. РУМЯНЦОВ. БИБЛІОТЕКА

Печатано съ разрѣшенія Г. Тверскаго Губернатора.

2007080238

ПРОТОКОЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО

ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Весьегонское очередное земское собраніе, согласно отношенія г. Тверскаго губернатора отъ 4 августа за № 4418, открыто 19 сентября 1882 года г-мъ Весьегонскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Ѳ. Из. Родичевымъ, въ составѣ 22 гласныхъ.

Секретарями собранія избраны гласные: Дм. А. Коропчевскій и А. А. Коропчевскій.

1) Гласный К. А. Горбатовъ просилъ ему объяснить, почему въ приложеніяхъ къ протоколамъ прошлаго очереднаго земскаго собранія не вошла рѣчь, произнесенная имъ на собраніи 26 сентября? Предсѣдатель управы П. Е. Гронскій объяснилъ, что управа стѣснялась печатать означенную рѣчь гл. Горбатова, поступившую послѣ собранія. Ходатайство гл. Горбатова о напечатаніи въ приложеніи къ протоколамъ настоящаго очереднаго земскаго собранія признано подлежащимъ удовлетворенію.

2) Предсѣдателемъ управы прочитанъ докладъ о послѣдовавшей ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности Весьегонскому земству за ас-

вигнованіе 3000 руб. на дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ, въ ознаменованіе высокоторжественнаго дня Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Собраніе приняло докладъ, съ живѣйшей признательностью, къ свѣдѣнію.

3) Предсѣдатель управы доложилъ отчетъ управы за 1881 годъ и первую половину 1882 года. Утвержденіе отчета, для лучшаго ознакомленія съ нимъ, отложено до слѣдующихъ засѣданій.

4) Предсѣдатель управы доложилъ проектъ земской смѣты по Весьегонскому уѣзду на 1883 годъ. Статьи 1, 2, 3, 4 и 5 смѣты утверждены собраніемъ безъ преній.

Относительно ст. 6 смѣты, послѣ замѣчаній, высказанныхъ гласными: П. Е. Гронскимъ, С. А. Медвѣдевымъ, И. Д. Карауловымъ, И. Д. Образцовымъ, Г. А. Бирилевымъ, К. А. Горбатовымъ и Н. А. Рахмановымъ, собраніе постановило, большинствомъ 12 голосовъ: въ виду сокращенія дѣятельности судебныхъ слѣдователей, ходатайствовать объ оставленіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ, взамѣнъ двухъ, одного судебнаго слѣдователя, съ назначеніемъ ему болѣе центральнаго мѣста пребыванія.

Статьи 7, 8, 9 и 10 смѣты утверждены безъ преній.

Ст. 11 смѣты вызвала замѣчанія гласныхъ С. А. Медвѣдева, И. Ѳ. Соколова и И. Д. Караулова и разъясненія гг. предсѣдателя управы и предсѣдателя собранія, относительно прежняго и настоящаго порядковъ отбыванія подводной повинности. Собраніе постановило утвердить означенную статью.

Ст. 12 и 13 смѣты утверждены безъ преній.

По поводу ст. 13 смѣты, предсѣдатель управы объяснилъ, что управа не находила возможнымъ принимать на себя исправленіе дорожныхъ участковъ и мостовыхъ сооруженій хозяйственнымъ способомъ и предпочла способъ отдачи ихъ съ торговъ, во избѣжаніе какихъ либо нарекапій. Г. предсѣдатель собранія предложилъ

выразить управѣ довѣріе, что и было единогласно исполнено собраніемъ.

Ст. 14, 15 и 16 смѣты утверждены безъ возраженій.

Разсмотрѣніе ст. 17 и 18 смѣты отложено до прочтенія соотвѣтствующихъ имъ докладовъ управы.

Статьи 19, 20, 21, 22 и 23 смѣты утверждены безъ возраженій.

Собраніе отложило окончательное утвержденіе смѣты до прочтенія докладовъ.

Относительно способовъ раскладки, собраніе единогласно постановило остаться при прежнемъ способѣ, за исключеніемъ гласнаго К. А. Горбатова, который высказался противъ него.

5) По докладу управы, читанному г. предсѣдателемъ управы, собраніе просило членовъ ревизіонной коммисіи прошлаго года принять вновь на себя эту обязанность. За изъявленіемъ ихъ согласія, ревизіонная коммисія осталась въ прежнемъ составѣ гласныхъ. И. Д. Караулова, И. Д. Образцова, И. А. Калитѣевскаго, Ивана Трофимова и П. К. Козева.

6) Предсѣдатель управы читалъ докладъ о выборѣ коммисіи для разбора претензій по неправильному обложенію земель. Послѣ замѣчаній, высказанныхъ гл. Ив. Д. Карауловымъ, Г. А. Бирилевымъ, К. А. Горбатовымъ, П. Е. Гронскимъ и Ѳ. Из. Родичевымъ, собраніе постановило: особой коммисіи не назначать, предоставивъ управѣ приглашать, по ея усмотрѣнію, мѣстныхъ гласныхъ для содѣйствія при обсужденіи означенныхъ претензій, а въ случаѣ усиленнаго возрастанія количества ихъ, пригласить въ помощь и постороннихъ компетентныхъ лицъ, за особое вознагражденіе.

7) Предсѣдатель управы доложилъ отношеніе Весьегонской городской управы относительно неправильнаго обложенія земскимъ сборомъ городскихъ земель. Гл. И. А. Масловъ, А. В. Еляковъ

и А. Н. Голованов поддерживали отношеніе городской управы. Послѣ возраженій гл. Ѳ. И. Родичева и К. А. Горбатова, собраніе постановило ходатайство Весьегонской городской управы оставить безъ послѣдствій.

8) Предсѣдатель управы читалъ заявленіе землевладѣльца Донинова о сложеніи съ него земскаго сбора, по случаю бывшаго въ его усадьбѣ пожара. Собраніе постановило просьбу Донинова оставить безъ послѣдствій.

9) Предсѣдатель управы читалъ докладъ объ обложеніи промышленныхъ заведеній земскимъ сборомъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, выраженномъ въ означенномъ докладѣ.

10) Предсѣдатель управы доложилъ ходатайство крестьянъ Барановскаго и Крашневскаго обществъ о разсрочкѣ недоимки по земскимъ сборамъ съ принадлежащихъ имъ Барановской, Кремневской и Заднедворской мельницъ: Послѣ разъясненій гл. И. А. Маслова, Г. А. Бирилева, П. Е. Гронскаго и Ѳ. И. Родичева, собраніе постановило означенное ходатайство оставить безъ послѣдствій.

11) Предсѣдатель управы читалъ ходатайство землевладѣльца Шиллинга о сложеніи съ него окладнаго сбора и недоимки за вѣтряную мельницу: собраніе постановило сложить окладъ текущаго года и недоимку 1881 года.

12) Предсѣдатель управы доложилъ ходатайство содержателя Лихачевской земской станціи о прибавкѣ одной лошади. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило въ означенномъ ходатайствѣ отказать.

13) Предсѣдатель управы доложилъ ходатайство содержателя Суковской и Новской станцій о прибавкѣ платы. Собраніе постановило предоставить въ его пользу остатокъ отъ контрактныхъ цѣнъ въ 32 р. 10 коп.

14) Предсѣдатель управы доложилъ постановленіе Кашинскаго окружнаго суда о возвращеніи залога подрядчику Максакову. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

15) Предсѣдатель управы доложилъ отношеніе г. Тверскаго губернатора относительно закрытія Староустюжнскаго тракта. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

16) Предсѣдатель управы просилъ собраніе разъяснить — какія мостовыя сооруженія по Староустюжнскому тракту должны быть отнесены на счетъ земства? Собраніе постановило принять на счетъ земства мостъ на р. Ренѣ и половину моста на р. Звонѣ.

17) Предсѣдатель управы читалъ докладъ объ устройствѣ телеграфной линіи отъ г. Весьегонска до Мологи, о переставкѣ телеграфныхъ столбовъ по Устюжнскому и Бѣжецкому трактамъ и объ улучшеніи судоходства по рѣкѣ Мологѣ. Собраніе постановило возбудить ходатайство, согласно предложенію управы.

18) Предсѣдатель управы доложилъ отношеніе г. Тверскаго губернатора о сборѣ пожертвованій на пріобрѣтеніе и изданіе учебниковъ на Грузинскомъ языкѣ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

19) Предсѣдатель управы доложилъ ходатайство г-жи Веригиной о назначеніи ей стипендіи отъ земства. Собраніе постановило означенное ходатайство оставить безъ послѣдствій.

20) Предсѣдатель управы доложилъ о больничной недоимкѣ, числящейся на гг. Смирновѣ, Ивановой, Лифантьевой и Журавлевой. Собраніе постановило сложить означенную недоимку.

21) Предсѣдатель управы читалъ докладъ о бывшихъ въ прошломъ году болѣзняхъ лошадей и рогатаго скота. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

22) Предсѣдатель управы читалъ отношеніе комитета ссудо-сберегательныхъ товариществъ о пожертвованіи на образованіе капитала имени покойнаго князя А. И. Васильчикова. Собраніе

постановило, что при самомъ искреннемъ сочувствіи къ памяти этого уважаемаго общественнаго дѣятеля, оно не имѣетъ возможности выразить свое сочувствіе матеріальнымъ пожертвованіемъ.

Г-нъ предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

23) Предсѣдатель управы читалъ докладъ о медицинской части въ уѣздѣ. Управа полагала бы цѣлесообразнымъ завести въ селѣ Кесьмѣ постояннаго врача съ амбулаторнымъ пріемомъ больныхъ, въ виду густой населенности этой мѣстности, и при Сушигорицкой больницѣ устроить квартиру для врача, часовню, сарай для дровъ или устроить изгородь вокругъ больницы и колодезь; съ тѣмъ вмѣстѣ она находитъ необходимымъ просить содѣйствія мѣстныхъ гласныхъ въ дѣлѣ о переговорахъ съ крестьянами с. Сушигорицъ объ уступкѣ опредѣленнаго количества земли подъ больницу. Собраніе, послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Г. А. Бирилевъ, П. Е. Гронскій, С. А. Медвѣдевъ и К. А. Горбатовъ постановило: 1) врача въ с. Кесьму не приглашать, кровати въ пріемномъ покоѣ уничтожить и пригласить туда болѣе опытнаго фельдшера, оставивъ визитацію Весьегонскаго врача при прежнемъ порядкѣ. 2) уполномочить управу войти въ согласіе съ крестьянами села Сушигорицъ относительно отвода необходимаго количества земли подъ больницу со службами, обнести изгородью все отведенное мѣсто и устроить колодезь. Если же съ крестьянами соглашенія не послѣдуетъ, то предоставить управѣ, въ крайнемъ случаѣ, закрыть больницу.

Затѣмъ было приступлено къ прочтенію отчетовъ гг. врачей.

а) Врачъ 1 санитарнаго участка, въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, призналъ необходимымъ обратить вниманіе собранія на порядокъ оспопрививанія въ уѣздѣ, такъ какъ при настоящемъ его способѣ, оно скорѣе приноситъ вредъ чѣмъ пользу: такъ напримѣръ, бывали случаи прививки сифилиса; поэтому, если

нельзя его установить болѣе раціональнымъ образомъ, лучше совсѣмъ не прививать оспу. Въ заключеніе своего отчета онъ просилъ собраніе прибавить жалованья фельдшеру Весьегонской больницы Иванову. Собраніе постановило отчетъ принять къ свѣдѣнію, а прибавку жалованья фельдшеру Иванову предоставить на усмотрѣніе управы.

б) Врачъ 2 санитарнаго участка, между прочимъ, объявилъ, что срокъ контракта, по найму помѣщенія занимаемаго Краснохолмскою лечебницею, истекаетъ 1 октября, и что, какъ ему извѣстно, хозяева этого помѣщенія, за прежнюю цѣну контракта не возобновятъ. Помѣщеніе это крайне тѣсно и плохо, и болѣе одного года въ немъ оставлять лечебницу отнюдь не слѣдуетъ. Въ Кашинскомъ окр. судѣ 30 сентября будутъ произведены торги на мѣста, на которыхъ устроена старая лечебница, и ихъ было бы крайне желательно пріобрѣсти земству и заняться передѣлкою лечебницы, въ противномъ случаѣ придется оставаться на амбулаторномъ пріемѣ больныхъ. Въ заключеніе онъ просилъ собраніе назначить награду акушеркѣ Краснохолмской лечебницы г-жѣ Плотниковой и сторожу Андрею Кирилову, въ размѣрѣ мѣсячнаго ихъ жалованья. Предсѣдатель управы разъяснилъ собранію, что управа принимала всѣ мѣры къ тому, чтобы отыскать лучшее помѣщеніе для больницы, но всѣ хлопоты, предпринятыя по этому поводу, не имѣли успѣха, и по неволѣ пришлось остановиться на томъ помѣщеніи, въ которомъ теперь находится больница. Что же касается до пріобрѣтенія мѣстъ, на которыхъ построена старая больница, то управа приняла къ этому подлежащія мѣры. Собраніе постановило выдать награды г. Плотниковой и Кирилову, согласно ходатайства земскаго врача.

в) Прочитаны отчеты по 3 санитарному участку, по Никольскому пріемному покою и отчетъ г. провизора и смотрителя Весьегонской больницы. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

г) Предсѣдателемъ управы было доложено собранію, что число больныхъ, лежащихъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, въ настоящемъ году значительно увеличилось. Гласный С. А. Медвѣдевъ предложилъ отпускать лекарства приходящимъ больнымъ за плату, хотя бы самую недорогую. Гл. П. Е. Гронскій добавилъ, что главный расходъ на медицину составляютъ не приходящіе больные, а лежащіе въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Собраніе постановило: особой таксы для больныхъ приходящихъ и лежащихъ въ больницахъ не назначать; статью смѣты на медицинскую часть уменьшить на 1000 руб., утвердить размѣръ 21000 руб.

24) Предсѣдатель управы читалъ докладъ объ оспопрививаніи въ уѣздѣ, причемъ управа полагала бы принять на себя расходы по прививкѣ оспы, хотя бы въ 4 волостяхъ, такъ какъ волости предлагаютъ такую незначительную денежную помощь, что на нее невозможно будетъ что либо предпринять. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Г. А. Бирилевъ, П. Е. Гронскій и Ѳ. Из. Родичевъ, собраніе постановило: разрѣшить управѣ произвести расходъ на прививку оспы въ 4 волостяхъ уѣзда, въ прибавку къ той денежной суммѣ, которую эти волости предложатъ, изъ смѣты на медицинскую часть, а въ крайнемъ случаѣ, изъ статьи смѣты на непредвидѣнные расходы, пригласивъ для этой цѣли въ теченіи лѣта 1883 года спеціальнаго оспопрививателя.

25) Предсѣдатель управы читалъ докладъ о пониженіи выкупныхъ платежей, гдѣ управа проситъ уполномочить ее представить разверстку пониженія куда слѣдуетъ. Разверстка была произведена на собраніи 22 мая сего года. Гл. С. А. Медвѣдевъ находилъ необходимымъ предоставить разверстку пониженія на волостные сходы. Гл. Ѳ. И. Родичевъ предложилъ утвердить разверстку условно; если окажется почему либо невозможнымъ собрать

экстренное собраніе, тогда поручить управѣ представить разверстку куда слѣдуетъ. Собраніе постановило: уполномочить управу созвать экстренное собраніе не позже 1 января 1883 года, на которое пригласить также старшинъ тѣхъ волостей, гдѣ нѣтъ гласныхъ въ собраніи; предъ собраніемъ разослать г. г. гласнымъ и по волостямъ разверстку, произведенную на собраніи 22 мая. Въ случаѣ же, если окажется невозможнымъ созывъ экстреннаго собранія до 1 января 1883 года, то утвердить разверстку пониженія на 1 годъ, т. е., до будущаго очереднаго земскаго собранія.

26. Предсѣдатель управы доложилъ собранію ходатайство г. Шварца объ открытіи базаровъ и ярмарокъ въ с. Юрьевѣ. Собраніе постановило, послѣ разъясненій гл. С. А. Медвѣдева и управляющаго г. Шварца А. Г. Гильбиха, уважить ходатайство г. Шварца, разрѣшить базары въ с. Юрьевѣ по пятницамъ и просить губернское земское собраніе о разрѣшеніи открыть ярмарки въ с. Юрьевѣ въ 10-ю пятницу, 16 августа и 28 октября.

27. Предсѣдатель управы доложилъ собранію предложеніе общества улучшенія народнаго труда, о вступленіи Весьегонскаго земства въ число его членовъ. Собраніе постановило: воздержаться отъ вступленія въ члены означеннаго общества.

28. Предсѣдатель управы доложилъ указъ правительствующаго Сената о разъясненіи 24 ст. полож. о зем. учр. относительно выбора уполномоченныхъ въ избирательныхъ съѣздахъ; при чемъ эти уполномоченные могутъ принимать участіе въ выборахъ въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ находится ихъ недвижимая собственность. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

20 сентября собраніе открылось въ 11 часовъ, въ составѣ 23 гласныхъ и началось прочтеніемъ и утвержденіемъ протоколовъ утренняго засѣданія 19 сентября.

29. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ.

По поводу двухкласснаго училища, гл. П. А. Корсаковъ высказалъ, что въ настоящее время едва-ли возможно ожидать удовлетворенія означеннаго ходатайства земства. Собраніе, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, постановило благодарить жертвователей г. Шварцъ и крестьянъ Щербовской волости, выразивъ вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что, при болѣе благопріятномъ оборотѣ ходатайства земства, жертвователи не откажутся отъ своего намѣренія оказать названную помощь земству.

Разрѣшеніе новыхъ школъ, упомянутыхъ въ докладѣ, также какъ и открытіе вновь Пятницаго училища, и вознагражденіе священника Веригина, собраніе постановило предоставить управѣ, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта отъ земства.

Относительно остатка отъ смѣты по народному образованію, указаннаго въ докладѣ, гл. П. А. Корсаковъ замѣтилъ, что, въ силу постановленій собранія прежнихъ лѣтъ, онъ долженъ быть обращенъ, исключительно, на народное образованіе. Собраніе подтвердило указанное постановленіе.

Вслѣдствіе отношенія Весьегонской женской прогимназіи, гл. И. А. Масловъ, въ качествѣ предсѣдателя совѣта, объяснилъ, что существованіе прогимназіи безъ пособія невозможно и просилъ назначить его не менѣе 350 руб. Въ надеждѣ заботливаго отношенія начальства прогимназіи къ воспитанницамъ изъ уѣзда, гл. Г. А. Бирюлевъ предложилъ увеличить пособіе еще на 100 руб. Собраніе постановило разрѣшить пособіе Весьегонской женской прогимназіи, въ размѣрѣ 450 руб., съ тѣмъ, чтобы управа удостовѣрялась въ поступленіи ученицъ изъ уѣзда.

Собраніе выразило благодарность г. г. предсѣдателю управы и члену училищнаго совѣта П. А. Корсакову, за устройство учительскаго съѣзда въ Весьегонскѣ въ іюнѣ нынѣшняго года.

Затѣмъ собраніе постановило утвердить статью по народному образованію.

30. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о положеніи имущественнаго ценза для гласныхъ, состава управы и мировыхъ судей. Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы.

31. Предсѣдатель управы читалъ докладъ объ измѣненіи § 24 устава эмеритальной кассы. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

32. Предсѣдатель управы читалъ докладъ относительно распространенія правилъ эмеритуры на предсѣдателей и членовъ управъ. Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ означенномъ докладѣ.

33. Предсѣдатель читалъ докладъ о предложеніи г. Поярковой относительно пріобрѣтенія земствомъ ея домовъ. Собраніе постановило передать предложеніе г. Поярковой на разсмотрѣніе коммиссіи изъ гласныхъ: П. А. Корсакова, И. А. Маслова, С. А. Шульпинова и И. Д. Образцова, съ тѣмъ, чтобы управа, совмѣстно съ коммиссіей, выработала свое заключеніе къ слѣдующему экстренному собранію.

34. Предсѣдатель читалъ докладъ объ устройствѣ дома для заключенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. Собраніе постановило предоставить этотъ вопросъ усмотрѣнію управы.

35. Предсѣдатель читалъ докладъ о случаяхъ градобитія и пожарахъ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

36. Предсѣдатель читалъ докладъ о состояніи продовольственной части въ уѣздѣ. Изъ замѣчаній гласныхъ: П. А. Корсакова, Ф. И. Родичева, П. Е. Гронскаго, П. К. Козева, С. А. Медвѣдева и др. выяснились слѣдующія поправки къ свѣдѣніямъ

управы объ урожаяхъ нынѣшняго года: ржи, вслѣдствіе червоѣда, было мало при среднемъ урожаѣ; урожай овса средній, — ячмень выше средняго, — травъ хуже прошлогоднято. Собраніе постановило ходатайствовать объ отсрочкѣ взысканія ссуды ржи изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и отказаться отъ ходатайства относительно общаго взысканія податей, допустивъ означенное ходатайство лишь для наиболѣе пострадавшихъ селеній, списокъ которыхъ долженъ быть составленъ управой при содѣйствіи волостныхъ старшинъ. Сообщеніе управы объ устройствѣ продовольственныхъ складовъ собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

37. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о движеніи ссудъ, выдаваемыхъ изъ земскихъ суммъ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

38. Предсѣдатель читалъ докладъ о червоѣдѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

39. Предсѣдатель управы читалъ докладъ объ увеличеніи таксы на лѣсные матеріалы. Собраніе постановило остаться при прежней таксѣ.

40. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о вознагражденіи за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. Послѣ замѣчаній гласныхъ; П. А. Корсакова, Ѳ. Из. Родичева и возраженій Н. А. Рахманова, и С. А. Шульпинова, собраніе постановило: ходатайствовать объ установленіи таксы для являющихся на тушеніе пожара, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе выдавалось тому числу лицъ, какое будетъ потребовано лѣсовладѣльцемъ.

41 Предсѣдатель управы читалъ докладъ о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ. Собраніе постановило ходатайствовать, согласно мнѣнія управы.

42. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о предложеніи государственнаго коннозаводства относительно случныхъ жеребцовъ. Собраніе постановило предоставить управѣ войти въ сношеніе съ

желающими, и, въ случаѣ, если окажутся благонадежныя лица, поручиться за нихъ.

43. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о результатахъ ходатайствъ прошлыхъ собраній. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію, возобновивъ ходатайство о разрѣшеніи земству имѣть землемѣра, измѣренія котораго имѣли бы законную силу.

44. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о вознагражденіи свидѣтелей и свѣдующихъ людей. Послѣ разъясненій гл. П. А. Корсакова, П. Е. Гронскаго, И. Д. Образцова и Ѳ. И. Родичева, собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

45. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о порядкѣ продажи недвижимыхъ имуществъ. Собраніе постановило ходатайствовать, согласно мнѣнія управы.

46. Предсѣдатель управы читалъ докладъ о продолжительности времени, въ теченіи котораго заболѣвшій, изъ числа служащихъ въ земствѣ, имѣетъ право на полученіе жалованья. Собраніе постановило рѣшеніе этого вопроса предоставить усмотрѣнію управы.

47. Членъ управы А. А. Коропчевскій читалъ докладъ о глинобитной постройкѣ, возведенной имъ, въ видѣ опыта, по предложенію прошлаго собранія. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

Г-нъ предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 20 сентября открылось въ 6 часовъ чтеніемъ и утвержденіемъ протоколовъ вечерняго засѣданія 19 сентября и утренняго 20 сентября.

Г-нъ предсѣдатель собранія сообщилъ предложеніе г-жи Шварцъ, переданное чрезъ ея довѣреннаго г. Гильбиха, о пожертвованіи въ пользу земства необходимаго количества земли при с. Юрьевѣ

и лѣснаго матеріала для постройки лечебницы, на тотъ случай, если крестьяне с. Сушигорицъ не придутъ относительно Сушигорицкой лечебницы къ соглашенію съ земствомъ, въ смыслѣ, высказанномъ въ вечернемъ постановленіи собранія по этому предмету. Собраніе постановило благодарить г-жу Шварцъ.

48. Собраніе утвердило денежный отчетъ управы за 1881 годъ.

Гласный И. Д. Образцовъ заявилъ отъ лица ревизіонной коммиссіи, что касса и отчетность управы найдены коммиссіей въ отличномъ порядкѣ. Собраніе утвердило смѣту и раскладку, причемъ постановило остатокъ отъ сокращеній проекта смѣты по губернскимъ земскимъ повинностямъ и медицинской части, причислить къ статьѣ на непредвидѣнные расходы.

49. Предсѣдатель управы доложилъ заявленіе членовъ управы А. А. Коропчевскаго и А. В. Елякова о пожертвованіи въ въ пользу г-жи Вѣры Дрызловой 150 р. Собраніе постановило благодарить жертвователей.

50. Гласный И. Д. Образцовъ читалъ отчетъ ревизіонной коммиссіи. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію и благодарить ревизіонную коммиссію и управу.

51. Предсѣдатель управы доложилъ циркуляръ г. Тверскаго губернатора, отъ 20 іюля за № 4065, и просилъ собраніе высказаться по предмету его. Гл. К. А. Горбатовъ высказалъ мнѣніе, что вопросъ объ ограниченіи пьянства въ народѣ лишь тогда получитъ разрѣшеніе, когда питейные сборы перестанутъ имѣть видное значеніе въ государственномъ бюджетѣ. Онъ полагалъ, что нѣкоторое уменьшеніе пьянства могло бы быть достигнуто воспрещеніемъ открывать питейные дома въ селеніяхъ, гдѣ помѣщаются волостныя правленія или училища, и по близости перевозовъ; разстояніе кабаковъ отъ мельницъ, по его мнѣнію,

должно бы быть увеличено свыше 40 саж., допускаемыхъ закономъ.

Гл. А. В. Еляковъ находилъ, что всякія ограниченія числа питейныхъ заведеній не могутъ оказать дѣйствительной пользы въ виду того, что подобныя стѣсненія ведутъ къ развитію корчемства.

Гл. П. Е. Гронскій возразилъ, что, на основаніи своихъ личныхъ наблюденій въ с. Макаровѣ, онъ можетъ удостовѣрить въ противномъ. Со времени закрытія двухъ существовавшихъ тамъ кабаковъ, произошло очевидное улучшеніе, въ смыслѣ водворенія тишины и порядка.

Гл. П. А. Корсаковъ высказалъ, что, по его мнѣнію, были бы полезнѣе слѣдующія мѣры: 1) предоставить владѣльцамъ брать за открытіе питейныхъ заведеній арендную плату и 2) не допускать открытіе такихъ заведеній въ селеніяхъ, гдѣ помѣщаются волостныя правленія.

Гл. Ѳ. И. Родичевъ полагалъ, что для открытія питейныхъ заведеній слѣдовало бы имѣть согласіе всѣхъ владѣльцевъ селенія.

Гл. С. А. Медвѣдевъ добавилъ, что для открытія питейныхъ заведеній въ селахъ было бы необходимо согласіе священно-церковно-служителей.

Собраніе постановило ходатайствовать, чтобы питейныя заведенія не допускались въ селеніяхъ, гдѣ помѣщаются волостныя правленія, на разстояніи не менѣе трехъ верстъ отъ послѣднихъ и на разстояніи не менѣе 100 саж. отъ мельницы и перевозовъ; чтобы владѣльцы имѣли право взимать арендную плату за открытіе питейныхъ заведеній, и чтобы для открытія ихъ было необходимо согласіе всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ поселенія.

Гл. П. А. Корсаковъ и Ѳ. И. Родичевъ прибавили, что указанныя, и подобныя имъ, мѣры не могутъ имѣть серьезнаго значенія, такъ какъ вопросъ объ усиленномъ распространеніи пьянства въ народѣ есть вопросъ нравственный, который долженъ быть рѣ-

шенъ не предписаніями, а содѣйствіемъ правительства умственному и нравственному развитію народа.

52) Предсѣдатель управы предложилъ собранію выбрать коммиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. Собраніе избрало управу.

53) Предсѣдатель управы доложилъ заявленія: г. Василевскаго объ отказѣ отъ завѣдыванія Чистинскимъ военно-конскимъ участкомъ и г. Баранова о вознагражденіи за исполненіе означенной обязанности.

По поводу заявленія Баранова, членъ управы А. А. Коропчевскій объяснилъ, что нѣкоторые крестьяне, завѣдующіе конскими участками, изъявляли ему желаніе получить вознагражденіе за проѣздъ до общихъ сборныхъ трактовъ, внѣ завѣдуемаго участка. Собраніе постановило удовлетворить означенное ходатайство въ размѣрѣ по 3 коп. на версту.

Вмѣсто г. Василевскаго, завѣдующимъ Чистинскимъ конскимъ участкомъ, избранъ крестьянинъ Чистинской волости Ѳедоръ Антоновъ.

Завѣдующій Прудскимъ конскимъ участкомъ А. А. Коропчевскій заявилъ отказъ отъ исполненія означенной обязанности. Вмѣсто него завѣдующимъ Прудскимъ конскимъ участкомъ избранъ землевладѣлецъ А. А. Козьминъ-Кораваевъ.

Всѣхъ прочихъ лицъ, завѣдывавшихъ до нынѣшняго времени конскими участками, собраніе избрало вновь на слѣдующее трехлѣтіе.

54) Предсѣдатель управы доложилъ объ отказѣ г.г. членовъ управы А. А. Коропчевскаго и А. В. Елякова отъ занимаемыхъ ими должностей. Уступая просьбамъ собранія, гл. А. В. Еляковъ согласился взять свое прошеніе обратно. Собраніе постановило назначить А. В. Елякову жалованье, присвоенное члену управы, и благодарить его за двухлѣтнюю безвозмездную службу.

55) Собраніе уполномочило управу подписать раскладку.

56) Г. предсѣдатель собранія доложилъ объ отказѣ мироваго судьи 2 уч. М. Л. Кисловскаго отъ занимаемой имъ должности.

Почетный мировой судья А. А. Коропчевскій, по просьбѣ собранія, изъявилъ согласіе баллотироваться въ участковые судьи, вмѣсто выбывшаго М. Л. Кисловскаго.

Гл. Г. А. Бирилевъ заявилъ сомнѣніе относительно имущественнаго ценза А. А. Коропчевскаго.

Г. предсѣдатель собранія, въ виду того, что А. А. Коропчевскій внесенъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи, и исправлялъ обязанность почетнаго мироваго судьи, не вызывая протеста, поставилъ разрѣшеніе вопроса на усмотрѣніе собранія, на основ. 32 ст. учр. суд. уст. Собраніе признало правильнымъ внесеніе А. А. Коропчевскаго въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи.

По закрытой баллотировкѣ А. А. Коропчевскій получилъ 17 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ голосовъ и потому признанъ собраніемъ избраннымъ.

Затѣмъ были предложены и избраны въ почетные мировые судьи: Л. И. Портновъ, большинствомъ 17 избирител. голосовъ, противъ 6 неизбират., М. А. Шиллингъ, большинствомъ 17 избират., противъ 6 неизбир. и Е. Г. Шварцъ, большинствомъ 21 избирательнаго голоса, противъ 2 неизбирательныхъ.

Собраніе выразило благодарность г.г. предсѣдателю и членамъ управы, предсѣдателю и секретарямъ собранія.

Въ 10 часовъ г. предсѣдатель собранія объявилъ его закрытымъ.

Рѣчь, произнесенная въ собраніи 26 сентября 1881 года, гласнымъ Константиномъ Арсеньевичемъ Горбатовымъ.

Въ 1877 году, земли Весьегонскаго уѣзда, для обложенія налогомъ, были раздѣлены на разряды, всѣхъ разрядовъ 6, а именно:

1) Волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Антоновская, Хабоцкая, земли гор. Краснаго-Холма и селенія Чамеровской волости: Огнишино, Бѣняково, Сиротка, Приворотъ, Дюдиково и Дюдиковская Поповка.

2) Волости: Прудская, Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская, Мартыновская и остальная часть Чамеровской волости.

3) Волости: Чистинская, Любегощская, Арханская и Щербовской волости: Сушигорицы, Сулоихи, Дѣтково, Глебени, Орудово, Нефедьево, Лысцево, Карамышево, Нивицы, Куликово и Песочня.

4) Волости: Залужская, Макаровская, Щербовская и земли г.г. Шиллингъ, П. А. Корсакова, И. Д. Караулова, А. М. Друни и П. А. Дементьева.

5) Волости: Лукинская, Топалковская и Михайловская.

и 6) Волости: Донатинская, Никольская, Перемутская и земли гор. Весьегонска, кромѣ особо-доходныхъ луговъ.

Въ послѣднее время гласнымъ Весьегонскаго уѣзда я не былъ; мои добрые земляки не считали меня настолько умственно развитымъ, чтобы я могъ рѣшать и вершить сельско-хозяйственныя дѣла уѣзда, нынѣ же, когда я вновь имѣю честь засѣдать среди васъ, господа, я обращу ваше вниманіе на то, что подобное дѣленіе на разряды для взиманія налога неправильно, неравномѣрно и несправедливо.

Мѣстности съ тощимъ грунтомъ земли, съ самыми скудными покосами, страдающія отсутствіемъ лѣса, причисляются нерѣдко къ высшимъ разрядамъ, а мѣстности черноземныя, урожайныя, изоби-

лующія покосами и представляющія всѣ выгоды для веденія хозяйства, поставлены въ послѣдніе разряды.

Напримѣръ, Антоновская волость причислена къ 1-му разряду; но я знаю нѣсколько селеній этой волости: Лазарьково, Высокое и другія, которыхъ мѣста не въ 1-мъ разрядѣ, а въ послѣднихъ.

Ко 2-му разряду причислена и та волость, въ которой я живу, именно — Бѣльская; главное богатство каждаго сельскаго хозяйства, такъ сказать, фундаментъ его, есть покосъ, но въ нашей Бѣльской волости, во всѣхъ селеніяхъ ее составляющихъ: Пущово, Рѣпищи, Стояново, Бикалихи, Дѣльки, Борисково, Кузнецково и Залужанье,— покосъ, за малыми исключеніями, состоитъ изъ бѣлоуса и травы весьма мелкаго и низкаго качества; у меня при рѣкѣ Дѣснѣ, по берегамъ ея, бѣлоусъ, и если я поддерживаю въ такихъ размѣрахъ хозяйство, въ какомъ оно существуетъ теперь, то только благодаря постоянному искуственному травосѣянію; урожай овса въ волости не бываетъ болѣе какъ самъ другъ и самъ другъ съ $^1/_2$; у меня въ усадьбѣ, при пашнѣ въ 3 вершка глубины, при тщеніи оной, тщательной бороньбѣ, удобреніи отъ 8 до 10 штукъ скота на десятину,— овесъ въ продолженіи 20 лѣтъ моего хозяйства не выходитъ изъ нормы самъ 3-й и только разъ пришелъ самъ 4-й; тогда какъ, напримѣръ, въ сосѣднихъ селеніяхъ, принадлежащихъ къ Архангской волости: Андрейцевѣ, Горки и друг. и причисленныхъ къ 3-му разряду, овесъ у крестьянъ почти постоянно родится не менѣе самъ третій. Богатѣйшая мѣстность, находящаяся въ Чистинской волости и заключающаяся въ селеніяхъ: Савачевѣ, Хомцы, усадьбы Болоты и друг., изобилующая черноземомъ, имѣющая великолѣпные покосы по р. Мелечѣ и друг. рѣчкамъ, причислена къ 3-му разряду. Селенія Щербовской волости, замѣчательныя въ особенности своими урожаями овса, значатся тоже въ 3-мъ разрядѣ. Къ 4 и 5 разрядамъ причислены, то же самое, однѣ изъ самыхъ лучшихъ и выгодныхъ земель всего уѣзда, а именно: земли г. Ши-

линга—Малинское, земли г. Корсакова, земли П. А. Дементьева и земли окрестъ лежащихъ селеній, напримѣръ: Гальцово, Коршево, Удали и друг. Мнѣ кажется, господа, что довольно и этихъ перечисленій сдѣланныхъ мною, для Вашего уясненія. Безпрестанно говорятъ, и часто я слышу, что земля въ южной части уѣзда дорога; да, она дорога, но отъ чего эта дороговизна происходитъ? Она происходитъ отъ густоты населенія и недостатка въ землѣ. Недостатокъ земли заставилъ жителей южной части уѣзда обратиться къ кустарнымъ промысламъ, и нынѣшнее благосостояніе крестьянъ этихъ получилось не отъ земли, а отъ промысловъ, предпріимчивости и трудолюбія этихъ крестьянъ; но цѣнность не есть доходность, и не даетъ еще права облагать обывателя лишнимъ налогомъ. Кромѣ того, надо было имѣть въ виду и другое побочное обстоятельство: „это—изобиліе лѣса или отсутствіе его“. Въ то время, какъ житель южнаго края отапливается сучками, покупаетъ лѣсъ за дорогую цѣну и ѣздитъ за онымъ иногда очень не близко,—населеніе сѣверной части уѣзда имѣетъ его въ изобиліи.

Года два до введенія налога по разрядамъ, въ земскомъ собраніи былъ поднятъ объ этомъ вопросъ, но положительно былъ отвергнутъ, какъ проектъ довольно фантастическій. Покойный нашъ гл. Л. А. Кисловскій, какъ теперь помню, говорилъ, что правильный кадастръ у насъ вполнѣ еще не возможенъ, и приводилъ въ примѣръ кадастрацію, произведенную чиновниками государственныхъ имуществъ; затѣмъ онъ дополнилъ примѣръ безуспѣшности кадастра, указавъ на государства, болѣе насъ развитыя, которыя предпринимали оцѣнку и доходность земли и бросили этотъ трудъ не докончивъ, а именно,—это было во Франціи и Германіи въ Рейнскихъ провинціяхъ. Каждый вводимый налогъ, затрогивающій интересы населенія, долженъ быть основанъ на самыхъ точныхъ научныхъ данныхъ, такимъ образомъ, чтобы ни одинъ изъ обывателей не платилъ болѣе другаго, сообразуясь съ выгодами или до-

ходами или получаемыми. По при дѣленіи, произведенномъ на разряды въ 1877 году, мы, къ сожалѣнію, не видимъ этихъ научныхъ данныхъ. Какія же научныя изслѣдованія были произведены? Кто же это за знаменитые агрономы и авторитеты, слова коихъ и мнѣнія положены въ фундаментъ дѣленія на разряды?

1) Статистикъ Покровскій и его брошюра: „О цѣнности и доходности земель въ Тверской губерніи".

Кромѣ того, что эта брошюра наполнена грубыми ошибками, если въ нее хорошенько вникнуть и хорошенько ее разобрать, она не выдержитъ порядочной критики: — нельзя вѣрить всему на слово; нельзя приходить отъ всего въ восторгъ, не удостовѣрившись дѣйствительно ли все справедливо и такъ на самомъ дѣлѣ, какъ пишется. Большая часть, если не все, основано у г. Покровскаго на изслѣдованіяхъ кадастраціи государственныхъ имуществъ, и на показаніяхъ бывшаго предсѣдателя управы г. Дементьева, и нѣкоторыхъ обывателей, знакомыхъ г. Покровскому, но къ сожалѣнію ничто не провѣрено имъ вполнѣ лично. Г-нъ Покровскій за единицу беретъ волость; но часто въ одной волости бываетъ большое разнообразіе, что, напримѣръ, мы видимъ въ Архангской, Чистинской, Лукинской и друг. волостяхъ; но и самъ г. Покровскій, къ чести его надо приписать, не считаетъ свои выводы настолько правильными и настолько непреложными, чтобы они могли вполнѣ служить для обложенія населенія налогомъ: такъ, на стр. 60, онъ говоритъ: „принятая система разцѣнки земель слишкомъ дорого цѣнитъ земли густо населенныхъ мѣстъ, слишкомъ дешево рѣдко населенныхъ. Если бы когда нибудь эта разцѣнка была повсемѣстно принята, слишкомъ обременены были бы крестьяне густо населенной полосы, главные владѣльцы земли въ этой мѣстности".

2) Другой авторитетъ и творецъ всего дѣла, это, достойный вѣчной памяти, Петръ Алексѣевичъ Дементьевъ. Положимъ, что Петръ Алексѣевичъ Дементьевъ когда то писалъ статьи о хозяй-

ствѣ въ одномъ изъ агрономическихъ журналовъ, но и я когда то писалъ въ спеціальныхъ и ученыхъ журналахъ, но это еще не даетъ мнѣ никакого права называть и считать себя спеціалистомъ! — Ужъ вѣрно, только одного я, на мѣстѣ Петра Алексѣевича, никакъ не сдѣлалъ бы, а именно, не сталъ бы собирать свѣдѣнія и изслѣдовать почву и покосы въ то время, когда на 2 аршина лежалъ снѣгъ — именно въ декабрѣ; сгонялись крестьяне изъ нѣсколькихъ волостей въ одну контору; собирались свѣдѣнія; дѣлался выводъ и вотъ, на основаніи книжки г. Покровскаго, и зимнихъ разсматриваній и изслѣдованій земли, явилось раздѣленіе на разряды. Я обращаюсь къ земскому собранію, и прошу его вникнуть въ суть, и измѣнить порядокъ взысканія налога, на порядокъ болѣе равномѣрный. Не милости и снисхожденія прошу я у земскаго собранія, но требую справедливости; нельзя же заставлять одну часть населенія платить болѣе другой. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ №1 § 2.

Очередному земскому собранію, созванному на 19 сентября 1882 года.

Управа имѣетъ честь представить при семъ собранію отношеніе г. Тверскаго губернатора, отъ 25 августа сего года за №4788, о ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности нашему земству за ассигнованіе 3000 руб. на дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ, въ ознаменованіе высокоторжественнаго дня священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Отношеніе г. губернатора № 4788.

На основаніи постановленія чрезвычайнаго Весьегонскаго земскаго собранія 23 мая текущаго года, земская управа просила меня, чрезъ посредство г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе объ ассигнованіи Весьегонскимъ земствомъ въ ознаменованіе высокоторжественнаго дня священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 3000 руб. на дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ.

По всеподданнѣйшему докладу объ этомъ Его Сіятельства, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18 день сего августа, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Весьегонское земство за означенное пожертвованіе.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ, сообщенной мнѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣю честь увѣдомить земскую управу, вослѣдствіе отношенія отъ 26 минувшаго іюля за № 1996. Далѣе подпись.

Докладъ №2 §3 п 48.

Представляемый при семъ денежный отчетъ управы за 1881 годъ былъ изготовленъ еще къ несостоявшемуся собранію 20 марта сего года; затѣмъ, управа предполагала представить этотъ отчетъ собранію 23 мая, но не могла этого сдѣлать, какъ извѣстно собранію, потому, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не нашло возможнымъ, по причинѣ и до сего времени не разъясненной, допустить разсмотрѣніе отчета въ собраніи 23 мая. Гектографированные экземпляры отчета тогда же были розданы г. г. гласнымъ, участвовавшимъ въ собраніи.

Отчетъ за 1881 годъ, хотя и составленъ нѣсколько подробнѣе,

чѣмъ составлялись отчеты въ прежнее время, тѣмъ не менѣе, управа считаетъ желательнымъ постоянное улучшеніе его въ будущемъ, съ этой стороны. Затрудненія, которыя можно предвидѣть, при осуществленіи улучшенія отчета, отчасти были уже разъяснены въ докладѣ управы очередному собранію 26 сентября прошлаго года и, съ одобренія собранія, устраняются постепенно; но есть еще обстоятельство, которое можетъ оказаться большимъ тормазомъ въ данномъ случаѣ,—это недостаточность смѣтной суммы на жалованье канцеляріи управы и сообразная тому трудность имѣть бухгалтера, отвѣчающаго, по своимъ качествамъ, требованіямъ правильнаго веденія отчетности. Бухгалтеръ, котораго застала на службѣ управа нынѣшняго состава, оказался несостоятельнымъ для какихъ бы то ни было улучшеній въ счетоводствѣ и отчетности, независимо отъ большаго небреженія вообще къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, даже не смотря на принятыя дисциплинарныя мѣры взысканія; управа вынуждена была, наконецъ, уволить его отъ службы въ апрѣлѣ сего года.

Слѣдуетъ, впрочемъ, признать, что за 35—40 р. жалованья въ мѣсяцъ, трудно и подъискать цѣлесообразнаго бухгалтера. Увеличить же жалованье бухгалтеру, на счетъ сокращенія числа другихъ служащихъ, также не представляется возможнымъ: ибо переписка, помимо воли управы, распложается съ годами до крайности; жизненныя потребности удорожаются и, понятно, что на одну и ту же сумму вознагражденія, при подобныхъ условіяхъ, при большемъ трудѣ, не возможно подъискать меньшее число служащихъ.

Что счетной и письменной работы въ канцеляріи управы очень много, видно изъ слѣдующихъ крупныхъ статей, извлеченныхъ изъ дѣлъ 1881 года:

Окладныхъ листовъ за этотъ годъ составлено и разослано

6176, исходящихъ бумагъ вышло 3560 нумеровъ, входящихъ поступило 5996 нумеровъ, приходныхъ кассовыхъ ордеровъ составлено и занесено по книгамъ 798 нумеровъ, расходныхъ 1892 нумера; всѣхъ счетовъ по книгамъ управы (въ томъ числѣ и по страхованію) ведется болѣе 267; затѣмъ, разныхъ наименованій письменнаго производства, сверхъ исчисленныхъ исходящихъ нумеровъ, какъ то: вѣдомостей, накладныхъ, журналовъ управы, открытыхъ листовъ, гектографскихъ работъ и проч. было въ 1881 году 859 штукъ.

Существованіе этой подавляющей массы письменности вполнѣ станетъ понятно, если принять во вниманіе, что управа имѣетъ дѣло болѣе чѣмъ со 100 постоянными корреспондентами: считая тутъ г. губернатора, уѣздныхъ гласныхъ, губернскую и сосѣднія уѣздныя управы, полицейское управленіе, казначейство, крестьянское и воинское присутствія, воинскаго начальника, трехъ становыхъ приставовъ, 24 волост. правленія, 38 училищъ, 5 медицинскихъ пунктовъ, 22 содержателя земскихъ станцій, магазины аптекарскихъ товаровъ и проч. и проч.

Представляемый отчетъ снабженъ примѣчаніями, достаточно поясняющими отдѣльныя статьи его. Изъ него видно, между прочимъ: что сумма расходовъ обязательныхъ, въ значительной части относящихся къ предметамъ веденія государственнаго управленія и, во всякомъ случаѣ, мало зависящихъ отъ воли собранія, или отъ воли управы, достигаетъ почти половины всей суммы расходовъ, не смотря даже на то, что, одновременно, въ число необязательныхъ расходовъ, въ противность логической номенклатурѣ, включены расходы на образованіе и лѣченіе населенія, на лѣченіе его скота, на управленіе земскимъ дѣломъ въ уѣздѣ.

Отсюда видно, какое существенное значеніе для всего земскаго хозяйства, и въ настоящемъ и въ будущемъ, имѣетъ ходатайство

прошлогодняго очереднаго собранія нашего, относительно опредѣленія размѣра обязательныхъ повинностей, до сихъ поръ, къ сожаленію, неразсмотрѣнное губернскимъ собраніемъ. То или другое рѣшеніе этого вопроса можетъ либо облегчить, либо крайне дурно отразиться на положеніи земскаго хозяйства въ самомъ недалекомъ будущемъ: ибо расходы земства несомнѣнно должны возрастать съ каждымъ годомъ по всѣмъ существеннымъ статьямъ смѣты, тогда какъ единственнымъ источникомъ обложенія, относительно коего законъ не ограничиваетъ волю собранія, остается только наша, вообще тощая, земля, и безъ того уже платящая довольно налоговъ всякаго наименованія.

Обращаясь къ итогамъ смѣты 1881 года, мы видимъ, что общій остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній на этотъ годъ составляетъ 3483 р. 52 1/2 коп., а перерасходъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты достигъ суммы 1476 руб. 42 коп., слѣдовательно, выведенный по отчету о расходахъ остатокъ отъ смѣты составляетъ, окончательно, сумму 2006 руб. 83 1/2 коп. Остатокъ этотъ, однако, по существу дѣла, долженъ быть увеличенъ на 1596 р. 10 1/2 коп. и составитъ всего 3602 р. 94 к. Увеличеніе это образуется слѣдующимъ образомъ:

1) Возвратный расходъ по ссудамъ крестьянамъ на покупку земли	250 р. 00 к.

ПРИХОДНЫЯ СТАТЬИ:

2) Судебныя пошлины и листовой сборъ по дѣламъ рѣшаемымъ мировыми судьями . .	666 — 73 —
3) Проданныя земскія почтовыя марки .	100 — 42 —
4) Выручка отъ заказовъ литографіи при управѣ	1 — 50 —

5) Выручка за уступленныя канцелярскія и училищныя принадлежности . . .	78 р 57½ к.
6) Полученныя отъ губернской земской управы на усиленіе средствъ канцеляріи уѣздной управы за веденіе отчетности по страховому дѣлу	200—00 —
7) Изъ спеціальнаго фонда на народное образованіе	131—85 —
8) Выручка за уступленные бандажи и другія больничныя принадлежности	16—10 —
9) Сборъ за рецепты, стклянки и совѣты, подаваемые врачами жителямъ другихъ уѣздовъ и губерній	116—70 —
10) Остатокъ отъ выданныхъ 40 руб. на погребеніе врача Кобылина	8—03 —
11) Остатокъ отъ прогоновъ, выданныхъ члену училищнаго совѣта отъ земства П. А. Корсакову	25—00 —
12) За излишне купленныя гербовыя марки по дѣлу съ Максаковымъ	1—20 —
Всего .	1596 р. 10½ к.

Показанная въ отчетѣ сумма, назначенная по смѣтѣ на 1881 годъ, разнится отъ таковой же суммы, показанной въ приложеніяхъ къ протоколамъ очереднаго собранія 1880 г., на 2610 руб. 40 коп., ибо первая составилась въ 89108 р. 91 к., а вторая—въ 86498 р. 51 к.

Это кажущееся несогласіе зависитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

Собраніе 1880 года ассигновало на ремонтъ дорогъ въ 1881 году, сверхъ обычныхъ 5000 руб., еще 2666 руб. 23 коп., оставшіеся отъ смѣты 1880 года, но въ смѣту 1881 года эту прибавку не включило. Представляя же отчетъ за 1881 годъ,

управа, для порядка въ отчетности, нашла необходимымъ включить эту сумму. Затѣмъ, по статьѣ губернскихъ повинностей на 1881 годъ, уѣздное собраніе утвердило сумму 12218 р. 96 к., губернское же собраніе измѣнило проектъ раскладки и утвердило 12163 р. 13 к, т. е. на 55 р. 83 к. менѣе. Прибавляя къ 86498 р. 51 к.—2666 р. 23 к. и вычитая 55 р. 83 коп. получимъ, показанную въ итогѣ 8-й графы отчета, сумму 89108 руб. 91 коп.

Перерасходъ противу смѣтнаго назначенія произведенъ по 5-ти статьямъ, а именно: 4 и 12-й I. Отдѣла и 3, 6 и 7-й II Отдѣла. Въ примѣчаніяхъ къ отчету, по мнѣнію управы, вполнѣ достаточно разъяснены обстоятельства перерасхода по этимъ статьямъ, такъ что для дальнѣйшихъ объясненій управа будетъ ожидать запросовъ въ собраніи.

Для большей правильности отчетности, управа просила бы собраніе отмѣнить постановленіе его 27 сентября 1878 года относительно включенія ссудъ, выдаваемыхъ крестьянамъ на покупку земли, въ статью смѣты на непредвидѣнныя надобности, и разрѣшить относить эти ссуды, подобно ссудамъ на покупку лошадей, въ счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ.

Докладъ №3. § 3 и 48.

Управа имѣетъ честь представить при семъ собранію краткій денежный отчетъ за первые 6 мѣсяцевъ текущаго года.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

Весьегонской земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 1 іюля по 19 сентября 1882 г.

Наименованіе суммъ.	Оставалось къ 1 іюля 1882 г.		Съ 1 іюля по 19 сентября поступило.		Съ 1 іюля по 19 сентября израсходовано.		Осталось суммъ на лицо къ 19 сентября.		Израсходовано болѣе противъ прихода.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Уѣздныхъ земскихъ повинностей . . .	„	„	4371	13 1/2	10984	26 1/4	„	„	6613	12 3/4	
Спеціальнаго сбора на народное образованіе .	125	80	40	30	„	„	166	10	„	„	
Залоговъ по подрядамъ.	2380	80	850	„	400	„	2830	80	„	„	
Губерн. земск. повинностей	406	22 1/4	303	35	661	14 3/4	48	42 1/2	„	„	
На устройство мѣстъ заключенія . . .	16	40 1/4	„	„	16	40 1/4	„	„	„	„	
Губернскаго продовольственнаго капитала .	1692	20	19076	„	16970	70	3797	50	„	„	
Страховаго капитала .	„	„	11376	85 3/4	8052	10	3324	75 3/4	„	„	
Переходящихъ суммъ .	288	88 3/4	59	36	104	91	243	33 3/4	„	„	
Итого. .	4910	31 1/4	36077	1/4	37189	52 1/4	10410	92	6613	12 3/4	

Докладъ № 4. §4.

Послѣ составленія проекта смѣты на 1883 годъ, разосланнаго уже г. г. гласнымъ, губернская управа прислала прилагаемую при семъ раскладку губернскаго земскаго сбора, взамѣнъ присланной первоначально и включенной въ проектъ нашей уѣздной смѣты.

Такимъ образомъ, ст. 12 уѣздной смѣты должна быть уменьшена на 2292 руб. 80 коп., именно, вмѣсто 15710 руб 13 к., слѣдуетъ внести въ эту статью смѣты сумму 13417 р. 33 коп.

Отношеніе Тверской губернской земской управы отъ 23 августа 1882 г. № 2292.

Губернская управа имѣетъ честь препроводить при семъ копію съ журнала 20 августа сего года о разверсткѣ по-уѣздно суммъ губернскаго земскаго сбора на 1883 годъ, взамѣнъ отосланнаго по ошибкѣ 19 іюля сего года за № 2024, и покорнѣйше проситъ, показанную въ настоящемъ журналѣ сумму губернскаго сбора съ Весьегонскаго уѣзда, въ количествѣ 13417 р. 33 коп., внести въ проектъ уѣздной смѣты на 1883 годъ, взамѣнъ сообщенной прежде.

КОПІЯ.

Губернская управа, согласно §§ 5 и 6 прилож. къ 108 ст. полож. о земск. учрежд., составила проектъ смѣты губернскимъ денежнымъ повинностямъ на будущій 1883 годъ, по которому слѣдуетъ къ сбору 156655 руб. 99 коп., каковая сумма, на основаніи принятыхъ во вниманіе данныхъ губернской раскладки текущаго 1882 года, раздѣлится между уѣздами, пропорціонально цѣнности, въ слѣдующемъ видѣ:

Съ Тверскаго	15603 р. 15 к.
— Корчевскаго	10980 — 76 —
— Калязинскаго	10637 — 49 —
— Кашинскаго	12045 — 98 —
— Бѣжецкаго	21304 — 21 —
— Весьегонскаго . . .	13417 — 33 —
— Вышневолоцкаго . . .	14932 — 26 —
— Осташковскаго . . .	9916 — 37 —
— Ржевскаго	11145 — 94 —
— Зубцовскаго	8663 — 44 —
— Старицкаго	12576 — 74 —
— Новоторжскаго . . .	15432 — 32 —
Итого .	156655 р. 99 к.

Примѣняясь къ §§ 5, 6 и 19 прилож. къ 108 ст. полож. о зем. учрежд., губернская управа постановила: сообщить уѣздным управамъ копіи съ предполагаемой смѣты губернскихъ повинностей и просить, указанныя въ семъ журналѣ, суммы губернскаго сбора съ каждаго уѣзда включить въ проекты уѣздныхъ смѣтъ.

Проектъ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей Тверской губерніи на 1883 годъ.

1) На вознагражденіе и разъѣзды архитекторамъ, землемѣрамъ и др. спеціалистамъ, за исполненіе порученій по дѣламъ земства, чертежные припасы и инструменты .	2000 р.	— к.
2) На распространеніе оспопрививанія .	285 —	—
3) На суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства . . .	1050 —	—

4) На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскихъ суммъ . . .	50	р.	к.
5) На пересылку земской корреспонденціи .	300	— „	—
6) Содержаніе губер. статист. комитета .	1880	— „	—
7) — губерн. по кр. дѣламъ присутствія . . .	6000	— „	—
8) Содержаніе уѣзд. по кр. дѣламъ учрежденій . . .	33000	— „	—
9) Расходы, возложенные на земство по приведенію въ исполненіе воин. повинности .	8000	— „	—
10) Пенсіи служившимъ въ коммиссіи народнаго продовольствія: Гроздову 16 р. 11 к., Разумихиной 64 р. 30 к. и Смирнову 28 р. 76 коп. всего . . .	109	—17	—
11) Квартирныя и разъѣздныя деньги 3 судебнымъ слѣдов. по особо-важнымъ дѣл. при Тверскомъ, Ржевскомъ и Кашинскомъ Окружныхъ судахъ . . .	1228	—50	—
12) На содержаніе губерн. зем. управы .	16800	— „	—
13) На составленіе фонда эмерит. кассы служащихъ въ земствѣ. . .	5754	— „	—
14) На статист. изслѣдованіе губерніи .	5500	— „	—
15) Плата за содержаніе сифилитиковъ и за подлежащія къ сложенію недоимки по больницѣ . . .	8000	— „	—
16) На покрытіе дефицита по общ. призрѣнію, согласно отчета за 1881 годъ .	9745	—58	—
17) На покрытіе перерасхода по губерн. смѣтѣ за 1881 годъ . . .	24383	—73 3/4	—
18) На выдачу пособія семьямъ ратниковъ, чиновъ запаса, убитыхъ и раненыхъ въ минув-			

шую войну 2500 р., а за зачетомъ 500 руб. къ сбору	2000 р.	„ к.
19) Пособіе женской учительской школѣ Максимовича	10200—	„ —
20) На выдачу стипендій: въ школу Максимовича 2200 р. и Новоторжскую учительскую школу за губ. стипенд. 200, всего .	2400—	„ —
21) Пособіе бѣднымъ ученикамъ Твер. классической гимн. и реальнаго училища въ Твери	600—	„ —
22) На принятіе мѣръ противъ эпизоотій 15/т. р., а за зачетомъ 8/т. р. къ сбору .	7000—	„ —
23) На выдачу пособій по уставу эмеритальной кассы и на прочія непредвидѣнныя надобности 20000, а за зачетомъ 10000 р. сер. къ сбору	10000—	„ —
Итого	156655 р.	99 к.

Далѣе слѣдуютъ подписи.

Докладъ № 5, § 5.

Управа имѣетъ честь просить собраніе о выборѣ ревизіонной коммиссіи для повѣрки книгъ и отчетности за 1882 годъ и на случай ревизій.

Въ прошломъ году въ ревизіонную коммиссію были выбраны: Ив. Д. Карауловъ, Ив. Трофимовичъ, Ив. Дм. Образцовъ, Ив. А. Калитѣевскій и Петръ Корн. Козевъ.

ОТЧЕТЪ

Ревизіонной коммиссіи за 1881 годъ Весьегонскому уѣздному земскому собранію.

Ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

1) При внезапной повѣркѣ наличности кассы земской управы сентября 26 дня, ревизіонная коммиссія нашла 3399 р. $34^{3}/_{4}$ коп., каковая сумма значилась и по книгамъ управы.

2) Согласно желанію ревизіонной коммиссіи при отчетѣ за 1880 годъ, управа вела, кромѣ приходорасходныхъ книгъ, черновую тетрадь для записи ежедневнаго прихода и расхода, въ эту тетрадь вписывается и передача суммъ управы однимъ членомъ другому.

3) Провѣривъ въ разное время приходорасходныя книги земской управы за 1881 годъ, ревизіонная коммиссія нашла въ приходѣ 138388 руб. $92^{1}/_{4}$ коп., въ расходѣ 134464 р. $97^{3}/_{4}$ коп. Всѣ означенныя статьи прихода и расхода оказались записанными своевременно и оправдываются надлежащими документами.

4) Переходя къ разсмотрѣнію произведенныхъ расходовъ земскою управою въ 1881 году по статьямъ смѣты, коммиссія нашла перерасходъ по всей смѣтѣ на 1881 годъ въ 1476 руб. 42 коп.; въ отдѣльности же перерасходъ произведенъ: на квартирныя уѣздному исправнику и его помощнику 192 р. 86 коп., на канцелярію управы 76 р 4 коп., на медицину 1194 руб. 52 коп. и на дорожную часть 13 руб.; объясненія по означеннымъ перерасходамъ собраніе усмотритъ изъ подробнаго отчета самой земской управы.

5) Состояніе больницъ уѣзда, коммиссія находитъ въ хозяй-

ственномъ отношеніи не вполнѣ удовлетворительнымъ, но это не отъ воли управы, а по недостатку средствъ, такъ какъ для приведенія больницъ въ надлежащій видъ требуются еще немалыя затраты. Состояніе дорогъ, соображаясь съ расходомъ на сей предметъ, коммиссія находитъ достаточно удовлетворительнымъ.

Въ заключеніе ревизіонная коммиссія имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что, просматривая книги, счеты и вообще дѣлопроизводство управы, она нашла все въ полномъ порядкѣ и не можетъ не выразить, съ своей стороны, благодарности управѣ. Затѣмъ слѣдуютъ подписи.

Докладъ № 6, § 6.

Собраніе 26 сентября 1881 года постановило: всѣ письменныя заявленія, подаваемыя въ собраніе или управу, о неправильномъ обложеніи земель, обсуждать въ особой коммиссіи, которая бы, совмѣстно съ управою, повѣряла тщательно эти заявленія и, согласно добытыхъ данныхъ, измѣняла, въ случаѣ надобности, раскладку.

До сего времени коммиссія эта не избрана, а въ управу уже поступили по данному предмету заявленія отъ землевладѣльцевъ, почему она и имѣетъ честь просить собраніе о выборѣ сказанной коммиссіи, присовокупляя, что, для успѣха дѣла, желательно, чтобы въ коммиссію вошли гласные по возможности изъ большаго числа мѣстностей уѣзда.

Докладъ № 7, § 7.

Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе собранія отношенія Весьегонской городской управы, отъ 16 марта и 17 сентября сего года за №№ 187 и 673, касательно неправильнаго обложенія земскимъ сборомъ городскихъ земель.

Отношеніе № 187. Для оклада сборомъ на уѣздныя и губернскія земскія повинности, всѣ земли Весьегонскаго уѣзда дѣлятся на VI группъ, съ распредѣленіемъ каждой изъ этихъ группъ на 3 разряда; между тѣмъ, изъ полученнаго городскою управою окладнаго листа за № 6, видно, что земская управа, земли принадлежащія гор. Весьегонску, не включая въ такую кадастрацію, оцѣнила, вмѣстѣ съ другими городскими имуществами, въ 167000 руб., за что и требуетъ налога за 1882 годъ, по 1,40% съ оцѣнки,—2338 руб.

Не считая такое исключеніе изъ общей кадастраціи городскихъ земель правильнымъ, городская управа покорнѣйше просить земскую управу доложить предстоящему земскому собранію о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ земли гор. Весьегонска включить въ общее распредѣленіе земель Весьегонскаго уѣзда по группамъ. Затѣмъ слѣдуетъ подпись.

Отношеніе № 673. Не получая увѣдомленія по отношенію своему, отъ 16 марта сего года за № 187, относительно неравномѣрнаго обложенія земскимъ сборомъ городскихъ земель, городская управа покорнѣйше просить земскую управу отношеніе то доложить на разрѣшеніе предстоящаго земскаго собранія.

При этомъ городская управа имѣетъ честь просить доложить собранію и то, что городъ считаетъ оцѣнку его луговъ, въ сравненіи съ такими же лугами имѣющимися въ уѣздѣ, слишкомъ высокою, потому ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащихъ ему луговъ за р. Мологою. Далѣе идутъ подписи.

Докладъ № 8, § 8.

Представляя при семъ заявленіе землевладѣльца г. Донинова, управа имѣетъ честь ожидать рѣшенія собранія, присовокупляя, что окладнаго сбора на землю, о которой упоминаетъ г. Дони-

новъ, пришлось по раскладѣ на 1882 годъ всего 167 руб. 58 коп.

Заявленіе Данинова. Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1881 г., въ моей усадьбѣ, находящейся Весьегонскаго уѣзда при с. Делединѣ, произошелъ ночью отъ поджога пожаръ, о чемъ и производится слѣдствіе. Сгорѣли два скотные двора, 19 штукъ рогатаго скота, вся солома и мякина, отъ чего я потерпѣлъ убытка болѣе 3/т. руб., и, кромѣ того, не буду имѣть и въ нынѣшнемъ 1882 г. возможности удобрить свои поля, такъ какъ скотные дворы и солома сгорѣли и удобренія негдѣ взять, а достальной скотъ находится въ безпорядкѣ.

По этому случаю, я и обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою въ Весьегонскую уѣздную земскую управу о томъ, что бы налагаемые на мою землю при селѣ Делединѣ поземельные и другіе сборы сложить за сей 1882 годъ, а на будущее время сдѣлать скидку, чѣмъ и дать возможность привести въ порядокъ; безъ чего я долженъ буду все продавать за безцѣнокъ и не будетъ мнѣ возможности привести въ порядокъ свое имѣніе. Почему прошу, по разсмотрѣніи моей покорнѣйшей просьбы, увѣдомить меня по жительству моему въ гор. Бѣжецкѣ. Далѣе—подпись.

Докладъ № 9, § 9.

При обнаруженіи какого либо промышленнаго заведенія, необлагаемаго земскимъ сборомъ, до сего времени практиковалось такъ, что подобное заведеніе оплачивало земскій сборъ за цѣлый годъ, хотя бы открывало впервые свои дѣйствія даже въ концѣ года.

Естественно, что такія условія должы поощрять владѣльцевъ уклоняться, по возможности долѣе, отъ обнаруженія возникающихъ промышленныхъ заведеній, ибо, если они заявятъ о

возникновеніи заведенія въ теченіи перваго года, то заплатятъ земскій сборъ за цѣлый тотъ годъ, а если не заявятъ, то, можетъ статься, избавятся отъ обложенія на годъ или больше; если же управа обнаружитъ заведенія въ теченіи перваго года по ихъ возникновеніи, то владѣльцы, въ этомъ, худшемъ для нихъ, случаѣ, внесутъ тотъ же налогъ, какой заплатятъ добровольно и своевременно объявившіе владѣльцы другихъ заведеній.

Въ виду сего, управа полагала бы цѣлесообразнымъ установить правило,—облагать земскимъ сборомъ вновь открываемыя или возобновяющія свои дѣйствія, прежде закрытыя, промышленныя заведенія, со дня оцѣнки ихъ управою, если владѣльцы добровольно заявятъ о возникновеніи заведеній; въ противномъ же случаѣ облагать ихъ земскимъ сборомъ за цѣлый годъ, въ теченіи коего открыто ихъ существованіе.

Докладъ № 10, § 10.

Представляя при семъ приговоръ крестьянъ Дѣльскаго и Барановскаго сельскихъ обществъ Перемутской волости, ходатайствующихъ о разсрочкѣ недоимки земскаго сбора за Крашневскую, Барановскую и Заднедворскую мельницы, находящіяся въ арендномъ содержаніи у купцовъ Василія и Александра Михайловичей Галуновыхъ, управа имѣетъ честь объяснить, что за Крашневскую мельницу накопилось недоимки 760 р. 50 коп., кромѣ оклада 1882 года, составляющаго 140 р., а за Барановскую и Заднедворскую — накопилось недоимки 256 р. 23 коп., кромѣ оклада 1882 г., составляющаго 126 руб. Такимъ образомъ, недоимка съ окладомъ по всѣмъ тремъ мельницамъ составляетъ по нынѣшній годъ включительно, сумму 1282 руб 73 коп.

При уплатѣ по 100 руб. въ годъ, какъ желаютъ крестьяне, они погасятъ весь долгъ въ 13 лѣтъ, — при условіи срочнаго взноса годовыхъ окладовъ будущихъ лѣтъ, — начиная съ 1883 года, независимо отъ этихъ 100 рублевыхъ платежей.

Накопленіе недоимки началось съ 1871 года, когда, сколько извѣстно управѣ, возникли нѣкоторыя недоразумѣнія между бывшими арендаторами мельницы и крестьянами.

Управа обращалась къ полиціи относительно взысканія недоимки, но безрезультатно.

Приговоръ отъ 3 марта 1882 года.

1882 года марта 3 дня, мы нижеподписавшіеся, бывшіе государственные крестьяне Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, Дѣльскаго и Барановскаго сельскихъ обществъ, бывъ въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ, собранномъ сельскими старостами, на которомъ слушали предложеніе нашихъ сельскихъ старостъ: — Барановскаго — Виктора Леонтьева и Дѣльскаго — Александра Андреева о томъ, что какимъ именно образомъ и изъ какихъ источниковъ мы согласны уплатить недоимку, накопившагося промысловаго налога за мірскія неземельныя оброчныя статьи, Барановскій крупчатный заводъ и Заднедворскую мельницу, въ количествѣ 1016 рублей.

Вслѣдствіе каковаго предложенія сельскихъ старостъ мы, посовѣтовавъ между собою и всѣ съ общаго согласія, составили сей приговоръ, что, если намъ уплатить въ настоящемъ году всю сполна недоимку изъ доходовъ, получаемыхъ съ Барановской и Заднедворской мельницъ, то мы останемся въ совершенной всѣ несостоятельности къ уплатѣ податей и другихъ повинностей; тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ году былъ скудный урожай хлѣба и озимовыя поля поѣдены червемъ; а также каждый домохозяинъ нуждается

въ содержаніи своихъ семействъ, а въ содержаніи скота такую имѣютъ нужду, что не могутъ пріискать даже ржаной соломы, что не безъизвѣстно и начальству. А потому и просимъ симъ приговоромъ Весьегонскую земскую управу разсрочить платежемъ недоимки, числящіяся на нашихъ двухъ обществахъ, 1015 руб., такъ какъ мы можемъ пополнять погашеніемъ недоимки каждогодно изъ дохода, получаемаго, согласно контракта, съ арендатора за содержаніе Задневорской мукомольной мельницы по 100 руб. въ годъ; каковая сумма и въ настоящемъ году должна быть, по взносѣ арендаторомъ въ волостное правленіе, представлена въ уѣздную земскую управу. Въ чемъ составя приговоръ сей и представляемъ оный въ наше Перемутское волостное правленіе для засвидѣтельствованія, прося оное волостное правленіе, что бы оно, при своемъ донесеніи, представило въ Весьегонскую уѣздную земскую управу съ испрошеніемъ разрѣшенія о разсрочкѣ уплаты недоимки, накопившейся за промысловыя заведенія, въ томъ и подписуемся. Слѣдуютъ подписи.

Докладъ № 11, § 11.

По окладному листу № 49, предъявленному управою наслѣдникамъ г. г. Шиллингъ, значится окладнаго сбора за вѣтряную мельницу въ усадьбѣ Малинское за 1882 годъ 4 руб. 20 коп. и недоимки къ 1882 году 3 руб. 75 коп.

Этотъ окладной листъ былъ возвращенъ въ управу съ надписью довѣреннаго гг. Шиллингъ, что уже пошелъ 8-й годъ съ тѣхъ поръ, какъ мельница стоитъ безъ дѣйствія, о чемъ онъ, довѣренный, заявлялъ еще бывшему становому приставу г. Севенарду и нынѣ проситъ сложить весь земскій сборъ за мельницу, съ 1875 года по сіе время.

Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что мельница не дѣйствуетъ уже съ 1875 года и нынѣ стоитъ безъ крыльевъ.

Окладнаго сбора за мельницу съ 1875 года по сіе время уплачено г. г. Шиллингъ 21 руб. 57 коп., а причитается по вышеупомянутому окладному листу 7 руб. 95 коп., всего же 29 руб. 52 коп.

Въ дѣлахъ управы не оказалось письменныхъ заявленій г.г. Шиллингъ относительно исключенія мельницы изъ оклада, и впервые доведено ими объ этомъ до свѣдѣнія управы только въ нынѣшнемъ году.

Докладъ № 12, § 12.

29 іюня сего года въ управѣ произведены были торги на отдачу земскихъ станцій на будущее трехлѣтія съ 1883 года.

Въ результатѣ, эти торги дали превышеніе противу нынѣшнихъ контрактныхъ цѣнъ въ 2963 руб. 72 коп., именно, вмѣсто нынѣшнихъ 11139 руб. 28 коп., торгующіеся потребовали 14103 руб.

Объ этомъ управа поставила уже г. г. гласныхъ въ извѣстность циркуляромъ отъ 10 іюля сего года № 1862, при чемъ просила ихъ содѣйствія.

Послѣ того сданы еще 3 станціи, а именно: Дмитровская, Горошковская и Порогская за цѣну 889 руб., такъ что, по времени составленія сего доклада, превышеніе требованій содержателей на будущее трехлѣтіе противу текущаго, составляло въ общемъ счетѣ сумму — 2679 руб. 72 коп., а всего 13819 рублей.

Въ проектъ смѣты управы внесено однако только 13000 руб., въ виду нѣкоторыхъ серьезныхъ основаній, что удастся сдать станціи хозяйственнымъ образомъ не выше этой суммы.

Возвышеніе заявленныхъ на будущее трехлѣтіе цѣнъ въ очень немногихъ случаяхъ зависитъ отъ отсутствія соперничества, — главная же причина заключается во вздорожаніи хлѣба и кормовъ въ послѣдніе два года. Уменьшить число лошадей на станціяхъ вообще не представляется возможнымъ; общее число лошадей на всѣхъ 22 земскихъ станціяхъ равняется 104; слѣдовательно, средняя цѣна за лошадь въ текущемъ трехлѣтіи составляетъ 107 руб., а по смѣтному предположенію 125 рублей.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій, съ показаніемъ числа лошадей и цѣнъ текущаго и слѣдующаго трехлѣтій.

№	Названіе станцій.	Число лошадей на станціи.	Цѣна текущаго трехлѣтія. Руб.	К.	Цѣна объявленная на торгахъ 29 іюня с. г. и послѣ. Руб.	Противу нынѣшней. Болѣе. Руб	К.	Менѣе. Руб.	К.	
1	Весьегонская	12	1782	50	1600	»	»	182	50	Можетъ статься, будетъ переведена въ дер. Иванъ-Погостъ.
2	Приворотская	8	1026	68	1450	423	32	»	»	
3	Краснохолмская	8	2021	25	1500	325	75	»	»	Лихачевская, можетъ статься, будетъ переведена въ Лойку.
4	Лихачевская	5			847					Переводится въ дер. Иванъ-Гору.
5	Алешинская	6	670	»	500	»	»	170	»	
6	Мартыновская	3	200	»	295	95	»	»	»	
7	Новская	2	255	»	197	432	»	»	»	
8	Суковская	4			490					Переводится въ дер. Тригорово.
9	Старовская	4	298	»	285	»	»	13	»	
10	Любегощская	7	765	80	1400	634	20	»	»	
11	Дремучевская	3	350	»	443	93	»	»	»	
12	Ярцевская	4	371	10	540	168	90	»	»	
13	Карамышевская	5	397	»	508	111	»	»	»	
14	Крестовская	4	300	»	359	59	»	»	»	
15	Дмитровская	3	195	»	195	»	»	»	»	
16	Новинская	3	337	95	330	»	»	7	95	
17	Мощанская	3	375	»	518	143	»	»	»	
18	Свищевская	5	500	»	770	270	»	»	»	
19	Порогская	4	400	»	400	»	»	»	»	
20	Горошковская	4	294	»	294	»	»	»	»	
21	Покровская	3	220	»	298	78	»	»	»	
22	Бѣльская	4	380	»	600	220	»	»	»	
	Итого	104	11139	28	13819	3053	17	373	45	

Докладъ № 13, § 12.

Прилагая при семъ прошеніе содержателя Лихачевской земской станціи г. Кашина, управа имѣетъ честь объяснить, что, по произведенной, вслѣдъ за полученіемъ прошенія, провѣркѣ книгъ разгона, оказалось въ расходѣ на Лихачевской станціи лошадей:

Въ январѣ—87, февралѣ—79, мартѣ—89, т. е., среднимъ числомъ, менѣе трехъ лошадей въ сутки. За эти 3 мѣсяца было только 11 такихъ дней, когда расходъ превышалъ оплачиваемое земствомъ число лошадей, т. е. 5, но за то въ этотъ же періодъ времени было болѣе 11 дней, въ которые лошади вовсе не требовались.

Прошеніе содержателя Лихачевской станціи В. Ѳ. Кашина.

Съ 1-го числа февраля сего года, Весьегонская уѣздная земская управа убавила одну лошадь, изъ назначенныхъ къ стойкѣ содержимой мною Лихачевской станціи, на томъ основаніи, что малъ разгонъ лошадей; почему имѣю честь объяснить Весьегонской уѣздной земской управѣ, что на Лихачевской земской станціи разгонъ лошадей такъ великъ, что не хватаетъ иногда 6 лошадей, назначенныхъ по содержанію, а съ убавкой лошади не представляется возможности, безъ явнаго ущерба для себя, содержать исправно станцію. То, что на Лихачевской станціи разгонъ небольшой будто бы, показалось управѣ потому, что бывшій на станціи писарь не велъ исправно книгу полтора мѣсяца и не записывалъ дѣйствительнаго числа выходящихъ лошадей. Само собою разумѣется, что я взялъ Лихачевскую станцію для того, чтобы получать за стойку кой-какую пользу, а не для того, чтобы содержать ее въ явной ущербъ для себя; въ настоящее же время, за убавкою лошади, я буду терпѣть отъ станціи убытокъ, да и не въ силахъ

удовлетворить требованій проѣзжающихъ, а потому, въ огражденіе себя отъ раззоренія и во избѣжаніе непріятныхъ столкновеній съ лицами, разъѣзжающими на земскихъ лошадяхъ, покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу прибавить на Лихачевской земской станціи лошадь, убавленную вслѣдствіе неправильнаго веденія книги, и настоящее мое заявленіе передать на обсужденіе предстоящаго, въ текущемъ мартѣ мѣсяцѣ, земскаго собранія. Затѣмъ, слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 14, § 13.

Представляя при семъ прошеніе крестьянина дер. Сукова, Телятинской волости, Степана Осипова Ваганова, управа имѣетъ честь объяснить, что на Суковской и Новской станціяхъ содержится 6 лошадей за общую плату 255 руб., т. е. по 42 руб. 50 коп. за лошадь въ годъ.

Вслѣдствіе перевода одной лошади съ Лихачевской на Приворотскую станцію въ февралѣ сего года отъ контрактныхъ цѣнъ за содержаніе земскихъ станцій образуется остатокъ въ 32 руб. 10 коп., если до конца года обстоятельства не потребуютъ какаго либо новаго перевода лошадей съ одной станціи на другую, могущаго поглотить сказанный остатокъ. На этомъ основаніи остатокъ въ 32 руб. 10 коп. и не былъ внесенъ управою въ проектъ смѣты на 1883 годъ.

На бывшихъ 29 іюня сего года торгахъ на содержаніе станцій въ наступающемъ трехлѣтіи низшая цѣна объявлена на Суковскую станцію 490 руб. и Новскую — 197 руб.

Прошеніе Ваганова.

Прилагая при семъ удостовѣреніе Телятинскаго волостнаго правленія, отъ 9 февраля за № 95, о смерти племянника моего кр.

дер. Сукова, Тимофея Степанова Ваганова, содержателя Суковской и Новской станцій, имѣю честь заявить управѣ, что я, по настоящему моему семейному положенію и дороговизнѣ на всѣ потребности по содержанію станціи, а также и крайне дешевой цѣнѣ, получаемой за гоньбу лошадей, продолжать содержаніе станцій не могу, а потому прошу управу войти въ мое положеніе и не найдетъ ли управа возможнымъ увеличить плату за содержаніе станцій, хотя на 100 руб. въ годъ, на наемъ. за смертію Тимофея Степанова, работниковъ. Далѣе — подпись.

Докладъ № 15, § 12.

Въ концѣ 1881 года произведены на дорогахъ слѣдующія работы, не вошедшія въ докладъ управы прошлогоднему очередному собранію.

По Бѣжецкому и Кашинскому трактамъ:

Окончены работы, показанныя въ докладѣ собранію 1881 года, находившіяся въ производствѣ и производилась заготовка фашины для ремонта 1882 года.

По Устюжскому почтовому тракту:

Устроены въѣзды къ 14 трубамъ, между дер. Шарицей и границею Устюжскаго уѣзда, на 6 саж. длины у каждой трубы. Между Весьегонскомъ и Бодачевымъ на осѣвшія части гатей разсыпана 51 кубическая сажень песку.

Всего на дорожныя работы израсходовано въ 1881 году 7794 руб. 25 коп., изъ коихъ 193 руб. 2 коп. относятся въ счетъ

смѣты 1882 года, такъ какъ, вслѣдствіе необычайно продолжительной осени, можно было еще въ концѣ 1881 года произвести тѣ работы, которыя предполагалось произвести раннею весною 1882 года.

Въ нынѣшнемъ году произведены слѣдующія работы, согласно заключенныхъ контрактовъ управою съ подрядчиками.

По Бѣжецкому и Кашинскому трактамъ:

а) Отъ Весьегонска къ Подлѣсной земляная насыпь на 6 — 13 верстѣ 248 куб. саж.

б) Отъ Приворота до Кесьмы исправлены всѣ трубы, гати и мостики на рѣкахъ и ручьяхъ и, гдѣ требовалось, старый матеріалъ замѣненъ новымъ. Работа производилась съ подряда.

На эти работы израсходовано — 441 руб. 92 коп.

в) Отъ Кесьмы до Лихачева тѣ же работы, какъ сказано въ п. б, устройство новаго моста на р. Лойкѣ.

г) Отъ Лихачева до Краснаго Холма произведены тѣ же работы, какъ сказано въ п. б, и настилка стлани на Бродскомъ мосту. Израсходовано 452 руб. 66 коп.

д) Отъ Краснаго Холма до Бѣжецкой и Кашинской границъ производились тѣ же работы, какъ сказано въ п. б, и устройство моста на р. Медвѣдкѣ и подфашинка дамбы.

Израсходовано 249 руб. 75 коп.

По Устюжскому тракту:

Устроенъ новый настилъ на двухъ мостахъ чрезъ рѣку Шарицу; тамъ же поставлены новыя перила, ограждающія дамбу тумбы и поднята осѣвшая гать на протяженіи 25 саж. На всемъ трактѣ производимъ былъ текущій ремонтъ.

На всѣ работы израсходовано 272 руб.; работы отданы были съ торговъ, за исключеніемъ текущаго ремонта между Бадачевымъ и Весьегонскомъ; на этомъ послѣднемъ участкѣ на содержаніе переправы чрезъ р. Реню и починку 2-хъ трубъ израсходовано 73 р.

По Ярославскому тракту:

а) Отъ Весьегонска до Сукова производились тѣ же работы, какъ сказано въ п. б, по Бѣжецкому тракту. Израсходовано 33 р.

б) Отъ Сукова до Мологской границы производились тѣ же работы какъ сказано въ п. б, по Бѣжецкому тракту. Израсходовано 98 руб.

На всѣ вообще дороги израсходовано изъ смѣты 1882 года 2907 руб. 35 коп., включая сюда и 193 руб. 2 коп., израсходованныя въ 1881 году.

Какой будетъ остатокъ отъ смѣты въ нынѣшнемъ году, точно опредѣлить не возможно, ибо это зависитъ отъ осенней погоды, но, во всякомъ случаѣ, предвидѣть сколько нибудь значительный остатокъ не представляется основанія.

Въ будущемъ году предполагаются, кромѣ текущаго ремонта, слѣдующія работы:

По Бѣжецкому и Кашинскому трактамъ:

Устроить мостъ при дер. Бродѣ и перемѣнить стлань на мосту чрезъ р. Медвѣдку и при дер. Коробовѣ. Произвести надсыпки осѣвшихъ мѣстъ на дамбахъ и въ низинахъ.

По Устюжскому тракту.

Перемѣна настила на 4 мостахъ чрезъ р. Звану. Подъемъ осѣвшихъ гатей.

По Ярославскому тракту:

На границѣ Мологскаго уѣзда на мосту чрезъ р. Себлу перемѣна настила, перилъ и нижнихъ брусьевъ; на р. Лами укрѣпленіе берега на протяженіи около 25 саж. и въ вышину около 5 аршинъ.

Докладъ № 16, § 14.

Согласно съ постановленіемъ прошлогодняго очереднаго собранія, управа явилась, въ лицѣ уполномоченнаго члена управы А. А. Коропчевскаго, въ Кашинскій окружный судъ 6 октября 1881 года отвѣтчикомъ по иску крестьянина д. Баловина Григорья Максакова о 520 руб. за постройку моста чрезъ рѣку Ламь.

Судъ присудилъ возвратить Максакову его залогъ, хранящійся въ управѣ, и возложить на управу судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла съ оцѣнки этого залога въ 220 руб.

Имѣя въ виду, что существенный мотивъ рѣшенія заключается какъ бы въ томъ, что управа не уловила момента вскрытія рѣки въ 1879 году и не запаслась въ этотъ моментъ актомъ о неисправности Максакова, управа не удовольствовалась рѣшеніемъ окружнаго суда и подала въ Московскую судебную палату апелляціонную жалобу.

Извѣстно, что копія съ жалобы еще 30-го ноября 1881 года передана повѣренному Максакова, но затѣмъ вызова въ палату не получено.

Повѣренный Максакова г. Садиковъ прислалъ въ управу заявленіе отъ 12 августа сего года, съ приложеніемъ копіи съ исполнительнаго листа, въ коей значится, что рѣшеніе окружнаго суда утверждено судебною палатою и просилъ выслать ему въ

Кашинъ залогъ Максакова съ тѣмъ, что, по полученіи залога, г. Садиковъ выплетъ въ управу подлинный исполнительный листъ съ соотвѣтственною надписью.

Такъ какъ управа не считала себя въ правѣ высылать залогъ, не получая одновременно исполнительный листъ, поэтому разсчетъ по рѣшенію суда такъ и остается не законченнымъ.

Докладъ № 17, § 15.

Представляя при семъ отношеніе Тверскаго губернатора, отъ 21 іюня сего года за № 3493, управа имѣетъ честь доложить собранію, что о закрытіи Старо-Устюжскаго тракта не было ходатайства собранія, а было постановленіе онаго, на точномъ основаніи V п. 64 ст. полож. о зем. учрежд., уже получившее утвержденіе г. губернатора и потому, на основ. ст. 90 и 94 полож. о зем. учрежд. вошедшее въ законную силу.

Отношеніе г. губернатора № 3493.

За министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ его сіятельства увѣдомилъ меня, что, вслѣдствіе представленія г. начальника губерніи, по ходатайству Весьегонскаго уѣзднаго земства объ обращеніи Старо-Устюжскаго торговаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, было сдѣлано сношеніе съ военнымъ министерствомъ, которое отозвалось, что оно не признаетъ возможнымъ согласиться на удовлетвореніе объясненнаго ходатайства земства, такъ какъ означенный трактъ служитъ кратчайшимъ путемъ для слѣдованія изъ г. Устюжны къ г. Бѣжецкъ къ Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить земскую управу, впослѣдствіе отношенія отъ 28 октября 1881 года за № 2791. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 18, § 16.

Старо-Устюжскій трактъ, согласно съ постановленіемъ собранія 26 сентября 1881 года, переведенъ съ 1 января въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

Собраніемъ, сколько извѣстно управѣ, было предположено, въ видахъ оказанія помощи мѣстному населенію, оставить на счетѣ земства содержаніе моста и дамбы на р. Ренѣ у с. Любегощь, между тѣмъ, въ 8 § протоколовъ собранія 26 сентября 1881 г., по этому предмету записано, что за земствомъ остается исправленіе всѣхъ мостовыхъ сооруженій, слѣдовательно и маленькихъ мостиковъ или, такъ называемыхъ, трубъ, коихъ на трактѣ имѣется 37.

Въ виду вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить возникшее недоразумѣніе, дабы управа точно знала, содержаніе какихъ именно мостовъ по Старо-Устюжскому тракту лежитъ на ея обязанности.

Докладъ № 19, § 17.

Въ текущемъ году проведена новая телеграфная линія, между городами Весьегонскомъ и Мологой.

Согласно съ постановленіемъ прошлогодняго очереднаго собранія, управа обращалась съ просьбою къ телеграфному вѣдомству, отъ имени собранія, объ устраненіи неудобствъ для проѣзда, по Устюжскому и Бѣжецкому трактамъ, и обработки земли, отъ неправиль-

пой установки столбовъ, частью по срединѣ дороги, частью на поляхъ, внѣ дорожной полосы.

На эту просьбу телеграфное вѣдомство отвѣтило обѣщаніемъ, что перестановка телеграфныхъ столбовъ на линіяхъ: Бѣжецко-Весьегонскъ и Весьегонскъ-Устюжна, препятствующихъ проѣзду по почтовымъ трактамъ, будетъ исполнена въ іюлѣ сего года, при проходѣ ремонтомъ означенныхъ линій участковымъ механикомъ г-мъ Линдквистомъ, но это сдѣлано до сихъ поръ не вездѣ.

Въ Августѣ нынѣшняго года въ Весьегонскѣ была навигаціонная описная партія по изслѣдованію р. Мологи. Рѣка эта, составляющая единственный путь дешеваго сообщенія уѣзда съ желѣзною дорогою, запущена, какъ извѣстно собранію, до послѣдней крайности и тѣ соображенія, какія были представлены собранію 23 мая, относительно необходимости связать Красный Холмъ съ Рыбинской желѣзной дорогой улучшеннымъ путемъ, заставляютъ управу предложить ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ приведеніи въ порядокъ водоходнаго пути по Мологѣ къ низу отъ Весьегонска.

Докладъ № 20, § 29.

Дѣло о разрѣшеніи правительства на открытіе въ уѣздѣ двухкласснаго училища въ память 25-ти лѣтія пропілаго царствованія находится, пока, въ неопредѣленномъ положеніи.

Такое заключеніе основывается на обнаружившихся до сего времени результатахъ личныхъ и письменныхъ ходатайствъ членовъ училищнаго совѣта: П. А. Корсакова и предсѣдателя управы, предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и попечителемъ Московскаго учебнаго округа.

Относительно мѣста для постройки училища, въ виду управы имѣются слѣдующія предложенія и пожертвованія:

1) Крестьяне Лысцевскаго общества, Щербовской волости, приговоромъ отъ 16 октября 1881 года, постановили предоставить въ безплатное пользованіе необходимую для постройки училища и службъ землю по обѣ стороны дороги изъ села Карамышева въ деревни Нефедьево и Лысцево.

2) Крестьянинъ дер. Сулоихи Щербовской волости Василій Анемподистовъ Орловъ предлагаетъ принадлежащій ему въ с. Федосѣевѣ домъ, бывшій г. Веселаго, за 2500 руб. и двѣ дес. земли при домѣ, по 100 руб. за десятину. Домъ этотъ, хотя и довольно проченъ еще, но потребуетъ ремонта и приспособленій для училища, а также не можетъ быть признанъ достаточнымъ для училища безъ достройки службъ и помѣщенія для учителя и помощника.

3) Землевладѣлецъ Евгеній Григорьевъ Шварцъ заявилъ, что супруга его согласна пожертвовать весь нужный для постройки училища лѣсной матеріалъ и 10 дес. земли, но, при обязательномъ условіи, что бы училище было построено въ с. Юрьевѣ.

Обсуждая вопросъ о выборѣ мѣстности для училища, совѣщаніе, составленное изъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства и управы, пришло къ заключенію, что лучшимъ и при этомъ удовлетворяющимъ постановленію собранія, относительно разстоянія отъ с. Карамышева, мѣстомъ—было бы имѣніе г. Шварцъ, около д. Благовѣщенья. Въ этомъ смыслѣ управа и обратилась къ владѣлицѣ и въ отвѣтъ получила вышеупомянутое предложеніе о пожертвованіи.

Если бы собраніе и не нашло возможнымъ почему либо воспользоваться предложеннымъ даромъ,— во всякомъ случаѣ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы выразить жертвовательницѣ глубо-

чайшую признательность за ея приношеніе на пользу дѣла народнаго образованія.

Затѣмъ, управа ожидаетъ окончательнаго постановленія собранія по вопросу о выборѣ мѣста для училища и дальнѣйшихъ рѣшеній по этому предмету.

Согласно съ постановленіемъ собранія 26 сентября 1881 г., управа вошла въ сношеніе съ правительственной инспекціей о разрѣшеніи открыть воскресныя бесѣды въ с. Делединѣ, заручившись согласіемъ наставника Делединскаго училища о. діакона П. Ѳ. Кобарова Разрѣшеніе инспекціи было получено только въ послѣднихъ числахъ декабря прошлаго года, но бесѣды не состоялись по той причинѣ, что, открывъ ихъ, почтенный наставникъ Делединскаго училища нарушилъ бы начала подчиненности по тому вѣдомству, въ коемъ онъ числится на службѣ.

Подобныя явленія будутъ повторяться до тѣхъ поръ, пока не будутъ безповоротно устранены тѣ стѣсненія, объ отмѣнѣ коихъ, въ законодательномъ порядкѣ, собраніе безуспѣшно ходатайствовало въ прошломъ году; пока самый духъ этихъ стѣсненій не перестанетъ властвовать надъ повседневною жизнью нашею, пока такое, въ сущности совершенно простое и въ то же время великой важности дѣло, какъ искорененіе невѣжества, не будетъ искренно признано правомъ и обязанностью всякаго русскаго человѣка, преданнаго своей родинѣ; пока не будетъ предоставлено безъ страха и утайки вступать въ борьбу съ этимъ первѣйшимъ врагомъ нашего отечества каждому мѣстному обывателю и наставнику, безъ испрашиванія предварительныхъ разрѣшеній, «не взирая,» — какъ говорится въ законѣ о святости договоровъ, — «ни на какихъ особъ».

До тѣхъ же поръ всякія ничтожныя, по сравненію съ важностью дѣла, причины и поводы, личное честолюбіе, дурно понятыя права и обязанности контроля, невѣрное толкованіе зако-

новъ, противурѣчія въ циркулярахъ и всякія сторонніе побужденія, — останутся во многихъ случаяхъ неопреодолимыми преградами успѣшной борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ.

До какой степени наклонность, съ одной стороны, къ стѣсненіямъ въ этомъ смыслѣ и боязнь ихъ, съ другой стороны, вкоренились въ умы, управѣ пришлось испытать въ нынѣшнемъ году при исходатайствованіи и устройствѣ съѣзда учителей. Розыски руководителя — педагога начаты были управою вслѣдъ за вступленіемъ въ законную силу постановленія прошлогодняго очереднаго собранія. Независимо отъ письменныхъ сношеній изъ Весьегонска, не приведшихъ ни къ какимъ полезнымъ результатамъ, предсѣдатель управы, по порученію ея, вступилъ въ личные переговоры съ нѣсколькими петербургскими педагогами. Всѣ они выражали полное сочувствіе дѣлу и готовность принять въ немъ участіе, но, по нѣкоторомъ размышленіи, всѣ отказались, ссылаясь на множество формальностей, которыми, безъ пользы для кого бы то ни было, обставлено осуществленіе съѣзда. Съ большимъ трудомъ удалось, наконецъ, уговорить одного педагога принять на себя обязанность руководителя, именно Т. В. Докучаева, бывшаго директора Новской учительской семинаріи, нынѣ преподавателя русскаго языка и словесности 2-й военной гимназіи и руководителя занятіями кандидатовъ — педагоговъ при военно-учебныхъ заведеніяхъ. Составлена была программа и представлена вмѣстѣ съ матрикулярными свѣдѣніями о руководителѣ, чрезъ г. губернатора, на усмотрѣніе и разрѣшеніе попечителя округа.

Съѣздъ былъ предположенъ въ іюнѣ, а представленіе сдѣлано въ апрѣлѣ. Не получая никакого отвѣта на это представленіе, предсѣдатель управы, по ея порученію, отправился въ маѣ мѣсяцѣ въ Москву для личнаго ходатайства у попечителя округа. Предварительное объясненіе съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ по данному предмету показало, что препятствіемъ къ разрѣшенію

съѣзда можетъ быть то обстоятельство, что управа основывалась на 6 п. правилъ 1875 года и на постановленіи комитета министровъ 28 Октября 1872 г, а по мнѣнію г. инспектора слѣдовало держаться 3 и 4 п. правилъ 1875 г. Затѣмъ, въ Москвѣ, въ канцеляріи попечителя, столоначальникъ исправлявшій должность правителя, прямо объявилъ, что разрѣшеніе дано не будетъ, что объ этомъ уже извѣщенъ директоръ училищъ, при чемъ не желалъ ни объяснить причинъ отказа, ни даже допустить до свиданія съ г. попечителемъ округа, увѣрялъ, что руководителемъ съѣзда г. Докучаевъ быть не можетъ, такъ какъ онъ «другаго вѣдомства» и т. п. Все это оказалось выдумкой; однако же разрѣшеніе съѣзда дѣйствительно не состоялось бы, если бы не помогло просвѣщенное вниманіе г. г. попечителя округа и директора народныхъ училищъ. Въ хлопотахъ управы по этому предмету также принималъ горячее участіе почетный членъ училищнаго совѣта отъ земства П. А. Корсаковъ.

Съѣздъ былъ открытъ 7 Іюня въ помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей и былъ закрытъ 16 Іюня. Занятія продолжались ежедневно, за исключеніемъ Воскресенья. На съѣздъ прибыли: 15 учителей, 9 учительницъ, 4 помощника и 18 помощницъ учителей, т. е. нѣсколько болѣе $^2/_3$ всего наставническаго персонала нашихъ училищъ. Многіе пріѣхали издалека: изъ Твери, Бѣжецкаго уѣзда и т. п., хотя и были предварены управою, что на проѣздъ получатъ по 3 к. на версту, за разстояніе не большее разстоянія отъ Весьегонска до соотвѣтственнаго училища. Изъ числа 46 прибывшихъ, рефераты относящіеся къ программамъ занятій съѣзда доставили 13 учителей, 6 учительницъ, 2 помощника и 7 помощницъ. Многіе доставили больше одного реферата, какъ напримѣръ, помощница Делединскаго учителя г-жа Голованова 5, Иванъ-Погостскій учитель и Макаровская учительница по 3 и по 2 реферата: Лантевскій, Бѣльскій, Городковскій, Дроз-

дѣевскій, Утѣховскій — учителя, Лукинская учительница, помощникъ Чернецкаго учителя и помощница Иванъ-Погостскаго.

Занятія съѣзда были ведены съ соблюденіемъ замѣчательнаго порядка въ преніяхъ, съ прекраснымъ, отчетливымъ резюмированіемъ, со стороны руководителя, принятыхъ постановленій. Вообще же съѣздъ прошелъ очень оживленно, оставилъ добрую память о себѣ у членовъ, пожелавшихъ повторенія его возможно чаще.

Со стороны учебнаго начальства присутствовалъ на съѣздѣ инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Тяжеловъ, весьма внимательно отнесшійся къ оному. Были и горожане, съ интересомъ слѣдившіе за занятіями съѣзда.

Въ съѣздѣ разсмотрѣны были слѣдующіе вопросы:

1) Слѣдуетъ ли преподавать „наглядное обученіе“ въ сельской школѣ и если да, то какъ именно, въ связи съ книгою для чтенія, или въ формѣ отдѣльныхъ уроковъ, при чемъ разсмотрѣть вопросъ: какого рода свѣдѣнія и въ какомъ объемѣ, въ какой послѣдовательности должны входить въ курсъ „наглядnаго обученія“.

2) Разборъ книжекъ Баранова и Тихомирова: „Планъ занятій въ начальной народной школѣ“.

3) Какой способъ обученія грамотѣ болѣе пригоденъ для нашей сельской школы (разборъ азбукъ: Корфа, Ушинскаго, Буракова, Тихомирова и Блинова)?

4) Въ какомъ объемѣ и въ какой послѣдовательности нужно вести грамматическія упражненія въ сельской школѣ?

5) Задачи обученія счету въ начальной школѣ и характеръ его преподаванія, разборъ способовъ преподаванія начальной ариѳметики по Евтушевскому и Воленсу (см. ихъ метод. руководство по ариѳметикѣ), а также по Вулиху (см. его статью о преподаваніи счета въ сборникѣ народно-педагогической литературы, изданномъ С.-Петербургскимъ комитетомъ грамотности).

6) Какъ вести орѳографическія упражненія въ сельской школѣ?

7) О веденіи письменныхъ работъ съ цѣлью пріученія къ послѣдовательному и связному изложенію мыслей.

8) Подборъ темъ для самостоятельныхъ упражненій въ различныхъ группахъ школы (къ вопросу объ одновременномъ занятіи съ нѣсколькими группами учениковъ).

9) Какъ научить чтенію и пониманію церковно-славянскаго текста?

10) Воспитательное вліяніе школы на поведеніе учениковъ и какими условіями это вліяніе опредѣляется (здѣсь же, между прочимъ, разсмотрѣнъ вопросъ о значеніи классной дисциплины, гимнастики, пѣнія, ремеслъ въ курсѣ начальной школы).

11) О задачахъ объяснительнаго чтенія въ сельской школѣ и способъ веденія его.

Болѣе подробный отчетъ о съѣздѣ, въ педагогическомъ отношеніи, управа представить здѣсь не можетъ, ибо таковой еще не доставленъ ей руководителемъ, заболѣвшимъ въ пути съ Кавказа, куда онъ ѣздилъ лечиться нынѣшнимъ лѣтомъ. Управа надѣется представить гг. гласнымъ печатный отчетъ одновременно съ протоколами настоящаго собранія. Къ отчету управа намѣрена присоединить и рефераты тѣхъ наставниковъ и наставницъ, которые не объявили желанія чтобы ихъ труды не печатались.

Созывъ съѣзда обошелся вмѣстѣ съ предстоящими еще расходами въ 684 р.; изъ нихъ въ вознагражденіе за труды руководителя уплачено по условію 250 руб., ему же за проѣздъ изъ Петербурга въ Весьегонскъ и обратно возвращено управою по счету 82 руб. 99 коп. Затѣмъ 238 руб. 3 коп. издержаны на суточныя и проѣздъ членовъ съѣзда и другіе расходы; кромѣ того, предстоитъ еще выдать прогоновъ и суточныхъ 112 р. 98 к. Суточныя выданы по разсчету 30 коп. въ сутки, а прогоны по

3 коп. на версту, отъ лѣтняго мѣстопребыванія пріѣхавшихъ до Весьегонска и обратно, при чемъ никому не выдано прогоновъ больше, чѣмъ за разстояніе отъ Весьегонска до соотвѣтственнаго училища, хотя нѣкоторые члены съѣзда, какъ сказано выше, пріѣхали издалека. Управа сознаетъ, что размѣры суточныхъ и прогоновъ не отвѣчаютъ дѣйствительной потребности, но опасалась увеличить эти нормы, въ виду ограниченности смѣтныхъ средствъ.

Изъ дѣлъ управы видно, что предшествующій съѣздъ былъ созванъ въ 1872 г. и обошелся земству въ 982 р. 10 к., изъ коихъ педагогу 400 руб., на прогоны и суточное содержаніе наставникамъ 574 р. 60 к. и на наемъ сторожей 7 р. 50 к.; прогоны были выдаваемы по 5 коп. на версту въ оба пути и суточныя по 25 коп. въ сутки.

По поводу ходатайствъ прошлогодняго очереднаго собранія объ отмѣнѣ стѣсненій, существующихъ въ отношеніи открытія и веденія училищныхъ библіотекъ, воскресныхъ и вечернихъ школъ, бесѣдъ и чтеній и по поводу обращенія части казенныхъ земель уѣзда въ вѣчный фондъ для народнаго образованія, управою получены отъ г. губернатора, прилагаемыя при семъ отношенія № 387 отъ 19 января 1882 г. и № 1814 отъ 6 апрѣля 1882 г.

Въ $18^{81}/_{82}$ г. было училищъ, содержимыхъ земствомъ — 39; школъ грамотности, коимъ земство оказывало пособіе — 10. Въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ, число земскихъ училищъ не измѣнилось, а число школъ грамотности, коимъ земство оказывало пособіе, удвоилось.

Въ концѣ учебнаго года рѣшено было, по совѣщаніи училищнаго совѣта съ управою, закрыть Пятницкое училище, въ виду небольшаго числа учениковъ, зависившее отчасти отъ личныхъ качествъ учителя, отчасти отъ того обстоятельства, что многіе ученики изъ кореловъ перешли въ Растороповское училище, от-

крытое въ предшествующемъ году, гдѣ наставникъ, священникъ Никольскій, зная корельскій языкъ, успѣшнѣе ведетъ первое обученіе грамотѣ.

Пособія школамъ грамотности отпускались книгами и другими принадлежностями, которыхъ выдано на сумму 91 р. 98 3/4 коп. и наличными деньгами на Александровскую школу 14 р. 58 1/2 коп., всего 106 р. 57 1/4 коп.

По мѣсту полученнаго образованія, учительскій персоналъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Изъ окончившихъ курсъ въ дух. семинаріяхъ учителей и помощниковъ 9, не окончившихъ 14, въ учительскихъ семинаріяхъ 2; изъ уѣздныхъ училищъ 2, изъ Тверской гимназіи не окончившій курсъ 1 и изъ сельскихъ училищъ 2.

Изъ числа учительницъ окончили курсъ въ школѣ Максимовича 8, въ Тверской гимназіи 1, въ Вышневолоцкой Маріинской 1, въ С.-Петербургскихъ педагогическихъ курсахъ 1, въ С.-Петербургскомъ Маріинскомъ институтѣ 1, изъ пріютовъ при монастыряхъ 4 и домашняго образованія 1. Изъ числа помощницъ: въ школѣ Максимовича 8, Царскосельскомъ духовномъ училищѣ 2, домашняго образованія 2, въ Весьегонской прогимназіи 11.

Жалованье получали: 1 учитель 350 руб., 1 учительница 350 р., 3 учителя и 3 учительницы по 300 р, 16 учителей и 10 учительницъ по 240 руб., 4 учителя по 200 руб. и 1 учитель 180 руб.; 1 помощница 240 р., 1 помощникъ 200 р., 2 помощника и 4 помощницы по 180 руб., 1 помощникъ и 1 помощница по 150 руб., 16 помощницъ по 120 р., 2 помощницы по 100 руб., 1 помощникъ 80 руб. и 1 помощница, за время учебныхъ мѣсяцевъ, по 10 р. въ мѣсяцъ.

Выбыли: Барановскій учитель—Москвинъ, Чамеровскій—Приселковъ, Кесемской—Румянцевъ и Городковскій—Сокольскій; помощницы учительницъ: Михайловскаго уч.—Талызина, Никольскаго—Воскресенская и Сушигорицкаго—Лебедева. Изъ нихъ,

Москвинъ и Приселковъ выбыли по случаю посвященія въ іерейскій санъ. Въ лицѣ ихъ, и особенно г. Москвина, земство понесло большую потерю, лишившись достойнаго наставника.

На мѣсто выбывшихъ пока приглашена только еще въ Городковское училище учительница Вѣра Гавриловна Коробова. Остальныя замѣщенія будутъ сдѣланы управою въ ближайшемъ совмѣстномъ засѣданіи съ членами училищнаго совѣта отъ земства.

На пополненіе учительской библіотеки при управѣ израсходовано 311 р. 58 коп., въ томъ числѣ на выписку педагогическихъ и для чтенія учениковъ журналовъ 101 р. 35 к. и литературныхъ 70 р. 40 коп. Журналы разсылаются управою тотчасъ по полученіи ихъ изъ редакцій, по маршрутамъ изъ училища въ училище. Въ тѣ училища, которыя находятся въ селеніяхъ, гдѣ помѣщаются волостныя конторы, журналы и книги доходятъ еще исправно, но какъ только посылки съ земской почтой попадаютъ въ руки сельскихъ старостъ, — начинается пропажа посылокъ и замедленіе въ передачѣ ихъ. Изслѣдованіе этихъ обстоятельствъ въ каждомъ данномъ случаѣ крайне затруднительно и нерѣдко кончается безъ всякихъ полезныхъ результатовъ.

Почти также въ весьма рѣдкихъ случаяхъ приводятъ къ какому либо полезному исходу хлопоты управы относительно ремонта помѣщенія училищъ и ихъ отопленія. Къ этимъ рѣдкимъ случаямъ относятся такіе, въ коихъ попечители принимаютъ живое участіе въ достиженіи цѣли. Нельзя при этомъ умолчать о содѣйствіи, оказанномъ управѣ попечителемъ Барско-Конецкаго училища С. А. Медвѣдевымъ, по поводу передѣлки печей въ Барско-Конецкомъ училищѣ, а также о доставленіи средствъ къ отопленію Никольскаго училища землевладѣльцемъ Дм. Из. Родичевымъ, который хотя и не состоитъ попечителемъ этого училища, тѣмъ не менѣе помогаетъ ему различными способами. Управа полагала бы полезнымъ избрать Дм. Из. Родичева (вторымъ) попечите-

лемъ Никольскаго училища, буде послѣдуетъ его согласіе на это.

Вообще, въ дѣлѣ найма, ремонта и отопленія училищныхъ помѣщеній, какъ и во многихъ другихъ общественныхъ отношеніяхъ, замѣчается усиленіе наклонности обособленія отдѣльныхъ селеній. Если до училища 4—5 верстъ, то уже проявляется во многихъ случаяхъ такого рода разсужденіе: „зачѣмъ намъ платить столько же, сколько платитъ селеніе, внутри коего помѣщается училище? Тамошнія дѣти, вѣдь, могутъ посѣщать его всю зиму, оставаясь при домашнихъ харчахъ, а намъ нужно отпускать своихъ дѣтей съ хлѣбомъ и тратиться на плату за ночлегъ.“ Плодомъ такихъ разсужденій являются нѣкоторые раздоры, какъ, напримѣръ, было по поводу Сунигорицкаго училища, между Щербовымъ и Сунигорицами; мѣстами не желаютъ нанимать на общій счетъ сторожа и заготовлять дрова, какъ наприм. въ Никольскомъ училищѣ; мѣстами не желаютъ ремонтировать даже крышу зданія, какъ напримѣръ, въ Чамеровѣ и т. п.

При нынѣшней организаціи сельскаго управленія, уединеннаго отъ живой связи съ земствомъ, нельзя предложить никакихъ цѣлесообразныхъ мѣръ для уничтоженія развивающейся въ данномъ дѣлѣ розни, если не затрогивать начала платнаго обученія; только при этомъ послѣднемъ условіи можно бы было уравновѣсить выгоды тѣхъ селеній, въ коихъ помѣщается училище, съ неудобствами для остальныхъ обывателей, дѣти коихъ посѣщаютъ то же училище.

По сравненіи съ прошлымъ годомъ число учениковъ посѣщавшихъ училища увеличилось на 231.

Причины непостояннаго посѣщенія училищъ остались прежнія: неимѣніе теплой одежды и обуви, болѣзнь, недостатокъ хлѣба, домашнія работы, осенніе праздники и свадьбы.

Въ прилагаемыхъ таблицахъ помѣщены свѣдѣнія о числѣ посѣщавшихъ училища учениковъ и учениць, и о распредѣленіи ихъ по полу, возрасту и состояніямъ.

№	Названіе училищъ.	Общее число посѣщающихъ училища учениковъ и ученицъ.								Среднее числовъ мѣсяцъ.
		1881 г. мѣсяцы.				1882 г. мѣсяцы.				
		Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	
1	Ахшатовское .	›	59	52	50	56	52	52	59	53
2	Барановское .	»	44	48	48	48	49	36	›	45
3	Башаровское .	»	70	70	70	70	65	65	12	60
4	Бѣльское . .	»	29	30	30	30	Свѣд. нѣтъ.			36
5	Барско-Конец.	»	38	55	57	57	57	57	57	54
6	Васильевское .	»	56	82	68	74	70	60	35	63
7	Весьегон-Троиц	9	61	66	66	65	64	52	»	55
8	Городковское .	›	63	74	74	72	66	66	›	69
9	Дроздѣевское .	»	53	45	46	46	46	36	24	42
10	Дымцевское .	›	»	97	91	83	Свѣд. нѣтъ.			90
11	Делединское .	»	79	79	79	79	80	80	›	79
12	Залужское . .	›	36	52	52	53	53	53	»	49
13	Иванъ-Погост.	»	63	»	71	71	67	67	9	58
14	Кесовское . .	»	96	90	88	86	86	86	84	88
15	Кесемское . .	›	51	58	48	50	Свѣд. нѣтъ.			51
16	Лаптевское. .	»	60	64	61	64	60	55	52	59
17	Лекомское . .	37	45	44	44	40	40	39	21	39
18	Лукинское . .	»	›	64	58	60	59	57	49	58
19	Любегощское .	»	52	70	76	76	76	61	41	64
20	Макаровское .	»	38	65	60	73	72	68	17	56
21	Михайловское .	»	36	47	50	51	53	42	›	46
22	Никольское .	»	50	50	47	47	45	43	»	47
23	Полянское . .	»	40	56	58	38	54	»	»	49
24	Путиловское .	»	104	101	96	94	89	94	85	94

№	Названіе училищъ.	Общее число посѣщающихъ училища учениковъ и ученицъ.								Среднее число въ мѣсяцъ.
		1881 г. мѣсяцы.				1882 г. мѣсяцы.				
		Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	
25	Пятницкое . .	»	21	30	31	32	32	29	28	29
26	Рогозинское .	»	»	36	37	37	36	36	»	36
27	Растороповское.	»	48	56	56	56	56	49	35	51
28	Рачевское . .	»	45	64	64	62	64	63	»	60
29	Романовское .	»	59	50	48	49	45	45	46	48
30	Сандовское. .	»	15	19	20	20	20	20	7	17
31	Суковское . .	»	79	74	74	74	74	74	»	74
32	Сушигорицкое .	»	60	60	64	62	60	»	»	61
33	Топалковское .	»	25	32	35	30	28	28	22	28
34	Турковское. .	»	93	94	84	80	75	70	70	81
35	Туханское . .	»	29	41	39	41	42	»	»	38
36	Утѣховское .	»	55	59	59	58	58	56	32	54
37	Хабоцкое . .	»	87	89	80	79	74	73	72	79
38	Чамеровское .	»	39	46	46	49	53	53	33	45
39	Чернецкое . .	»	57	81	81	81	75	36	5	59
	Итого . .	46	1930	2290	2306	2293	2100	1796	699	59

№	Названіе училищъ.	Общее число посѣщающихъ училища учениковъ и учениць.							Среднее число въ мѣсяцъ.
		1881 г. мѣсяцы.			1882 г. мѣсяцы.				
		Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	
	ШКОЛЫ ГРАМОТНОСТИ.								
1	Александровская .	»	»	»	35	»	»	»	35
2	Гузѣевская . .	»	»	»	»	»	19	»	19
3	Дѣтковская . .	»	»	»	»	»	25	11	18
4	Карамышевская .	»	»	»	26	»	»	»	26
5	Косовская . . .	»	»	»	20	»	»	»	20
6	Ламская . . .	»	»	24	15	23	»	»	21
7	Медвѣдковская .	»	»	»	»	15	»	»	15
8	Прудская . . .	»	»	»	»	19	»	»	19
9	Раменская. . .	»	»	»	»	»	17	»	17
10	Сундуковская . .	»	»	»	»	20	»	»	20
	Итого . . .	»	»	24	96	77	61	11	21

№ №	Названіе училищъ.	Число не посѣщавшихъ училища учениковъ иучениць. 1881 г. мѣсяцы. Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	1882 г. мѣсяцы. Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Среднее число въ мѣсяцъ.	Причины непосѣщенія.
1	Ахматовское . .	»	4	13	2	16	13	14	»	10	По болѣзни и домашнимъ работамъ.
2	Барановское . .	»	14	18	16	18	14	11	»	15	По домашнимъ обстоятельствамъ.
3	Башаровское . .	»	»	»	5	3	6	»	»	5	Тоже.
4	Бѣльское . ,	»	»	»	»	5	»	»	»	5	
5	Барско-Конецкое . .	»	6	6	5	5	6	8	»	6	Болѣзнь и домашнія обстоятельства.
6	Васильевское . .	»	»	11	16	13	7	7	5	10	Болѣзнь и неимѣніе теплой одежды.
7	Весьегонско-Троицкое .	»	1	4	3	10	14	12	»	7	Болѣзнь, домашніе недосуги и разлитіе рѣкъ.
8	Городковское . .	»	13	9	6	22	14	16	»	13	Домашніе недосуги и болѣзнь.
9	Дроздѣевское . .	»	»	8	2	11	»	»	»	7	Не отпускаютъ родители.
10	Дымцевское . .	»	»	8	»	»	»	»	»	8	Неимѣніе теплой одежды.
11	Делединское . .	»	9	4	4	2	3	5	»	4	Болѣзнь и по домашнимъ обстоятельствамъ.
12	Залужское . .	»	3	2	4	21	11	13	»	9	
13	Иванъ-Погостское .	»	5	»	5	8	4	2	»	5	Болѣзнь, плохая одежда и домашнія работы.
14	Кесовское . .	»	»	3	2	3	3	19	14	7	Болѣзнь и недостатокъ одежды.

№ №.	Названіе училищъ.	Число не посѣщавшихъ училища учениковъ и учениць.								Среднее число въ мѣсяцъ.	Причины непосѣщенія.
		1881 г. мѣсяцы.				1882 г. мѣсяцы.					
		Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.		
15	Кесемское . .	»	6	13	8	5	5	2	»	6	Болѣзнь и недосуги.
16	Лаптевское . .	»	»	2	1	2	2	2	»	2	Недосуги.
17	Лекомское . .	4	1	1	3	2	3	4	»	2	Болѣзнь и недосуги.
18	Лукинское . .	»	»	14	4	4	6	7	19	9	Обиліе мѣстныхъ праздниковъ.
19	Любегощское . .	»	15	10	4	22	20	4	»	12	По домашнимъ обстоятельствамъ.
20	Макаровское . .	»	»	4	8	3	5	4	»	5	Небрежное отношеніе родителей къ обученію дѣтей и бѣдность.
21	Михайловское . .	»	10	14	10	14	8	14	»	11	Болѣзнь, домашнія работы и лѣность учениковъ.
22	Никольское . .	»	15	5	3	7	7	8	»	7	Болѣзнь, домашнія работы, праздники, 1 ходилъ по міру недѣлю.
23	Полянское . .	»	2	»	»	»	»	»	»	2	
24	Путиловское . .	»	11	5	6	6	3	»	»	6	Домашнія работы и неимѣніе обуви.
25	Пятницкое . .	»	3	»	5	2	6	4	3	4	Домашнія работы и болѣзнь учениковъ.
26	Рогозинское . .	»	»	»	»	»	1	»	»	1	

№ №.	Названіе училищъ.	Число не посѣщавшихъ училища учениковъ и учениць. 1881 г. мѣсяцы. Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	1882 г. мѣсяцы. Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Среднее число въ мѣсяцъ.	Причины непосѣщенія.
27	Растороповское . .	»	3	4	4	2	»	1	14	4	Домашнія обстоятельства.
28	Рачевское . .	»	»	»	3	4	2	1	»	2	Болѣзнь, домашнія работы и бѣдность.
29	Рометовское . .	»	6	3	4	3	2	2	15	6	То же.
30	Суковское . .	»	17	3	5	»	8	9	»	8	По семейнымъ нуждамъ.
31	Сандовское . .	»	»	»	1	1	1	»	»	1	Домашнія работы.
32	Сушигорицкое . .	»	5	8	3	2	5	»	»	4	То же.
33	Топалковское . .	»	2	7	7	7	5	8	4	5	То же.
34	Турковское . .	»	25	12	6	2	3	15	15	11	Домашнія работы.
35	Туханское . .	»	4	6	9	»	»	»	»	6	То же.
36	Утѣховское . .	»	1	3	3	5	3	3	6	3	То же.
37	Хабоцкое . .	»	Свѣдѣній нѣтъ.								
38	Чамеровское . .	»	15	3	3	6	3	7	3	5	Домашнія обстоятельства
39	Черпецкое . .	»	22	21	19	16	15	»	»	18	Домашніе недосуги.
	Итого . .	4	218	224	189	251	208	202	98	7	

№	Названіе училищъ.	Среднее число учениковъ и учениць, посѣщавшихъ училище.	Таковое же число не посѣщавшихъ.	Всего.	Изъ нихъ.		Возрастъ.		Распредѣленіе по состояніямъ.											
									Крестьянъ.		Мѣщанъ.		Солдатскихъ.		Еврейскихъ.		Чиновниковъ		Духовнаго.	
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.
1	Ахматовское	53	10	63	58	5	7—13	7—10	57	3	»	»	1	»	»	»	»	»	»	2
2	Барановское	45	15	60	50	10	7—13	7—10	50	10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
3	Башаровское	60	5	65	56	9	7—14	7—12	51	5	»	»	5	2	»	»	»	»	»	2
4	Бѣльское	30	5	35	34	1	7—13	7—10	34	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
5	Барско-Конецк.	54	6	60	57	3	7—14	7—13	53	3	2	»	2	»	»	»	»	»	»	»
6	Василевское	63	10	73	64	9	7—14	7—13	59	9	1	»	4	»	»	»	»	»	»	»
7	Весьегон-Троиц.	55	7	62	53	9	7—14	7—13	41	9	4	»	6	»	»	»	2	»	»	»
8	Городковское	69	13	82	65	17	7—14	7—13	65	17	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
9	Дроздѣевское	42	7	49	46	3	7—14	10—13	41	3	»	»	4	»	»	»	»	»	1	»
10	Дымцѣвское	90	8	98	76	22	7—13	7—13	76	22	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
11	Делединское	79	4	83	75	8	7—14	7—13	74	6	»	»	1	»	»	»	»	»	»	2
12	Залужское	49	9	58	52	6	7—14	7—13	51	5	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1
13	Иванъ-Погост.	58	5	63	43	20	7—13	7—14	39	19	»	»	4	»	»	»	»	»	»	1
14	Кесовское	88	7	95	72	23	7—14	7—13	69	20	1	»	2	»	»	»	»	»	»	3
15	Кесемское	51	6	57	43	14	7—14	7—13	40	10	»	»	»	»	1	1	2	»	»	3
16	Лаптевское	59	2	61	47	14	7—13	7—13	42	14	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»
17	Лекомское	39	2	41	36	5	7—13	7—10	35	3	»	»	»	»	»	»	1	»	»	2
18	Лукинское	58	9	67	58	9	7—14	7—14	52	7	»	»	6	1	»	»	»	»	»	1
19	Любегощское	64	12	76	71	5	7—14	7—10	64	5	»	»	7	»	»	»	»	»	»	»
20	Макаровское	56	5	61	54	7	7—13	7—10	51	4	2	1	1	1	»	»	»	»	»	1
21	Михайловское	46	11	57	53	4	7—14	7—13	48	1	2	»	3	1	»	»	»	»	»	2
22	Никольское	47	7	54	47	7	7—14	7—9	46	6	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1
23	Полянское	49	2	51	34	17	»	»	34	17	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»

№	Названіе училищъ.	Среднее число учениковъ и учениць посѣщавшихъ училище.	Таковое же число не посѣщавшихъ	Всего.	Изъ нихъ.		Возрастъ.		Распредѣленіе по состояніямъ.											
									Крестьянъ.		Мѣщанъ.		Солдатскихъ.		Еврейскихъ		Чиновниковъ.		Духовнаго.	
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочек.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.
24	Путиловское	94	6	100	79	21	7—13	7—12	77	17	»	»	2	4	»	»	»	»	»	»
25	Пятницкое	29	4	33	32	1	7—14	10—13	29	»	1	»	1	»	»	»	»	»	1	1
26	Рогозинское	36	1	37	27	10	7—13	7—13	27	9	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1
27	Растороповское	51	4	55	45	10	7—14	7—14	41	7	»	»	4	»	»	»	»	»	»	3
28	Рачевское	60	2	62	54	8	7—14	7—14	53	6	»	»	1	»	»	»	»	»	»	2
29	Романовское	48	6	54	47	7	7—13	7 14	42	6	1	»	4	1	»	»	»	»	»	»
30	Сандовское	17	1	18	16	2	7—14	7—14	15	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1
31	Суковское	74	8	82	64	18	7—14	8—12	55	17	»	»	9	»	»	»	»	»	»	1
32	Сушигорицкое	61	4	65	61	4	7—14	7—10	57	3	»	»	4	»	«	»	»	»	»	1
33	Топалковское	28	5	33	27	6	8—13	7—13	27	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
34	Турковское	81	11	92	84	8	7—13	7—13	80	6	1	»	3	»	»	»	»	»	»	2
35	Туханское	38	6	44	39	5	7—13	7—13	36	2	2	»	1	»	»	»	»	»	»	3
36	Утѣховское	54	3	57	46	11	7—14	7—14	43	11	»	»	3	»	»	»	»	»	»	»
37	Хабоцкое	79	»	79	68	11	7—14	7—13	67	11	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»
38	Чамеровское	45	5	50	46	4	7—13	7—10	44	2	»	»	2	»	»	»	»	»	»	2
39	Чернецкое	59	18	77	56	21	7—13	7—13	53	18	»	»	3	»	»	»	»	»	»	3
	Итого.	2158	251	2409	2035	374	»	»	1918	321	17	1	92	10	1	1	5	»	2	41

№	Названіе училищъ.	Среднее число учениковъ и учениць посѣщавшихъ училище.	Таковое же число не посѣщавшихъ.	Всего.	Изъ нихъ		Возрастъ.		Распредѣленіе по состояніямъ.											
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Крестьянъ.		Мѣщанъ.		Солдатскихъ.		Еврейскихъ.		Чиновниковъ.		Духовнаго.	
									Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.
	ШКОЛЫ ГРАМОТНОСТИ.																			
1	Александровск.	35	»	35	35	»	Свѣдѣній нѣтъ													
2	Гузеевская	19	»	19	19	»	7-14		16	»	»	»	3	»	»	»	»	»	»	»
3	Дѣтковская	18	»	18	18	»	7-14		15	»	1	»	1	»	»	»	1	»	»	»
4	Карамышевск.	26	»	26	26	»														
5	Косовская	20	»	20	20	»														
6	Ламская	21	»	21	17	4			Свѣдѣній нѣтъ.											
7	Медвѣдковская	15	»	15	14	1	Свѣдѣній нѣтъ.													
8	Прудская	19	»	19	17	2														
9	Раменская	17	»	17	17	»														
10	Сундуковская	20	»	20	20	»														
	Итого.	210	»	210	203	7														

Свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности выдано 189,— болѣе противъ $18^{80}/_{81}$ г. на 14.

О стипендіатахъ нашего земства въ дѣлахъ управы имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

Въ женской учительской школѣ П. П. Максимовича окончили въ нынѣшнемъ году курсъ и получили свидѣтельства на званіе учительницъ начальныхъ училищъ г-жи: Марья Медвѣдева и Анна Воскресенская; стипендіатки же: Лебедева, Павская, Воронцова, Розанова и Градова переведены въ IV классъ; Гусева и Добрякова въ III классъ и Лукія Смирнова въ I классъ.

На открывшіяся вакансіи стипендіатками помѣщены, по соглашенію членовъ училищнаго совѣта отъ земства съ управою, сестра Лукинской учительницы, Наталья Доденкова, и солдатская дочь Телятинской волости, Ксенія Ермакова, замѣчательно хорошо выдержавшая нынѣшнею весною экзаменъ въ Иванъ-Погостскомъ училищѣ.

Стипендіатъ въ Тверскомъ реальномъ училищѣ, Сергѣй Морозовъ, умеръ въ первыхъ числахъ Ноября 1881 г., т. е. за 5 мѣсяцевъ предъ окончаніемъ полнаго курса.

Стипендіаты въ Череповскомъ техническомъ училищѣ Иванъ Костыговъ, имени г. Максимова, переведенъ въ IV классъ и Гавріилъ Первухинъ, имени г-жи Билибиной, переведенъ во II классъ.

Стипендіатка, Марія Куракина, въ Весьегонской женской прогимназіи, имени доктора Европеуса, переведена въ III классъ.

Какъ въ прошломъ году управа уже имѣла честь докладывать собранію, что, по ея убѣжденію, успѣхи народнаго образованія въ уѣздѣ прежде всего связаны съ отмѣною самомалѣйшихъ стѣсненій въ этомъ дѣлѣ; тогда и только тогда явятся новыя матеріальныя средства для борьбы съ невѣжествомъ, этимъ величайшимъ врагомъ нашей дорогой родины. А до тѣхъ поръ изъ од-

нѣхъ земскихъ средствъ крайне трудно удовлетворять постоянно возрастающимъ требованіямъ населенія объ открытіи новыхъ училищъ, да и всѣ вообще этого рода траты далеко не будутъ такъ производительны, какъ были бы при вышесказанныхъ условіяхъ.

Въ текущемъ году, по прежнему, объ открытіи новыхъ училищъ поступили ходатайства: отъ Володинскаго общества Володинской волости, отъ крестьянъ с. Залужанья Бѣльской волости, отъ дер. Щербова Щербовской вол.,— удовлетворить эти ходатайства управа не могла по неимѣнію смѣтныхъ средствъ. И безъ того уже смѣта на народное образованіе превышаетъ 33% всѣхъ, такъ называемыхъ, необязательныхъ расходовъ, къ коимъ, по любопытной случайности, отнесены расходы на образованіе и лѣченіе населенія, на администрацію земскаго дѣла и тому подоб.

Докладъ № 21, § 18.

Управа имѣетъ честь доложить при семъ полученное предсѣдателемъ приглашеніе отъ г. и. д. Тверскаго губернатора о сборѣ пожертвованій на пріобрѣтеніе и изданіе учебниковъ на грузинскомъ языкѣ.

Докладъ № 22, § 19.

Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе собранія просьбу воспитанницы школы лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ при Рождественскихъ баракахъ въ С.-Петербургѣ, дочери священника с. Карамышева, г-жи Евлампіи Веригиной о назначеніи ей отъ земства стипендіи на 2 года, по 250 руб. въ годъ.

Прошеніе Веригиной.

Въ 1879 г. я поступила въ училище лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ, гдѣ обучаюсь до сихъ поръ. До окончанія курса остается еще 2 года, между тѣмъ какъ я лишилась тѣхъ средствъ, которыми прежде располагала, и мнѣ остается или изыскивать средства, или же покончить съ образованіемъ не доучившись.

Въ виду того, что земству всегда необходимы фельдшерицы и нѣкоторыя земства въ нашей школѣ имѣютъ своихъ стипендіатокъ, а мнѣ особенно бы хотѣлось послужить своему родному краю, я и рѣшилась обратиться къ Весьегонскому уѣздному земству съ просьбою о назначеніи мнѣ стипендіи до окончанія курса, т. е. на два года по 250 р. въ годъ.

Всѣ тѣ условія, какія Весьегонское земство предложитъ мнѣ, принявъ меня своею стипендіаткою, я съ благодарностію приму. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 23, § 23.

Въ виду постановленія прошлогодняго очереднаго собранія о приведеніи въ соотвѣтствіе отчетнаго со сѣтнымъ, управа имѣетъ честь представить при семъ отчеты г.г. врачей и завѣдывающихъ покоями и отчетъ земскаго провизора за 1881 годъ.

Въ теченіи времени, протекшаго отъ прошлогодняго очереднаго собранія до конца года, въ здоровьѣ населенія никакихъ особыхъ уклоненій отъ обычнаго его состоянія не замѣчено. Изъ эпидемій проявлялся дифтеритъ на дѣтяхъ въ Мартыновской и Телятинской волостяхъ, но въ небольшомъ размѣрѣ. Помѣщенія, въ коихъ находимы были больные, подвергались дизинфекціи — окуриваніемъ сѣ-

рою, при чемъ населеніе не оказывало никакого сопротивленія этимъ мѣрамъ. Съ тою же цѣлію управа обращалась къ мѣстнымъ священникамъ съ просьбою о принятіи предохранительныхъ мѣръ при причащеніи больныхъ и погребеніи умершихъ отъ дифтерита дѣтей.

Изъ прочихъ эпидемическихъ болѣзней, какъ то: кори, коклюша, свинки, крупа, брюшнаго и сыпнаго тифа, большею частію наблюдались спорадическіе случаи.

Въ теченіи $7^1/_2$ мѣсяцевъ нынѣшняго года, точно также, серьезнаго развитія эпидемій не было, хотя онѣ и проявлялись довольно часто въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда, такъ наприм., въ Путиловской и Мартыновской волостяхъ—кровавый поносъ; въ Щербовской, Чистинской, Залужской, Путиловской, Любегощской и Перемутской волостяхъ—сыпной тифъ; въ Топалковской, Залужской, Щербовской и Чистинской волостяхъ—брюшной тифъ; въ Поповской и Володинской волост.—натуральная и вѣтряная оспа; въ Делединской волости—возвратный тифъ; въ Мартыновской и Любегощской вол.—скарлатина и жаба. Въ Перемутской волости имѣла большое распространеніе корь, съ послѣдовательными заболѣваніями легкихъ и глазъ; въ Лекмѣ отъ кори умерло 10 человѣкъ. Въ селеніяхъ I врачебнаго участка все почти населеніе, преимущественно же дѣти, сильно страдали отъ поносовъ, принимавшихъ въ іюлѣ и августѣ почти эпидемическій характеръ; мѣстами поносы эти во многомъ напоминали холеру, сопровождаясь рвотой и судорогой. Заболѣванія дифтеритомъ были въ гор. Весьегонскѣ и въ близкихъ къ городу селеніяхъ, откуда онъ собственно и занесенъ былъ въ городъ. Въ августѣ были случаи дифтерита въ Макаровской волости.

Большая часть случаевъ появленія эпидемическихъ болѣзней можетъ быть отнесена къ разряду спорадическихъ, такъ что, въ общемъ выводѣ, первые $7^1/_2$ мѣсяцевъ нынѣшняго года должны

быть отнесены къ числу довольно благопріятныхъ для здоровья населенія.

Въ теченіи года, протекшаго со времени прошлогодняго очереднаго собранія, произошли слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ:

Врачъ 3 уч., Н. П. Яновская, заразившись глазною болѣзнію —„трахомою", послѣ безуспѣшнаго лѣченія въ Петербургѣ и въ Сушигорицахъ, принуждена была оставить службу съ 1 мая сего года. Для завѣдыванія больницею приглашенъ былъ управою на лѣтнее время, оканчивающій въ семъ году курсъ, студентъ Петербургской Медицинской Академіи, съ извѣстнымъ собранію успѣхомъ завѣдывавшій прошлымъ лѣтомъ Никольскимъ покоемъ, а съ августа врачемъ 3-го уч. приглашенъ С. М. Шоръ, служившій уже нашему земству въ прежнее время.

Н. П. Яновская заразилась трахомою при исполненіи служебныхъ обязанностей и потому управа полагала бы предложить собранію выразить г-жѣ Яновской сочувствіе по случаю постигшаго ее несчастія.

Акушерка Сушигорицкой больницы г-жа Ершова оставила службу, и на ея мѣсто приглашена временно г-жа Полозова. Въ лицѣ г-жи Ершовой земство наше лишилось достойнаго всякаго уваженія служащаго.

Завѣдывающіе покоями студенты В. А. Распоповъ — Никольскимъ и П. П. Громовъ — Кесемскимъ оставили службу. Для завѣдыванія Никольскимъ покоемъ приглашенъ изъ г. Устюжны фельдшеръ, г. Иконниковъ, рекомендованный управѣ, какъ человѣкъ опытный и свѣдущій (что и оправдалось на дѣлѣ), а въ Кесемскомъ покоѣ находится фельдшеръ г. Колычевъ. Этотъ послѣдній покой обязательно посѣщаетъ два раза въ мѣсяцъ врачъ I уч., М. М. Альшвангеръ.

Управа признаетъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, весьма жела-

тельно бы было имѣть въ Кесьмѣ постояннаго врача и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить тамъ кровати для лежащихъ больныхъ, такъ какъ, при маломъ числѣ ихъ, расходъ на прислугу съ продовольствіемъ ее ложится значительною суммою на содержаніе покоя; такъ, наприм., на 407 дней, проведенныхъ больными въ теченіи 7 1/2 мѣсяцевъ нынѣшняго года, этотъ расходъ на прислугу составляетъ около 120 руб., т. е. около 30 коп. на день проведенный больнымъ въ покоѣ.

Если будутъ уничтожены въ Кесьмѣ кровати для лежащихъ больныхъ, то заболѣвающихъ, требующихъ больничнаго лѣченія, можно будетъ отправлять въ Весьегонскую больницу. Это тѣмъ болѣе представляется удобнымъ, что всѣхъ больныхъ въ покоѣ въ 7 1/2 мѣсяцевъ 1882 г., т. е. въ 225 дней, было 29 человѣкъ и, среднимъ числомъ, проведено ими по 14 дней.

Отъ помѣщенія врача въ Кесьмѣ значительно облегчится медицинская помощь жителямъ 8 волостей: Любегощской, Мартыновской, Кесемской и частей: Чамеровской, Залужской, Телятинской, Арханской и Делединской волостей, нынѣ значительно отдаленныхъ отъ мѣстъ пребыванія соотвѣтственныхъ участковыхъ врачей.

Безъ сомнѣнія, съ появленіемъ постояннаго врача, увеличатся расходы на лѣкарства и другія медицинскія пособія, въ виду этого, а также въ виду обнаруживающейся у населенія все больше и больше склонности прибѣгать къ врачебной помощи и другихъ предстоящихъ расходовъ, о коихъ сказано ниже, управа внесла въ проектъ медицинской смѣты на 1883 г. прибавку въ 1000 р., противъ смѣты 1882 года, т. е. внесено собственно въ смѣту вмѣсто 20000 руб. 1882 года — 22000 руб., но въ примѣчаніи къ проекту смѣты пояснено, что 1000 руб. покрывается приходомъ Весьегонской больницы, который до сего времени, хотя и расходовался на медицинскую часть, но въ смѣту включенъ не былъ,

находясь въ счетѣ больничнаго капитала, на самомъ дѣлѣ не существующаго.

Подробный медицинскій отчетъ представятъ собранію г.г. врачи, а отчетъ по аптечной части — г. провизоръ.

Врачъ I уч. указываетъ на невозможность отдѣлить заразныхъ больныхъ отъ незаразныхъ, въ чемъ и усматриваетъ антигигіеническую сторону Весьегонской больницы. Управа вполнѣ согласна, что больница не такова, какъ требуетъ наука о здоровьѣ; управа знаетъ, что слѣдовало бы какъ можно чаще мѣнять помѣщеніе больницы, такъ какъ со временемъ всякія палаты самыхъ лучшихъ больницъ дѣлаются источникомъ заразы; что полезно было имѣть при каждомъ медицинскомъ пунктѣ особое уединенное зданіе для заразныхъ больныхъ; имѣть при немъ особую прислугу и даже, еще лучше, особаго врача, а самое зданіе, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, предавать сожженію. Но все это не по средствамъ нашему земству и мы по неволѣ ограничиваемся не желательнымъ совершенствомъ, а практическою возможностію — содержимъ больницу въ чистотѣ; почти каждый годъ перебѣливаемъ ее; тратимъ не мало дезинфекціонныхъ средствъ, вентилируемъ воздухъ печами и форточками и проч.

То же самое управа должна объяснить и по поводу сѣтованія врача 2 уч. относительно неудобствъ и тѣсноты Краснохолмской больницы. Управа уже докладывала прошлогоднему очередному собранію, что старанія ея найти болѣе удовлетворительное помѣщеніе не имѣли успѣха. Ходатайство о помѣщеніи больницы въ Антоніевскомъ монастырѣ, гдѣ нашлось бы мѣсто, было отклонено настоятелемъ; обыватели не желаютъ отдавать свои дома подъ больницу, зная очень хорошо, что потомъ жильцы будутъ брезгать наймомъ такихъ домовъ; врачъ 2 уч. былъ неоднократно приглашаемъ управою помочь ей найти что либо лучшее, однако не нашелъ, просто потому, что негдѣ найти. Совершенно вѣрно,

что зданія Весьегонской и Краснохолмской больницъ строены не для больницъ, но, какъ обыкновенные жилые дома, вполнѣ удовлетворительны; въ частности же Краснохолмская больница тѣсна, --и только. Что же дѣлать, если болѣе просторной нельзя было найти, какъ извѣстно и врачу 2 уч.?

За временное помѣщеніе больницы въ домѣ Лашкина платится 275 р. въ годъ; оно вмѣщаетъ 6 мужскихъ и 4 женскихъ кровати; въ крайнихъ случаяхъ число кроватей доходитъ до 12.

Въ Сушигорицкой больницѣ слѣдовало бы устроить часовню для умершихъ (гдѣ можно бы было производить и вскрытія); устроить изгородь всего участка земли, занятаго больницею, либо построить сарай для дровъ, устроить колодезь и передѣлать нынѣшнюю баню въ прачечную, а баню выстроить новую. Кромѣ того, нужно бы было прибавить необходимую мебель. какъ то: шкафы для хирургическихъ инструментовъ, для кухонной и чайной посуды, для верхняго платья и постельныхъ принадлежностей, скамейки для приходящихъ больныхъ. Все это потребуетъ особаго расхода, приблизительно около 500 руб. Кромѣ того, при Сушигорицкой лѣчебницѣ слѣдовало бы устроить отдѣльное жилье для врача, что будетъ стоить до 1500 руб. Безъ порядочнаго жилья, врядъ ли намъ пріобрѣсти врача, который бы прослужилъ столько времени, что успѣлъ бы ознакомиться со всѣми мѣстными условіями его дѣятельности. Въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ въ Сушигорицахъ перебывало 7 врачей, тогда какъ въ городскихъ медицинскихъ пунктахъ врачи служатъ по 3 года и болѣе.

Въ видахъ замѣны нынѣшняго помѣщенія Весьегонской больницы новымъ, на Соколовой Горѣ, въ зданіи, гдѣ помѣщалась телеграфная станція, управа входила въ сношеніе съ Весьегонской городской управой. Городская дума согласилась отдать этотъ домъ подъ больницу на слѣдующихъ условіяхъ: если земство пожелаетъ взять его въ аренду на 12 лѣтъ, то платитъ

150 р. въ годъ; если же только на 3 года, то платитъ по 400 руб въ годъ; при чёмъ ремонтъ, страхованіе и налоги относятся въ обоихъ случаяхъ къ обязанности земства. Такъ какъ домъ старый и требуетъ капитальнаго возобновленія, а службы и совсѣмъ уже готовы рухнуть, страхованіе же и налоги составляютъ около 60 руб. въ годъ,— по этому, переводя на деньги, — выходитъ, по приблизительному расчету, что за больницу городъ потребовалъ около 600 руб. въ годъ, при наймѣ на 3 года и около 450 руб., при наймѣ на 12 лѣтъ, что вообще не соразмѣрно ни со стоимостью постройки, ни съ цѣнами на наемъ квартиръ въ Весьегонскѣ; тѣмъ болѣе, что предлагаемый домъ не настолько вмѣстителенъ, что можно бы было обойтись безъ найма еще небольшаго добавочнаго помѣщенія, рублей на 120 въ годъ, какъ это и бывало прежде, когда больница помѣщалась въ сказанномъ домѣ.

Соображая вышеизложенное, управа предложила городскому обществу по 100 руб. въ годъ на 12 лѣтъ, налоги на счетъ земства, а страхованіе на счетъ города; на трехлѣтнюю же аренду управа не рѣшилась, объяснивъ, что большой ремонтъ потребуется въ самомъ скоромъ времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ, управа просила сообщить, для доклада собранію, за какую цѣну и на какихъ условіяхъ домъ могъ бы быть проданъ земству. Это предложеніе городская дума постановила „оставить безъ послѣдствій“.

Предложеніе управы сводилось, въ сущности, къ ежегодному расходу земства въ 400 — 450 руб. на главный домъ больницы, вмѣстѣ съ наймомъ добавочнаго помѣщенія.

Петербургская консультація присяжныхъ повѣренныхъ, въ отвѣтъ на запросъ управы, сдѣланный по порученію прошлогодняго очереднаго собранія, сообщила заключеніе, что земство не имѣетъ никакого права на вознагражденіе г. Тютчевымъ убытковъ, по-

слѣдовавшихъ отъ нежеланія закрѣпить за земствомъ подаренный подъ устройство больницы участокъ земли.

Согласно съ порученіемъ прошлогодняго очереднаго собранія, по заявленію управы, торги на участокъ городской пустопорожней земли, рядомъ со старой больницей, были произведены Красно-холмскимъ городскимъ управленіемъ въ началѣ нынѣшняго года. Изъ опасенія матеріальныхъ потерь для городскаго хозяйства, оцѣнка участка была сдѣлана непомѣрно высока, приблизительно въ 4 — 5 разъ дороже нормальной; пришлось поэтому отказаться отъ покупки городской земли въ томъ мѣстѣ, которое было намѣчено управою и розыскивать подходящій участокъ въ другомъ мѣстѣ, тоже неподалеку отъ старой больницы. И тутъ переговоры не имѣли успѣха, ибо хозяинъ участка, проживающій въ Петербургѣ, запросилъ также несообразную цѣну.

Розыски въ дѣлахъ управы указаній на границы участка, отведеннаго подъ Сушигорицкую больницу, къ которому сосѣди все болѣе и болѣе припахиваются, обнаружили, что по этому предмету существуетъ приговоръ крестьянъ с. Сушигорицъ, отъ 24 августа 1874 г, въ коемъ сказано, что навсегда уступается „мѣсто подъ помѣщеніе оной больницы или лѣчебницы за рѣчкой Быковкой, на пространствѣ 15 печатныхъ саж., на мѣстѣ подъ названіемъ Климы, по дорогѣ, пролегающей къ дер. Песочнѣ“.

Находя подобную редакцію неудовлетворительною, управа позволяетъ себѣ обратиться къ собранію и особенно къ гг. мѣстнымъ гласнымъ съ просьбою помочь ей уладить это дѣло, если собраніе признаетъ то необходимымъ.

Отчетъ врача I участка.

Дѣятельность моя, какъ земскаго врача, состояла въ завѣды-

ваніи Весьегонской земской больницей, въ пріемѣ амбуляторныхъ больныхъ въ больницѣ и на дому, и въ разъѣздахъ къ эпидемическимъ и другимъ экстреннымъ больнымъ; независимо отъ сего я еще завѣдывалъ Кесемскимъ пріемнымъ покоемъ, куда я періодически наѣзжалъ два раза въ мѣсяцъ по понедѣльникамъ.

I. Въ отчетное время, съ 1 января по 15 августа, эпидеміи, въ строгомъ смыслѣ этого слова, въ завѣдываемомъ мною врачебномъ участкѣ не было; было только нѣсколько случаевъ заболѣваній эпидемическими болѣзнями, такъ:

а) Сыпной тифъ, завезенный въ гор. Весьегонскъ еще въ концѣ прошлаго года изъ Петербурга, далъ въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 18 заболѣваній съ четырьмя смертными случаями; изъ этихъ послѣднихъ 2 женщины померли въ нашей больницѣ. Не скрою здѣсь передъ земскимъ собраніемъ тотъ грустный фактъ, что эти больныя, находившіяся въ періодѣ выздоровленія отъ другихъ болѣзней, заразились отъ своихъ сосѣдокъ тифомъ и сдѣлались такимъ образомъ жертвами крайне дурнаго, антигигіеническаго состоянія нашей больницы, гдѣ, замѣчу мимоходомъ, объ изолированіи заразныхъ больныхъ отъ другихъ не заразныхъ и рѣчи быть не можетъ.

Далѣе, два случая наблюдались въ д. Нестеровѣ; въ деревняхъ Липинкѣ и Коникъ были тоже 4 случая сыпнаго тифа; были ли еще гдѣ либо заболѣванія тифомъ, объ этомъ свѣдѣній не имѣется.

б) Дифтеритъ, отъ котораго въ прошломъ году жестоко пострадали деревни Михалево и Максимцево, далъ въ этомъ году только нѣсколько заболѣваній въ городѣ и въ близкихъ къ городу селеніяхъ Череповскаго уѣзда, откуда онъ собственно и занесенъ къ намъ въ городъ; смертныхъ случаевъ не было. Въ самое послѣднее время, въ серединѣ августа, вспухнула эпидемія дифтерита въ Большомъ Овсянниковѣ, Макаровской волости, за-

несенная, повидимому, изъ Устюжнскаго уѣзда. При этомъ, какъ я удостовѣрился на мѣстѣ, одновременно съ дифтеритомъ существовала въ Большомъ Овсянниковѣ и скарлатина на дѣтяхъ; отъ обоихъ болѣзней, въ короткое время ихъ появленія, померло около 11 ребятъ. На мѣсто эпидеміи своевременно былъ командированъ фельдшеръ, которому мною, поручено было наблюденіе за больными и окуриваніе зараженныхъ домовъ, и есть надежда, что принятыми мѣрами удастся локализировать болѣзнь.

в) Скарлатиной хворало въ городѣ, въ маѣ мѣсяцѣ, 4 ребятъ съ двумя смертными случаями, а затѣмъ въ іюлѣ въ селѣ Лошицахъ, Залужской волости, хворало тоже 4 ребятъ съ однимъ смертнымъ случаемъ и, наконецъ, въ іюлѣ же было 7 больныхъ ребятъ скарлатиной въ дер. Кошелевѣ Мартыновской волости. Были ли еще гдѣ либо заболѣванія скарлатиной, опять таки неизвѣстно.

г) Корь имѣла и въ этомъ году большое распространеніе, преимущественно же въ Перемутской волости въ дер. Никулинѣ, Работкинѣ, Раменьѣ, Озерскомъ, Дубровѣ, Слудахъ, Крешневѣ и Лекмѣ. Въ этомъ году она имѣла болѣе тяжелое теченіе, съ послѣдовательнымъ заболѣваніемъ легкихъ и глазъ; въ одной Лекмѣ умерло отъ кори 10 ребятъ.

Если, какъ это видно изъ предъидущаго, до 15 августа, эпидеміи, въ строгомъ смыслѣ этого слова, и не было, то за то все почти населеніе, преимущественно же дѣти, сильно страдало отъ поносовъ, принимавшихъ въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ почти эпидемическій, или вѣрнѣе, эндемическій характеръ; мѣстами даже поносы эти много напоминали холеру, сопровождаясь рвотой, судорогой, корчей и заканчиваясь смертью. Конечно, подобные случаи были единичны, наприм. въ дер. Матюшкинѣ и Михалевѣ, Мартыновской волости, а также въ городѣ, преимущественно у дѣтей. Одновременно съ простыми поносами наблюдался и кровавый поносъ у взрослыхъ, но больше у дѣтей. О численности хворавшихъ

поносами ничего опредѣленнаго сказать не могу, во всякомъ случаѣ, число ихъ было довольно велико.

Хотя оспенной эпидеміи въ этомъ году въ завѣдываемомъ мною врачебномъ участкѣ не было, тѣмъ не менѣе, считаю нелишнимъ остановиться нѣсколько на этомъ и обратить вниманіе еще разъ земскаго собранія на жалкое состояніе оспопрививанія въ уѣздѣ. Хотя намъ и порученъ надзоръ за оспенниками, но всякій изъ насъ долженъ сознаться, что круглый годъ никогда не видалъ оспенниковъ въ глаза; эти оспенники даже перестали, за весьма ничтожными исключеніями, утруждать себя (и совершенно резонно) пересылкой намъ своихъ стереотипныхъ, изъ году въ годъ почти одинаковыхъ, вѣдомостей. Если я ничего не могу сказать о дѣятельности подвѣдомственныхъ (sic) мнѣ оспенниковъ, то за то послѣднее время у меня понакопилось немало случаевъ прививки оспенниками несчастнымъ ребятамъ сифилиса съ оспою. Бывши не разъ свидѣтелемъ горькаго отчаянія несчастныхъ родителей этихъ дѣтей, я не нахожу достаточно сильныхъ выраженій для протеста противъ практикующагося у насъ способа оспопрививанія черезъ невѣжественныхъ оспенниковъ. По моему, тутъ возможны только два рѣшенія, одно изъ двухъ, или ввести, не жалѣя средствъ, раціональное оспопрививаніе, какъ это проектировалъ В. А. Распоповъ, или же вовсе бросить нынѣшній способъ оспопрививанія, стоющаго тоже немало денегъ, и оставить все на волю Божію.

Обращаясь къ причинамъ появленія эпидемическихъ болѣзней, слѣдуетъ признать, что, въ большинствѣ случаевъ, онѣ заносятся къ намъ извнѣ; что же касается поносовъ, то ихъ можно привести въ связь съ сухимъ, жаркимъ лѣтомъ при холодныхъ ночахъ, но еще болѣе, конечно, съ качествами пищи и питья крестьянскаго населенія, съ его своеобразными обычаями, нравами и взглядами.

II. Амбуляторныхъ больныхъ было съ 1 января по 15 августа

3173, которыми сдѣлано слишкомъ 4000 посѣщеній. Мужчинъ 1283, женщинъ 1119, дѣтей 771. Городскихъ 752, Перемутской волости 664, Чамеровской вол 436, Череповскаго уѣзда 428, Любегощской вол. 256, Телятинской — 228, Макаровской — 150 и друг. волостей 250.

Наибольшее число больныхъ выпадаетъ на зимніе мѣсяцы и на іюнь мѣсяцъ, наименьшее — на іюль. Среднее же ежедневное число больныхъ — около 21. (При этомъ считаю нужнымъ оговориться, что, когда я бывалъ въ командировкѣ по уѣзду, то пріема больныхъ въ эти дни не было; такихъ дней насчитается около 34, а именно: 16 поѣздокъ въ Кесемской пріемной покой, 14 дней на поѣздки къ экстреннымъ больнымъ и 4 дня на поѣздки въ уѣздъ по должности уѣзднаго врача. Тутъ же, кстати, прибавлю, что всѣхъ сдѣланныхъ мною поѣздокъ къ экстреннымъ больнымъ было около 20, фельдшерами же около 30 поѣздокъ).

По болѣзнямъ распредѣляются больные такъ:

1)	Хирургич. преимуществ. флегм. и нарывы .	547 или	17%
2)	Разныя сыпи, преимуществ. же чесотка .	473 „	14
3)	Болѣзни кишечнаго канала . . .	416 „	13
4)	„ дыхат. орг., преимуществ. хронич. .	299 „	9
5)	Ревматизмъ	188 „	6
6)	Лихорад. процессъ, преимуществ. перемеж. .	178 „	5,6
7)	Глазныя	177 „	5,6
8)	Болѣзни полости рта, преимущ. болѣзни зубовъ и жабы	174 „	5,6
9)	Сифилисъ	157 „	5%

А затѣмъ слѣдуютъ болѣзни плохаго питанія, нервныя болѣзни, женскія, ушныя и другія. Насколько характеристичны та или другая болѣзнь для данной мѣстности, по имѣющимся даннымъ, что либо опредѣленное сказать невозможно. Вообще же, можно замѣ-

тить, что нѣкоторыя болѣзни имѣютъ свои излюбленныя мѣста, такъ, напримѣръ: сифилисъ больше всего распространенъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ Любегощской волости, какъ то: въ Батѣевкѣ, Облазинѣ, Дору, Алферовѣ и друг., а также въ нѣкоторыхъ дер. Чамеровской волости, больше въ дер. Новомъ; равно также мнѣ пришлось констатировать значительную распространенность грудныхъ болѣзней, преимущественно хроническихъ, а также, болѣзней плохаго питанія среди населенія Перемутской вол., также какъ и среди являвшихся въ амбуляторію крестьянъ Череповскаго уѣзда. Помимо климатическихъ условій, здѣсь въ развитіи этихъ болѣзней не малую, если не самую главную, роль играютъ занятія населенія значительной части Перемутской волости и прилежащихъ къ Весьегонску деревень Череповскаго уѣзда, я разумѣю здѣсь ковку гвоздей разнымъ способомъ — эту, поистинѣ, каторжную египетскую работу, которая разстроиваетъ и подрываетъ въ корень здоровье подрастающаго населенія... Кромѣ легочныхъ болѣзней и болѣзней плохаго питанія, среди ,этого же населенія, также распространены глазныя и разныя сыпи, преимущественно экземы, а также язвы на нижнихъ конечностяхъ. Въ дополненіе къ этому еще можно добавить, что въ этихъ мѣстностяхъ, прилежащихъ къ Весьегонску, равно какъ и въ самомъ городѣ, эндемически свирѣпствуетъ по лѣтамъ и осенью, а также весною перемежающаяся лихорадка.

Въ амбуляторной — надъ больными сдѣлано множество мелкихъ операцій, какъ то: вскрытія нарывовъ и флегманъ, вправленіе вывиховъ, наложеніе повязокъ при переломахъ и проч. (однихъ гипсовыхъ повязокъ было наложено штукъ 18 слишкомъ); кромѣ того, было сдѣлано нѣсколько вылущеній мѣшетчатыхъ опухолей, раза три — проколъ при водянкѣ яичка, а одинъ разъ проколъ при плевритическомъ экссудатѣ и 2 ампутаціи пальцевъ; въ амбулаторіи же всѣ хирургическіе больные снабжались марлевыми повязками и проч.

III. Стаціонарныхъ больныхъ состояло къ 1 января:
мужчинъ 12, женщинъ 9, дѣтей 2 . . . . =23

Въ теченіи отчетнаго времени прибыло:
мужчинъ 84, женщинъ 58, дѣтей 18 . . . =140

Изъ нихъ выбыло и выздоровѣло:
мужчинъ 86, женщинъ 44, дѣтей 18 . . . =147

Умерло: мужчинъ 5, женщинъ 2, дѣтей 1 . . =8

Осталось къ 15 августа:
мужчинъ 5, женщинъ 1, дѣтей 2 . . . . =8

По сословіямъ: 13 мѣщанъ гор. Весьегонска, 4 разночинца, 6 крестьянъ Череповскаго уѣзда, остальные крестьяне Весьегонскаго уѣзда.

Итакъ, всего за отчетное время было 163 челов., которыми проведено было въ сложности 3631 день, въ томъ числѣ платныхъ

военнаго вѣдомства.	572	(больн. 33 чел.)
гражданскаго . .	881	(„ 53 „)
Итого платныхъ .	1453	(больн. 86 чел.)
„ безплатныхъ.	2178	(„ 77 „)
Итого .	3631	(больн. 163 чел.).

Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ=22,2; среднее ежедневное число больныхъ было около 16 человѣкъ. Умерло въ больницѣ 8 человѣкъ, что составитъ 4,9%; двое померло отъ сыпнаго тифа, 2—отъ старческаго маразма; 1—отъ рака желудка, 1—отъ цирроза печени съ водянкой, 1 ребенокъ—отъ каменной болѣзни на второй день поступленія въ больницу.

По болѣзнямъ болѣе располагаются такъ:

сифилитиковъ	51 или 31,	5%
хирургич. больныхъ . . .	31 „ —	19%
съ разн. лихорад. процес. . .	14 „ 8,	6%
со старч. маразмомъ . . .	7 „ —	4%

затѣмъ слѣдуютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ, психическіе, нервные больные и друг.

Въ больницѣ произведены были надъ больными слѣдующія операціи съ благопріятными исходами: 1 ампутація голени, 1 резекція обломковъ костей при осложненномъ переломѣ, 1 грыжесѣченіе при ущемленіи грыжи, 1 каменносѣченіе черезъ брюшныя стѣнки, 1 удаленіе раковой опухоли, 1 операція при заячьей губѣ, 1 операція удавки и 1 ампутація пальцевъ. О самомъ больничномъ помѣщеніи распространяться считаю излишнимъ на сей разъ, такъ какъ о неудовлетворительномъ состояніи его достаточно уже извѣстно собранію изъ прежнихъ донесеній.

О Кесемекомъ пріемномъ покоѣ, который также нѣкоторымъ образомъ находился въ моемъ вѣдѣніи, могу сообщить слѣдующее: всѣхъ больныхъ было за отчетное время 2884 чел.; изъ нихъ 930 мужчинъ, 1098 женщинъ и 192 ребятъ; изъ сего общаго числа собственно мною принято было 1238 челов., такъ что среднее число больныхъ, на каждое мое посѣщеніе покоя, было слишкомъ 77 человѣкъ (максимумъ — до 200 чел., минимумъ — 18 чел., послѣднее случалось когда посѣщеніе мое пункта слѣдовало за большими праздниками; всѣхъ посѣщеній было — 16). При покоѣ стаціонарныхъ больныхъ было 29 челов., которыми проведено въ общей сложности 407 дней среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ = 17,5 дня.

Обращаясь къ тому вопросу, насколько цѣлесообразно самостоятельное завѣдываніе пунктомъ фельдшеромъ, я долженъ категорически высказаться противъ этого и вотъ по какимъ соображеніямъ: Ужъ не говоря о томъ, что развитіе и усиленіе фельдшеризма вовсе не должны входить въ задачи земства, уже было освободившагося отъ него, ужъ не говоря о томъ, что самостоятельное врачеваніе фельдшеровъ воспрещается существующими у насъ законами; фельдшеризмъ вовсе не такъ дешево обходится земству, какъ это

думаютъ. Изъ имѣющихся, напримѣръ, свѣдѣній видно, что 29 чел. больныхъ, проведшихъ въ больницѣ 407 дней, обошлись земству почти въ 400 руб., не считая жалованья фельдшеру и расходовъ на медикаменты и перевязочныя средства. Нѣтъ сомнѣнія, что выгоднѣе было бы перевести всѣхъ этихъ больныхъ въ городъ, гдѣ содержаніе каждаго больнаго обходится гораздо дешевле, тѣмъ болѣе, что большинство больныхъ, пользовавшихся въ этомъ покоѣ, весьма съ большимъ удобствомъ могли быть доставлены въ городъ; и дѣйствительно, болѣе трудныхъ больныхъ пришлось перевести въ городъ или въ Сунигорицы, такъ какъ этихъ больныхъ оставлять на попеченіе фельдшера было невозможно. Мнѣ кажется, если ужъ существовать покою въ Кесьмѣ, то непремѣнно съ врачемъ; существованіе же покоя съ однимъ фельдшеромъ не имѣетъ, по моему мнѣнію, никакого резона. При центральномъ положеніи Кесьмы, округъ которой въ 15—25 верстахъ разстоянія сосредоточено слишкомъ 30 тыс. населеніе изъ 5—6 волостей, — ограничиться однимъ фельдшеромъ, по моему — просто абсурдъ. И немудрено, что при такомъ порядкѣ, въ отдаленной Мартыновской волости, отстоящей отъ города слишкомъ въ 50 верстахъ, почти изъ году въ годъ свирѣпствуютъ постоянно разныя эпидеміи, то оспа, то скарлатина, то дифтеритъ и другія. Лѣчить же этихъ больныхъ, какъ это приходится, наѣздомъ — конечно, абсурдъ; тутъ въ трудныхъ случаяхъ только руками приходится разводить. То, что мною здѣсь сказано о Кесемскомъ покоѣ, вѣроятно, можетъ быть отнесено съ нѣкоторыми варіаціями и къ Никольскому покою, надъ которымъ не имѣется, насколько мнѣ извѣстно, никакого врачебнаго контроля. Далѣе — подпись.

ВѢДОМОСТЬ

объ эпидемическихъ больныхъ съ 1 января по 15 августа.

№	Названіе болѣзней.	Названіе селеній.	Время появленія и прекращенія.	Всего было.			Умерло.		
				м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
1	Тифъ сыпной	Г. Весьегонскъ	Въ январѣ, февралѣ и іюнѣ.	5	8	3	»	4	»
				1	»	»	»	»	»
		Д. Нестерово, Любегощской вол. .	Въ мартѣ. .	1	1	»	»	»	»
		— Литенка и Кошелево . . .	— —	3	»	»	»	»	»
		Д. Кошелево, Мартыновскей вол. .	Въ іюлѣ . .	»	»	7	»	»	»
2	Скарлатина. .	— Лошицы Залужской вол. . .	— —	»	»	4	»	»	1
		Г. Весьегонскъ	Въ маѣ . .	»	»	4	»	»	2
3	Дифтеритъ. .	Стрѣкачево, Любегощской вол. .	Въ январѣ .	»	»	5	»	»	2
		Г. Весьегонскъ	— —	3	1	4	»	»	»
4	Корь . . .	Никулино, Работкино, Раменье, Озерское, Дуброво, Слуды, Лекма, Крешнево.	Въ февралѣ .	»	»	300	»	»	11
5	Коклюшъ . .	Чамеровская волость . . .	Въ іюлѣ . .	»	»	10	»	»	»
6	Кровавый поносъ . .	Г. Весьегонскъ	Въ августѣ .	»	»	10	»	»	5
		Слуды Перемутской волости . .	— —	1	»	1	»	»	»

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ Кесемскомъ пріемномъ покоѣ съ 1 января по 15 августа 1882 года.

№	Названіе болѣзней.	Прибыло.			Выздоровѣло.			Умерло.			Осталось.			ВСЕГО.			
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
1	Возврат. горячка.	»	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»
2	Перемеж. лихорад.	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»
3	Воспал. легкихъ .	»	2	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»	»
4	Рожа	1	1	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»	»
5	Водянка . . .	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»
6	Язвы	»	2	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»	»
7	Раны	3	1	2	3	1	2	»	»	»	»	»	»	6	6	»	»
8	Переломы . . .	3	2	»	3	2	»	»	»	»	»	»	»	5	5	»	»
9	Карeузъ . . .	1	1	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»	»
10	Воспал суставовъ.	1	1	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»	»
11	Абцессы и флегмон.	2	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»	»	2	2	»	»
12	Ожоги	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»
13	Отморожения . .	1	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»
14	Ушибы. . . .	»	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»
	Итого .	15	12	2	15	12	2	»	»	»	»	»	»	29	29	»	»

О состояніи земской Краснохолмской лѣчебницы.

Уже собранію извѣстно, что Краснохолмская земская лѣчебница открыта была въ своемъ новомъ помѣщеніи 15 февраля 1881 г. Лѣчебница помѣстилась въ частномъ домѣ, гдѣ прежде было женское училище. Уже заранѣе можно было думать, что новое помѣщеніе не будетъ удовлетворять цѣли, будетъ плохо, какъ всякій почти частный домъ, если только онъ не строенъ подъ больницу. Домъ этотъ уже очень старъ и ни разу не ремонтировался, по неимѣнію средствъ у хозяевъ; домъ двухъ-этажный, но жилье только въ верхнемъ этажѣ, въ нижнемъ же этажѣ только одна комната, въ которой живетъ одинъ изъ хозяевъ, а остальное составляетъ подвалъ, раздѣленный на двѣ половины. Помѣщеніе верхняго этажа, отданное подъ больницу, состоитъ изъ 7 комнатъ, которыя раздѣлены другъ отъ друга довольно широкимъ коридоромъ, проходящимъ въ длину дома. Лѣчебница собственно занимаетъ три большія комнаты; остальное занимаетъ фельдшеръ, кухня и аптека; фельдшеръ занимаетъ 2 комнаты, при чемъ одна изъ этихъ комнатъ такъ мала, что съ трудомъ можно поставить кровать. Кухня очень мала и неудобна какъ по тѣснотѣ, а равно и по отсутствію тѣхъ приспособленій, которыя необходимы при всякой лѣчебницѣ,—приспособленій для которыхъ необходимо имѣть достаточное мѣсто для приготовленія разнаго сорта лѣкарствъ и пластырей и т. п. Самое существенное неудобство кухни заключается въ невозможности поставить перегонный кубъ, и въ отсутствіи куба для горячей воды для ваннъ. Дистиллировать воду приходилось въ старой лѣчебницѣ и приготовлять воду въ довольно значительномъ количествѣ, что неудобно тѣмъ, что внизу находится помѣщеніе для хозяина, жилье котораго устроено до того плохо, что дымъ, угаръ и разнаго рода запахи пѣликомъ вентилируютъ въ комнаты фельдшера, а такъ какъ эти комнаты имѣютъ прямое сообщеніе съ коридоромъ, а

послѣдній съ палатами больныхъ, то, конечно, въ комнатѣ фельдшера имѣется тотъ характерный запахъ больницы, отъ котораго у непривычныхъ болитъ голова, и который на привыкшихъ къ нему дѣйствуетъ вредно. Кромѣ этого, комната страдаетъ отсутствіемъ вентиляціи. Комната для аптеки была бы удобна, если бы опять таки не была мала, мала настолько, что невозможно разставить лѣкарствъ, а просто сваливаешь ихъ, что называется въ кучу. Комнаты выбраны для палатъ самыя большія въ домѣ. Самая большая отведена для пріемной врача и для запасной кровати, остальныя двѣ комнаты для больныхъ. По размѣру эти комнаты могутъ вмѣщать: въ женской палатѣ 5 кроватей, въ мужской — 6. Но таковое количество кроватей возможно только лѣтомъ, а не зимою. Больные до того скучиваются, воздухъ настолько портится, что рѣшительно невозможно дышать. Вентиляціи почти нѣтъ, кромѣ форточекъ настолько малыхъ, что они почти не вентилируютъ, если трубы печей закрыты. При открытыхъ же трубахъ, хотя и существуетъ тяга, но такъ ничтожна, что не достигаетъ своей цѣли. Однимъ словомъ, воздухъ таковъ, что я бы нисколько не былъ удивленъ, если бы въ стѣнахъ зданія возникла какая либо эпидемія. Въ мужской палатѣ кромѣ того двѣ изразцовыхъ печки, которыя такъ поставлены, что кровати необходимо должны стоять близко около нихъ, что представляетъ неудобство, которато не возможно избѣжать. Пріемная врача, хотя и очень большая комната, но она загромождена столами, шкафами до того, что мѣста остается немного, и въ ней же по необходимости поставлена кровать для зимлосу. Пріемная врача приспособляется съ мужской палатой, не имѣющей двери. По праздникамъ, базарнымъ днямъ въ пріемной врача чистый хаосъ. Масса больныхъ, плачъ дѣтей, стоны и оханье трудно-больныхъ, крики при совершеніи разнаго рода операцій—все это, должно сказать, такъ дѣйствуетъ на больныхъ, что всегда наступаетъ ухудшеніе. Одинъ тифозный больной разъ выскочилъ въ окно, необра-

зивъ, что тамъ—на улицѣ кого то рѣжутъ. Шумъ этотъ ежедневный, въ обыкновенные дни онъ только меньше. Все это раздражаетъ даже и не нервно больныхъ. Въ виду этого неудобства, больные съ нервными формами почти не принимались, а если и принимались, такъ они уходили сами чрезъ 2—3 дня. Да и другіе больные принимались съ большою осторожностію, въ виду вышеизложенныхъ всѣхъ неудобствъ. Большинство больныхъ были хирургическіе, которые гораздо менѣе страдаютъ отъ всѣхъ этихъ неудобствъ. Страдавшихъ тифомъ, болѣзнями легкихъ, нервными болѣзнями, хроническимъ воспаленіемъ глазъ, острыми сыпями, сифилисомъ, дѣтскими болѣзнями и др. принимать было совершенно нельзя, а если они принимались, то какъ исключеніе. Резюме всего этого выходитъ то, что больница плоха; плоха до того, что лучше совсѣмъ не имѣть лѣчебницы, чѣмъ имѣть таковую. Въ сравненіи со старой больницей, она имѣетъ только одно преимущество—она тепла даже съ излишкомъ. Все, что сказано относительно мужской палаты, прямо относится и къ женской—неудобства тѣ же самыя. Кромѣ всѣхъ этихъ неудобствъ, еще имѣется одно — нѣтъ комнаты для служителей и имѣется одинъ сортиръ, какъ для мужчинъ, равно и для женщинъ, ничѣмъ не разгороженный, холодный, маленькій и темноватый. Покойницкой нѣтъ, и умершіе больные выносятся въ дровяной старый сарай, гдѣ они зимою замерзаютъ въ одну ночь такъ, что потомъ снова родственникамъ приходится ихъ оттаивать. Погребъ скверный; кладовая маленькая, тѣсная; помѣщенія для дровъ нѣтъ и дрова стоятъ на дворѣ училища, а часть ихъ, за неимѣніемъ мѣста, перевезена въ старую больницу. Бѣлье стирается и сушится въ старой больницѣ. Въ виду всего вышеизложеннаго, я положительно думаю, что настоящую зиму чрезвычайно трудно будетъ существовать въ этой лѣчебницѣ; существованіе возможно только въ томъ случаѣ, если будутъ приниматься одни хирургическіе больные; другихъ больныхъ принимать рѣши-

тельно будетъ невозможно безъ опасенія развести въ стѣнахъ зданія эпидемію. Г.г. гласные: И. Д. Карауловъ, К. А. Горбатовъ, г. предсѣдатель управы и членъ ея А. А. Коронцевскій, посѣтившіе лѣчебницу и видѣвшіе всѣ вышеизложенныя неудобства, могутъ, съ своей стороны, подтвердить большинство сказаннаго о новой лѣчебницѣ. Мнѣ кажется, больничный вопросъ Краснохолмскаго участка дошелъ до своего апогея и нужно рѣшится же наконецъ принять какія либо мѣры, и я прошу собраніе категорично выразиться по этому вопросу.

Больничное хозяйство.

Съ прошлаго года припасы, необходимые для лѣчебницы и разнаго рода мелочные расходы по хозяйству лѣчебницы, стали покупать сами, по возможности изъ первыхъ рукъ, получая ежемѣсячно изъ управы по 75 руб. въ мѣсяцъ. Не знаю на сколько мы выиграли въ экономіи, но времени на это теряли очень много. При той массѣ больныхъ, каковая бываетъ ежегодно въ лѣчебницѣ, при разъѣздахъ по участку, заниматься покупкою, выторговывая копѣйки, вещь очень трудная и, вслѣдствіе непривычки къ этому дѣлу, очень скучная. По всей вѣроятности, экономіи не особенно много вышло, я въ этомъ случаѣ могу сказать одно, что 75 руб. хватало даже съ излишкомъ при одномъ и томъ же числѣ больныхъ. Я уже ранѣе говорилъ и повторяю вновь, что невозможно одному и тому же фельдшеру—завѣдывать палатой, ѣздить по деревнямъ и завѣдывать хозяйствомъ. Необходимо имѣть двухъ, — одному завѣдывать палатами и помогать въ аптекѣ и при пріемѣ больныхъ; другому ѣздить и завѣдывать хозяйствомъ. Безъ таковыхъ условій упущенія всегда будутъ. На сколько это важно и вопросъ нуждается въ рѣшеніи, доказывать мнѣ кажется излишне. На сколько

однако отъ такового порядка вещей мы съэкономили, это, я думаю, лучше извѣстно управѣ, имѣющей подъ рукою всѣ цифровыя данныя по содержанію лѣчебницы въ прошломъ году, сравнительно съ нынѣшнимъ.

Санитарное состояніе 2 участка въ 1882 году.

Санитарное состояніе 2 участка съ 1 января по 15 августа было довольно благопріятно, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Эпидеміи почти отсутствовали въ 1882 году за это время. Продолжалася прошлогодняя эпидемія коклюша, но и она затихла съ наступленіемъ весны. Въ Поповской волости появилась было эпидемія натуральной и вѣтряной оспы, но, благодаря увѣдомленію во время, послѣдовавшей тотчасъ же прививкѣ въ сосѣднихъ деревняхъ, эпидемія была прекращена. Эпидемія была легкой формы и случаевъ смерти не было. Въ апрѣлѣ и маѣ открылась эпидемія въ Путиловской волости въ дер. Григоровѣ, занесенная изъ гор. Бѣжецка двумя нищими, ночевавшими въ деревнѣ, изъ которыхъ одинъ былъ больной, — эпидемія сыпнаго тифа, распространившаяся почти во всей деревнѣ, при чемъ умерло 8 человѣкъ взрослыхъ. Изъ больныхъ двое лежали въ лѣчебницѣ и выздоровѣли. Болѣе эпидеміи не было, хотя спорадическіе случаи тифовъ въ одномъ и въ двухъ семействахъ были, какъ и всегда во многихъ деревняхъ. Такъ, въ дер. Глебини, Поповской волости, въ двухъ семействахъ появился возвратный тифъ и одинъ изъ числа семьи умеръ; въ Деделянской вол., въ дер. Куриковѣ, въ 2-хъ домахъ заболѣло 11 человѣкъ возвратнымъ тифомъ; выздоровѣли всѣ. Другіе всѣ случаи были вполнѣ единичны. Свѣжихъ случаевъ заболѣванія сифилисомъ было почти то же самое, что и въ прошломъ году; нѣсколько больше. Желательно устройство лѣчебницы, всѣ сифилитики

лѣчились на ходу и нельзя сказать чтобы съ большимъ успѣхомъ; принимались въ лѣчебницу сифилитики только въ исключительныхъ случаяхъ. Амбуляторныхъ больныхъ, посѣтившихъ лѣчебницу за этотъ періодъ времени, было довольно значительно — 5922. Количество лежавшихъ больныхъ за это же время было — 1137 челов. Большихъ операцій сдѣлана была только 1 — ампутація предплечья — съ весьма счастливымъ исходомъ. Другія оперативныя пособія относятся къ разряду малыхъ хирургическихъ операцій. При разъѣздахъ, совмѣстно съ г-жею Плотниковой, была сдѣлана большая акушерская операція — извлеченіе ребенка при центральномъ предлежаніи послѣда, - случай окончился смертью матери; ребенокъ же извлеченъ былъ мертвымъ. При помѣщеніи лѣчебницы въ городѣ наплывъ больныхъ былъ нѣсколько болѣе. Желающихъ въ лѣчебницу лечь было весьма много; чрезвычайно много выходило непріятностей, вслѣдствіе отказовъ. Вѣдомости объ оспопрививаніи при настоящемъ отчетѣ не представляется, такъ какъ отчеты отъ оспопрививателей лѣчебница получаетъ къ концу года, а потому вѣдомость представлена будетъ къ 1 января.

Въ заключеніе отчета прошу собраніе вознаградить дѣятельность г-жи Плотниковой и завѣдующаго аптекою Андрея Калинина.

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ дѣтей, принятыхъ земской акушеркой Плотниковой во 2 санитарномъ участкѣ Весьегонскаго уѣзда съ 1 Сентября 1881 г. по 1 Сентября 1882 г.

№	Положеніе ребенка.	Число дѣтей принятыхъ живыми.		Число дѣтей принятыхъ мертвыми.		Случаи оперативнаго пособія.		Умерло.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1	Затылочныхъ	40	37	3	1	2	4	1	2
2	Теменныхъ	18	20	2	„	1	„	1	„
3	Лицевыхъ	2	1	1	„	„	„	„	„
4	Тазовыхъ	8	6	3	1	„	„	1	„
5	Ножныхъ	6	8	2	2	„	„	„	2
6	Поперечныхъ	4	3	1	2	4	3	1	„
	Итого.	78	75	12	6	7	7	4	4

Примѣчаніе: Въ 14 случаяхъ было подано оперативное пособіе: въ 12 — съ благопріятнымъ исходомъ; въ 2 — съ смертнымъ. Почти всѣ случаи поданія были совершены, за исключеніемъ немногихъ со мною, г-жей Плотниковой. Затѣмъ — подпись.

ВѢДОМОСТЬ

Количества порцій, употребленныхъ для больныхъ въ 1882 г. съ 1 Января по 15 Августа.

На	1-й ординарной скоромной съ мясомъ . .	1697	
	2 Слабой	937	
	3 Манной молочной кашѣ . . .	10	
	4 Клюквенномъ киселѣ	4	
	СВЕРХЪ ПОРЦІЙ НАЗНАЧЕНО ВРАЧЕМЪ.		
	1 Каши манной молочной. . . .	4	
	2 Говяжьихъ котлетъ	15	
	3 Каши гречневой молочной . . .	5	
	5 Хлѣба чернаго	23½	ф.
	6 — бѣлаго	39	ф.
	7 Молока	1031	кр.

Проведено больными дней въ лѣчебницѣ съ 1 января по 15 августа—2084. Что, считая каждаго больнаго, приходилось на каждаго по 18,4 дня.

О числѣ больныхъ, лежавшихъ въ лѣчебницѣ въ 1882 г.

Число больныхъ, сословіе и полъ.	Съ 1 Января 1882 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Осталось къ 15 Августа.	Итого.
Общее количество . .	11	12	12	19	16	13	20	10	13	113
Мужчинъ	7	2	7	13	8	6	9	4	5	56
Женщинъ	3	6	5	4	6	5	6	5	5	40
Дѣтей	1	4	.	2	2	2	5	1	3	17
Крестьянъ	11	12	12	16	16	12	20	10	20	109
Другаго сословія . .	„	„	„	3	„	1	„	„	„	4
Умерло	„	„	„	1	1	„	„	„	„	2
Убыло неизлѣчившихся	„	5	1	3	4	1	1	„	„	15
Выздоровѣло . . .	4	6	10	13	11	12	14	8	„	88
Осталось на излѣченіи.	„	„	„	„	„	„	„	„	„	8

ОТЧЕТЪ

Завѣдующаго Сушигорицкой лѣчебницей Распопова.

1) Число амбуляторныхъ больныхъ, посѣтившихъ Сушигорицкую лѣчебницу съ 1 Января по 1 Мая сего года, мнѣ не извѣстно, такъ какъ при лѣчебницѣ нѣтъ никакихъ данныхъ по этой части. Что же касается до амбулятовъ съ 1 Мая по 15 Августа включительно, т. е. во все время моего завѣдыванія лѣчебницею, то ихъ число простирается до 1767 человѣкъ, которые сдѣлали 2177 посѣщеній и которымъ было отпущено лѣкарствъ по 2829 рецептамъ.

2) Число больныхъ, находившихся въ лѣчебницѣ съ 1 Января по 15 Августа включительно, простиралось до 301 человѣка, которые и пробыли всего 4587 дней за все означенное время.

3) Относительно же суммы, какую предвидится израсходовать на медикаменты и перевязочные матеріалы для лѣчебницы до 1 Января 1883 года, я ничего опредѣленнаго не могу сказать, такъ какъ расходъ этотъ обусловливается не только количествомъ больныхъ, но и спеціальностью врача.

4) Оперативныхъ пособій за 3 1/2 мѣсяца мною было подано 11, изъ которыхъ укажу на болѣе важныя — удалены были по-жемъ: a) ракъ нижней губы у мужчины, b) фиброзная опухоль головы у юноши, c) полипъ прямой кишки у мужчины, d) камень изъ мочеваго пузыря у мальчика 13 лѣтъ и e) отнята правая нога у женщины 60 лѣтъ на границѣ верхней 1/3 съ средней.

Всѣ оперативныя пособія къ удовольствіе врачующаго и больныхъ сопровождались очень хорошимъ исходомъ, правда, ампутированная женщина еще не окончательно выздоровѣла, но дѣло идетъ прекрасно — сегодня 6-й день послѣ операціи, а t^0 нормальна все время и раненіе идетъ отлично къ заживанію. Далѣе — подпись.

ОТЧЕТЪ

Земскаго провизора по аптечной части за время отъ 1 Января по 15 Августа 1882 года.

За отчетное время израсходовано на медикаменты, аптечныя принадлежности и посуду для амбуляторныхъ больныхъ, и разсылку препаратовъ по больницамъ и покоямъ—2024 руб. 53 коп.

Изъ нихъ израсходовано:

На медикаменты	. . .	1717 р. 80 к.
— Аптечныя принадлежности	. .	93 — 2 —
— Посуду	. . . .	95 — 80 —
— Провозъ медик. отъ Петербур. до Весьег.	.	112 — 91 —
Итого	.	2024 р. 53 к.

Исключительно на медикаменты израсходовано:

Для Весьегонской больницы	. .	428 р. 57 к.
— Сущигорицкой лѣчебницы	. .	415 — 93 —
— Краснохолмской	. . .	444 — 68 —
— Кесемскаго покоя	. . .	245 — 60 —
— Никольскаго	. . .	183 — 2 —
Итого	.	1717 р. 80 к.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что расходъ на медикаменты въ настоящемъ году распредѣлился почти равномѣрно по всѣмъ 3-мъ больницамъ.

Переходя къ средней стоимости на каждаго больнаго по участкамъ, оказывается слѣдующее:

I. Весьегонскій участокъ.

Въ больницѣ было амбуляторныхъ	.	4000 челов.
— — лежало	.	163 —
Акушеркой Бровцыной подана помощь	.	200 —
Итого	.	4363 челов.

II. Краснохолмскій участокъ.

Въ лѣчебницѣ было амбуляторныхъ	.	5922 челов.
— — лежало амбуляторныхъ.	.	113 —
Итого	.	6035 челов.

Израсходовано для нихъ 444 р. 68 коп.
Средній расходъ 7,3 коп.

III. Сушиторицкій участокъ.

Цифровыхъ данныхъ о количествѣ больныхъ не доставлено.

Кесемской покой.

Въ покоѣ было амбуляторныхъ	.	2884 челов.
— — лежало амбуляторныхъ	.	29 —
Итого	.	2913 челов.

Израсходовано 245 р. 60 коп. Средній расходъ 8,4 коп.

Никольскій покой.

Въ покоѣ было амбуляторныхъ	.	2739 челов.
— — лежало амбуляторныхъ	.	58 —
Итого	.	2797 челов.

Израсходовано для нихъ 183 р. 20 к. Средній расходъ — 6,5 к.

Составляя среднія стоимости: въ Весьегонской больницѣ 9,8 к., Краснохолмской лѣчебницѣ 7,3 к., Сушигорицкой — неизвѣстно, Кесемскомъ покоѣ 8,4 и Никольскомъ покоѣ 6,5 к. видно, что Весьегонская больница за отчетное время израсходовала среднимъ числомъ больше другихъ больницъ и покоевъ. Объясненіе этой причины слѣдуетъ искать въ значительномъ расходѣ хинина (продукта весьма цѣннаго), по причинѣ большаго количества перемежающихся лихорадокъ, господствовавшихъ въ г. Весьегонскѣ и селеніяхъ, близь лежащихъ къ городу.

Такъ, сумма 445 р. 55 коп., израсходованныхъ управою на хининъ, распредѣлилась по больницамъ и покоямъ слѣдующимъ образомъ:

Для Весьегонской больницы:	. .	187 р. 20 к.
— Краснохолмской лѣчебницы	. .	93 — 60 —
— Сушигорицкой —	. .	72 — 80 —
— Кесемскаго покоя	. .	48 — 55 —
— Никольскаго —	. .	43 — 40 —
Итого	. .	445 р. 55 к.

И такъ, Весьегонская больница израсходовала въ 2 раза больше Краснохолмской лѣчебницы, въ $2^1/_2$ раза больше Сушигорицкой лѣчебницы и, наконецъ, расходъ на хининъ составляетъ почти половину всей суммы расхода на другіе медикаменты по Весьегонской больницѣ.

Изъ Весьегонской аптеки отпущено съ 1 января по 15 августа 7591 № (рецептовъ).

Средняя стоимость каждаго № = 5,6 коп.

Въ лабораторіи Весьегонской больницы приготовлено 105 галеновскихъ препарата, вѣсомъ 757 фун., которые, по требованіямъ врачей, разсылались по лѣчебницамъ и покоямъ.

За отчетное время въ Весьегонской больницѣ лежало на 44 челов. больше противъ прошлаго года — дней провели они на 1004 больше противъ прошлаго года, за такое же время.

Возрастающее число больныхъ, разумѣется, не даетъ возможности разсчитывать на какое бы то ни было уменьшеніе расходовъ.

Весьма даже трудно удерживаться изъ года въ годъ въ одной и той же нормѣ расхода. Увеличеніе числа больныхъ, естественно, влечетъ за собою увеличеніе расходовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

хозяйственной части Весьегонской земской больницы съ 1 января по 15 августа 1882 года.

За время съ 1 января по 15 августа въ больницѣ лежало 163 человѣка, которые провели въ больницѣ сложностью 3631 день. Больныхъ больше противъ прошлаго года на 44 челов., дней больше противъ прошлаго года на 1004 дня.

Изъ 163 человѣкъ было платныхъ нижнихъ чиновъ и новобранцевъ 33, провели въ больницѣ . . . . 572 д.

Лицъ разныхъ сословій 53 . . . . . 881 „

Безплатныхъ лицъ раз. сосл. 77 челов. . . . 2178 „

Среднимъ числомъ, каждый мѣсяцъ въ больницѣ лежало почти 22 человѣка, которые проводили 484 дня.

За содержаніе въ больницѣ слѣдуетъ: за нижнихъ чиновъ и новобранцевъ . . . . . 394 руб. 68 коп.

За лицъ разныхъ сословій . . . . 255 „ 51 „

Итого . 650 руб. 51 коп.

Поступило въ уплату за 1882 годъ отъ военнаго вѣдомства	00	руб. 00	коп.
Отъ разныхъ обществъ и лицъ .	108	„ 44	„
Поступило въ уплату за прошлые годы отъ разныхъ обществъ и лицъ . .	99	„ 99 3/4	„
Всего .	208	руб. 43 3/4	коп.

Для продовольствія вышеозначеннаго количества больныхъ съ января по 15 августа настоящаго года израсходовано 627 руб. 74 коп.; средняя стоимость продовольствія одного больнаго въ день = 17,2 к., на 0,5 к. меньше противъ прошлаго года.

На содержаніе больницы израсходовано за отчетное время 1334 руб. 22 коп.

Средняя стоимость содержанія одного больнаго въ день = 36,7 коп.

Въ способѣ продовольствія больныхъ никакихъ измѣненій въ настоящемъ году не послѣдовало.

По требованію врача, съ 1 января по 15 августа, отпущено порцій: 1-й скоромной 2459, 1-й постной 97, 2-й скоромной 720, 2-й постной 2, 3-й молочной каши 589 пор., 5-й куринаго супа 12, бульена изъ 1 ф. мяса и 1 ф. бѣлаго хлѣба 41 пор., бульена изъ 1 ф. мяса безъ хлѣба 5, рыбной ухи 2 и кружекъ молока съ 1 ф. бѣлаго хлѣба 4, — всего 363 порціи.

Сверхъ порцій отпущено:

Молока 372 круж., чернаго хлѣба 7 п. 4 1/2 ф., бѣлаго хлѣба 1 п. 14 1/4 ф., яицъ 54 штуки и водки столовой 40 бутылокъ. Затѣмъ слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 24, § 24.

Во исполненіе постановленія прошлогодняго очереднаго собранія, управа вошла въ сношеніе съ волостными правленіями относительно введенія систематическаго оспопрививанія, при помощи студентовъ—медиковъ; по предложеніе это не встрѣтило со стороны волостей сочувствія, такъ какъ только три волостныя правленія: Делединское, Лукинское и Перемутское согласились предоставить въ распоряженіе управы на этотъ предметъ, расходуемые ими нынѣ на оспопрививателей—62 р. 20 коп., изъ коихъ представлено уже въ управу Лукинскимъ волостнымъ правленіемъ 25 р.

По постановленію собранія управа была уполномочена произвести изъ земскихъ средствъ такой же расходъ на систематическое оспопрививаніе, какой дадутъ на этотъ предметъ волости, взамѣнъ существующихъ у нихъ оспопрививателей.

Такъ какъ на каждаго оспопрививателя студента медика предполагалось возложить прививку оспы въ 4 волостяхъ въ теченіи 2 мѣсяцевъ, съ расходомъ около 270 р., изъ коихъ 135 р. разрѣшено было выдать изъ земскихъ суммъ,—поэтому очевидно, что дѣло оспопрививанія должно было остаться и останется на будущее время въ прежнемъ запущеніи, если собраніе не согласится, ради опыта и несомнѣнной пользы для населенія, принять на себя весь расходъ по прививкѣ оспы, хотя въ 4 волостяхъ, за исключеніемъ той суммы, какую дадутъ волости.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа за время съ 1 января по 1 іюля 1882 г. Весьегонскаго уѣзда по волостямъ: Никольской, Михайловской и Лопатинской.

Наименованіе волостей.	Оставалось дѣтей къ 1 января 1882 года, коимъ не была привита оспа.	Число родившихся дѣтей съ 1 января 1882 года по 1 іюля.	Итого.	Привито въ теченіи 1882 года.	Совершенно привилась.	Не привилась.	Умерло.	Остается не привитыхъ.
Въ Никольской . .	154	109	263	149	134	15	23	91
„ Михайловской .	133	78	211	20	18	2	7	184
„ Лопатинской . .	169	71	240	79	79	8	9	152
Итого .	456	258	714	248	231	25	39	427

Примѣчаніе: Въ Михайловской волости и Никольской оспопрививателей не имѣется, привитіе же оспы было произведено мною. Слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 25, § 20.

Управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить сложеніе недоимки за лѣченіе въ Весьегонской больницѣ слѣдующихъ лицъ:

1) Съ личнаго почетнаго гражданина Ивана Васильева Смирнова—1 р. 20 коп., за лѣченіе его въ 1880 году. Переписка по этому дѣлу не привела ни къ чему, какъ о томъ уже было доложено чрезвычайному собранію 20 марта 1881 года.

2) Съ солдатской вдовы Екатерины Борисовой Ивановой, не причисленной ни къ какому обществу—1 р. 20 коп., за лѣченіе въ 1879 году. Переписка по этому предмету обнаружила невозможность полученія сказанныхъ денегъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь присовокупить, что о соотвѣтственномъ разъясненіи закона по дѣлу о лѣченіи лицъ, непричисленныхъ ни къ какимъ обществамъ, чрезвычайное собраніе, 20 марта 1881 года, уже ходатайствовало предъ губернскимъ собраніемъ въ 1881 году, но къ сожалѣнію это ходатайство до сего времени не разсмотрѣно.

Докладъ № 26, § 21.

Недостатокъ кормовъ въ мартѣ и апрѣлѣ нынѣшняго года вызвалъ, мѣстами, падежъ лошадей и коровъ отъ истощенія.

Въ началѣ мая обнаружился падежъ рогатаго скота въ с. Борисовскомъ, Топалковской волости, по видимому, сибирская язва скоротечной формы. Пало 7 головъ.

Въ іюнѣ обнаружился въ дер. Буславцевѣ, Антоновской волости, мытъ у лошадей и вскорѣ былъ прекращенъ принятыми ветеринарными мѣрами.

Въ августѣ мѣсяцѣ почти одновременно обнаружился падежъ рогатаго скота въ деревняхъ Бохтовѣ и Боркахъ, Михайловской волости, и д. Станкахъ, Залужской волости. Болѣзнь, по признакамъ, сибирская язва скоротечной формы. Всего пало въ Бохтовѣ 8 головъ, въ Боркахъ 4 и въ Станкахъ 11 головъ.

Въ Борисовское, кромѣ ветеринарнаго фельдшера, ѣздилъ, по порученію управы, завѣдывавшій Сумигорицкою лѣчебницею В. А. Распоповъ. Въ августѣ мѣсяцѣ, въ виду одновременнаго появленія падежа на двухъ противоположныхъ концахъ уѣзда, и при томъ въ весьма острой формѣ, былъ временно приглашенъ управою второй ветеринарный фельдшеръ и, кромѣ того, губернскою управою былъ командированъ ветеринарный врачъ, удостовѣрившій прекращеніе болѣзни.

Другихъ извѣстныхъ проявленій повальныхъ болѣзней скота въ теченіи нынѣшняго года не было.

Докладъ № 27, § 22.

Представляя собранію прилагаемыя при семъ предложеніе С.-Петербургскаго отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, отъ 15 октября 1881 года № 953, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе о сочувственномъ вниманіи, коего, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ сказанное предложеніе.

Отношеніе комитета № 953.

Смерть похитила одного изъ лучшихъ земскихъ людей — 2 октября не стало князя Александра Илларіоновича Васильчикова, посвятившаго всю свою жизнь общественному служенію.

Выдающеюся дѣятельностію князя А. И. былъ народный кредитъ, обязанный ему возникновеніемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ въ Россіи, такъ что С.-Петербургское отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ сочло своею священною обязанностію почтить память своего основателя и

предсѣдателя образованіемъ особаго капитала имени князя Александра Илларіоновича Васильчикова для выдачи премій за сочиненія по народному и земскому хозяйству.

Постоянное и горячіе участіе покойнаго князя въ земскомъ дѣлѣ даетъ отдѣленію нѣкоторое право обратиться въ управу съ покорнѣйшею просьбою предложить земскому собранію, не пожелаетъ ли и оно принять участіе въ образованіи означеннаго капитала, отчисленіемъ хотя бы незначительной суммы.

О полученіи въ С.-Петербургскомъ отдѣленіи комитета пожертвованій и о порядкѣ назначенія премій будетъ своевременно напечатано въ листкѣ отдѣленія. Далѣе идутъ подписи.

Докладъ № 28, § 26.

Дѣло о пониженіи выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, разсмотрѣнное чрезвычайнымъ собраніемъ 23 мая сего года, находится въ слѣдующемъ положеніи.

Заключеніе и ходатайство чрезвычайнаго собранія 23 мая с. г. своевременно представлены управою какъ г. министру внутреннихъ дѣлъ, такъ и въ губернскую управу. Судя по полученной отъ губернской управы печатной брошюрѣ, въ коей сведены данныя по всѣмъ уѣздамъ нашей губерніи, съ заключеніями центральнаго статистическаго комитета по предмету спеціальнаго пониженія выкупныхъ платежей, постановленіе собранія 23 мая с. г., представленное управою г. министру внутреннихъ дѣлъ, не имѣлось въ виду комитета при разсмотрѣніи дѣла, тѣмъ неменѣе, отъ этого сущность дѣла нисколько не потерпѣла, такъ какъ комитетъ призналъ справедливымъ понизить выкупные платежи на сумму, представленную управою и одобренную собраніемъ, именно на

53839 р., предоставивъ уѣздному земству разверстку этой суммы между отдѣльными семьями.

На 25 сентября сего года созывается чрезвычайное губернское земское собраніе, коему предстоитъ дать окончательное заключеніе по данному предмету и это заключеніе, согласно съ закономъ 1 января 1882 г., будетъ представлено высшему правительству, при окончательномъ разрѣшеніи, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса о спеціальномъ пониженіи выкупныхъ платежей во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, указанныхъ въ вышеупомянутомъ законѣ.

Въ брошюрѣ присланной изъ губернской управы говорится, между прочимъ, слѣдующее:

„Въ Весьегонскомъ уѣздѣ средній надѣлъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ простирается до 4,4 дес. на ревизскую душу; а вслѣдствіе прироста населенія (13% въ 20 лѣтъ) составляетъ 3,9 десят. на наличную душу. Къ 97700 слишкомъ десятинамъ надѣльной земли крестьяне принанимаютъ болѣе 24800 дес., платя за нихъ, среднимъ числомъ, по 2 р. за десятину.

Домашняго скота приходится, въ среднемъ, по уѣзду на дворъ, лошадей 1,1, крупнаго рогатаго скота 1,9.

Выкупные платежи составляютъ 7 р. 3 коп. на душевой участокъ или 1 р. 59 коп. на десятину; послѣ же общаго пониженія составятъ 6 р. 3 к. на душевой участокъ или 1 р. 37 к. на десятину. Бывшіе государственные крестьяне платятъ оброчной подати отъ 25 коп. до 1 р. 40 к. и даже болѣе съ десятины. Недоимки по выкупнымъ платежамъ простираются до 65 1/2% годоваго оклада.

Уѣздная земская управа, собравъ свѣдѣнія, относящіяся къ вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей, чрезъ волостныя правленія, для провѣрки этихъ свѣдѣній и для составленія заключенія о пониженіи выкупныхъ платежей, обратилась за содѣйствіемъ къ нѣкоторымъ мѣстнымъ земскимъ гласнымъ и къ завѣдывающему

статистическими работами при губернскомъ земствѣ г. Покровскому. Результатомъ этого содѣйствія явились, представленныя г. министру внутреннихъ дѣлъ, чрезвычайно обстоятельно составленныя записки о селеніяхъ, наиболѣе тяготящихся выкупными и другими платежами, и вѣдомости о хозяйственномъ положеніи и выкупныхъ платежахъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ уѣзда и о размѣрахъ необходимаго пониженія по каждому селенію, а также и нѣкоторые другіе матеріалы поясняющіе вопросъ, какъ то: свѣдѣнія о числѣ крестьянъ домохозяевъ, покинувшихъ свои надѣлы или лично ихъ необрабатывающихъ и о нѣкоторыхъ бывшихъ помѣщичьихъ вотчинахъ за 1858—1859 годы.

По мнѣнію управы и лицъ, содѣйствовавшихъ ей въ изслѣдованіи, пониженіе выкупныхъ платежей необходимо по всѣмъ селеніямъ уѣзда, находящимся вообще въ разстроенномъ состояніи, дабы, какъ говоритъ управа въ своемъ докладѣ земскому собранію, привести въ соотвѣтствіе выкупной налогъ на землю съ тѣмъ, что она даетъ обработывающимъ ее; чтобы крестьяне-земледѣльцы не тяготились надѣломъ, къ коему прикрѣплены силою обстоятельствъ, а напротивъ, видѣли бы въ сохраненіи и улучшеніи его залогъ благосостоянія своего и своихъ селеній. Предполагаемые управою размѣры пониженія колеблются по селеніямъ отъ 10 до 90% суммы выкупнаго платежа, за исключеніемъ изъ него уже послѣдовавшей рублевой сбавки съ душеваго надѣла. Всего на спеціальное пониженіе испрашивается управою 53839 р., каковая сумма предположена на сбавку выкупныхъ платежей по 520 селеніямъ съ 19991 ревизскими душами крестьянъ собственниковъ и 2138 ревизскими душами временно-обязанныхъ. Вмѣстѣ съ общимъ пониженіемъ сбавка эта уменьшаетъ выкупные платежи бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда нѣсколько менѣе чѣмъ на половину нынѣшняго размѣра этихъ платежей.

Всѣ вышеозначенные матеріалы и заключенія управы предпола-

галось представить уѣздному земскому собранію, засѣданіе коего однако не состоялось, за неприбытіемъ достаточнаго числа гласныхъ, что было вызвано полымъ и необычайнымъ весеннимъ бездорожьемъ настоящаго года.

Центральный статистическій комитетъ, въ виду весьма обстоятельнаго труда управы и содѣйствовавшихъ ей лицъ, и принимая во вниманіе, что Весьегонскій уѣздъ въ дѣйствительности по своимъ почвеннымъ и экономическимъ условіямъ есть одинъ изъ худшихъ, если не самый худшій изъ уѣздовъ губерніи, — находитъ возможнымъ согласиться на ассигнованіе, для спеціальнаго пониженія выкупныхъ платежей въ этомъ уѣздѣ, вышеуказанной суммы въ 53839 руб. и на предоставленіе разверстки этой суммы между отдѣльными селеніями мѣстному земству."

„Въ общемъ итогѣ по Тверской губерніи предполагаемое центральнымъ статистическимъ комитетомъ спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ составитъ:

	Число селеній.	Число ревизскихъ душъ.	Сумма пониженія.
По Тверскому уѣзду . .	358	23570	31121
» Бѣжецкому . . .	699	37117	43844
» Весьегонскому . .	520	22129	53839
» Вышневолоцкому . .	781	50252	45723
» Зубцовскому . . .	422	22097	18480
» Калязинскому . .	393	23306	25476
» Кашинскому . . .	437	26426	33696
» Корчевскому . . .	450	22622	25234
» Новоторжскому . .	571	31647	40123
» Осташковскому . .	658	22094	28404
» Ржевскому . . .	1161	34162	40074
» Старицкому . . .	488	25556	24959
Итого . .	6908	320378	420073

На случай, если бы въ концѣ сего года потребовалась разверстка пониженія выкупныхъ платежей и дабы не собирать для этого чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, управа имѣетъ честь доложить собранію разверстать общую сумму пониженія на 1883 г. сообразно съ постановленіемъ собранія 23 мая 1882 года, на что и уполномочить нынѣ управу заявить кому будетъ слѣдовать въ свое время.

Отношеніе Тверскаго губернатора, по кр. дѣл. присутствія, отъ 31 августа № 3716.

Въ отвѣтъ на представленіе управы отъ 30 іюня за № 2056, имѣю честь сообщить, что, на основаніи циркулярнаго распоряженія г-на министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 1 іюля сего года за № 488, разверстка между отдѣльными селеніями опредѣленной на уѣздъ суммы для добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей будетъ передана уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 29, § 26.

Представляя при семъ заявленіе повѣреннаго г. Шварца, г. Гильбиха, управа полагала бы, не отмѣняя ярмарокъ и базаровъ въ Сандовѣ, разрѣшить открытіе еженедѣльныхъ базаровъ въ Юрьевѣ по четвергамъ, и просить разрѣшенія губернскаго земскаго собранія на открытіе ярмарокъ въ Юрьевѣ 10 іюня, 16 августа и 28 октября.

Въ настоящее время базары въ Сандовѣ бываютъ еженедѣльно по четвергамъ въ зимнее время, а въ лѣтнее время не бываютъ; ярмарки бываютъ въ день Вознесенія, въ 9-ю пятницу послѣ пасхи и 28 октября.

Заявленіе г. Гильбиха.

Довѣритель мой, г. Шварцъ, желая у себя въ имѣніи Юрьевѣ, по поводу нижеприведенныхъ обстоятельствъ и неоднократныхъ просьбъ мѣстныхъ жителей, имѣть еженедѣльный базаръ и годовыя ярмарки, поручилъ мнѣ хлопотать объ этомъ предъ земскою управою и просить таковыя утвердить на предстоящемъ собраніи.

Хотя базары и ярмарки села Сандова уже давно тамъ состоятъ и разстояніе отъ с. Юрьева только 8 верстъ, то казалось бы лишнимъ открывать другой, рядомъ, но тѣ огромныя неудобства, съ которыми сопряжены базаръ и ярмарки въ с. Сандовѣ, заставляютъ невольно обратиться съ просьбою объ утвержденіи таковыхъ исключительно въ селѣ Юрьевѣ, согласно просьбѣ, съ которою обращалось мѣстное населеніе къ моему довѣрителю.

Село Сандово не во всякое время бываетъ доступно, особенно весною и осенью, такъ какъ окружено кругомъ низкимъ болотистымъ мѣстомъ, особенно съ одной стороны, такъ что торговцы не всегда въ состояніи совершать такой путь и часто отказываются туда ѣхать. Другое обстоятельство — это недостатокъ воды, которую, посѣщающій Сандово долженъ привозить издалека или купить за большія деньги. Лошадей нечѣмъ поить, а люди должны довольствоваться болотною водою, которая иной разъ бываетъ даже очень вредна. Этотъ недостатокъ очень важенъ на всякой ярмаркѣ. Пріѣзжій народъ не знаетъ гдѣ ему напоить свою несчастную скотину, особенно въ лѣтнюю пору, когда бываетъ жара. Въ имѣющихся тамъ колодцахъ вода выпивается до дна и постоянно бываетъ недостатокъ.

Открывши въ с. Юрьевѣ, въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца сего года, для своихъ удобствъ, простую торговлю, и назначивъ ее исключительно для своихъ имѣній, оная оказалась въ первыхъ уже

днях ея открытія не только что необходимостію для своихъ имѣній, но даже неотъемлемо и для всего мѣстнаго населенія.

Доказательствомъ этому служитъ то, что Юрьевская торговля начала торговать уже съ первыхъ дней открытія по 75, 90, 100 и доходило до 175 руб. въ день. На вопросъ мой крестьянамъ: отъ чего они не всѣ ходятъ на базаръ въ Сандово и Молоково? всегда былъ одинъ и тотъ же отвѣтъ, что Молоково далеко, а въ Сандовѣ нечего достать, да и дорого, такъ какъ торговцевъ мало, а всего хуже — что нѣтъ воды.

Разговаривая съ Молоковскими, Бѣжецкими и Краснохолмскими торговцами, которые мнѣ передали, что большинство изъ нихъ не посѣщаютъ Сандово съ своимъ товаромъ только изъ за обстоятельствъ выше поясненныхъ, а главное что дорого берутъ за мѣста, и что будь базаръ и ярмарки въ Юрьевѣ имъ было бы удобнѣе, а также и рады будутъ прямо изъ Молокова ѣхать въ Юрьево, если тамъ утвердятъ базаръ.

Изъ за малочисленности торговцевъ въ Сандовѣ, все наше населеніе стремится въ Молоково, которое отъ Юрьева въ 18 верстахъ, а не въ Сандово — которое въ 8 верстахъ.

Не отрицаю, что годовыя ярмарки въ Сандовѣ очень посѣщаются, но это бываетъ разъ или два въ годъ и то только изъ за наживы со стороны торговцевъ, но при этомъ всегда съ большимъ неудовольствіемъ и ропотомъ.

Село Юрьево, которое окружено 12-ю селеніями, — самое дальнѣе изъ нихъ 4 версты, очень нуждается въ базарѣ, такъ какъ не всякій въ состояніи бываетъ, иной бѣдный, идти на базаръ въ Сандово или Молоково.

Имѣя въ виду, что въ селѣ Юрьевѣ будетъ построено двухклассное училище, я полагаю, что изъ за училища, а также изъ за большаго мѣстнаго населенія базаръ въ Юрьевѣ необходимъ, а потому обращаюсь со всепокорнѣйшею просьбою не найдетъ ли

земское собраніе возможнымъ утвердить въ селѣ Юрьевѣ еженедѣльный базаръ по четвергамъ и годовыя ярмарки: въ 10-ю пятницу, въ Спасъ—16 числа Августа и временную пятницу—28 Октября, а Сандовскій базаръ и ярмарки, если можно, отмѣнить вовсе, или же назначить въ пятницу или субботу, такъ чтобы торговцы со своимъ товаромъ могли бы съ базара въ Краснымъ Холмѣ, что во вторникъ, ѣхать къ средѣ въ Молоково, затѣмъ къ четвергу въ Юрьево, а въ пятницу или субботу въ Сандово.

Всепокорнѣйше прошу настоящую мою просьбу не оставить безъ вниманія, такъ какъ Юрьево болѣе всего нуждается въ базарѣ и ярмаркахъ, имѣя много своихъ имѣній, принадлежащихъ моему довѣрителю г. Шварцъ, которыя очень также нуждаются въ разныхъ предметахъ и дадутъ возможность всякому изъ крестьянъ заработать за свои привозимыя издѣлія и трудомъ своимъ пріобрѣтенные товары, чрезъ что торговля въ здѣшнемъ мѣстѣ можетъ съ каждымъ годомъ улучшиться, имѣя всѣ удобства для базаровъ и ярмарки. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ №30, § 27.

Прошлогоднему очередному собранію было доложено управою приглашенія комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя—Освободителя АЛЕКСАНДРА II и проектъ устава этого общества. Собраніе, принявъ во вниманіе, что для вступленія въ дѣйствительные члены проектируемаго общества необходимо произвести взносъ въ 1000 р., не нашло возможнымъ оказать матеріальное содѣйствіе обществу и приняло докладъ управы къ свѣдѣнію, выразивъ полное сочувствіе благимъ начинаніямъ комитета учредителей.

Постановленіе собранія было сообщено управою комитету въ Ноябрѣ прошлаго года, причемъ управа пояснила, что Весьегонское земство, расходующее въ настоящее время болѣе 30% всѣхъ, такъ называемыхъ, необязательныхъ повинностей на народное образованіе, какъ главную основу улучшенія народнаго труда, не имѣетъ, къ сожалѣнію, средствъ оказать особую денежную, или, вообще матеріальную помощь задуманному комитетомъ предпріятію общенародной важности; что истощеніе запасовъ продовольствія въ предшествовавшемъ году въ связи съ неурожаемъ хлѣбовъ и травъ въ прошломъ году, грозитъ населенію такими затрудненіями въ ближайшемъ будущемъ, что земство должно опасаться за судьбу даже тѣхъ образовательныхъ учрежденій для народа, которыя существуютъ въ настоящее время и были намѣчены, хотя еще и не осуществлены земствомъ по причинамъ отъ него не зависящимъ.

Далѣе, на вопросъ комитета управа объяснила слѣдующее:

а) Кромѣ основнаго, земледѣльческаго промысла, въ средѣ мѣстнаго населенія распространены, въ различной мѣрѣ, занятія: смолокуреніемъ, обжиганіемъ угля, извести, приготовленіемъ кожъ, бочарнымъ, плотничнымъ, печнымъ и штукатурнымъ дѣломъ, рубкой и сплавомъ лѣса, обдѣлкой льна, приготовленіемъ русскаго (топленаго) масла, гусеводствомъ, куроводствомъ и друг. Вообще же, какого нибудь распространеннаго промысла нѣтъ. Значительная часть населенія уходитъ въ заработки на сторону, преимущественно въ Рыбинскъ и Петербургъ.

б) Наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ могли бы оказать слѣдующія мѣры: облегченіе податныхъ тяжестей; доступный кредитъ; облегченія по отправленію воинской повинности, основательное обученіе ремесламъ нижнихъ воинскихъ чиновъ во время нахожденія ихъ на службѣ; увеличеніе числа народныхъ школъ; введеніе въ нихъ обученія ремесламъ; учрежденія школъ съ программою болѣе широкою, чѣмъ

нынѣшнія начальныя школы; отмѣна стѣсненій по народному образованію, т. е. предоставленіе всякихъ удобствъ всѣмъ желающимъ обучать грамотѣ, открывать библіотеки и склады книгъ для продажи, воскресныя и вечернія бесѣды, чтенія и школы для взрослыхъ и малолѣтнихъ; испытаніе на дѣлѣ и на виду у всѣхъ дешевыхъ улучшенныхъ орудій и пріемовъ для обработки почвы и ремесленныхъ.

в) Изъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, намѣченныхъ въ § 2 проекта устава, наиболѣе необходимыми должно признать образовательныя чтенія и библіотеки, ремесленныя школы и мастерскія, могущія дать заработокъ мужскому и женскому населенію въ свободное отъ земледѣльческихъ занятій время.

г) Если дѣло будетъ поведено безъ излишнихъ формальностей и стѣсненій, если главная цѣль будетъ — улучшеніе быта населенія, то найдутся на мѣстѣ люди, готовые содѣйствовать осуществленію соотвѣтственныхъ учрежденій.

д) Мѣстныя средства для этого, вслѣдствіе общей бѣдности уѣзда, могутъ быть предложены въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, наприм: отводомъ помѣщенія, безвозмезднымъ, на первое время, трудомъ, небольшими пожертвованіями, и, чтобы достичь всего этого, необходима предварительная подготовка умовъ устнымъ и печатнымъ распространеніемъ извѣстій о ближайшихъ цѣляхъ предпріятія. Путемъ же переписки врядъ ли выйдетъ что нибудь дѣльное.

Въ отвѣтъ на это сообщеніе управы получено ею было отъ комитета прилагаемое при семъ отношеніе № 7070 отъ 11 мая с. г., изъ коего видно, что комитетъ продолжаетъ настоятельно приглашать Весьегонское земство вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ проектируемаго общества, такъ какъ представленіе устава общества на утвержденіе правительства въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ вступленія возможно — большаго числа земскихъ

й городскихъ учрежденій въ члены общества; что со вступленіемъ нашего земства въ члены общества, явится возможность образовать въ уѣздѣ отдѣлъ или мѣстный комитетъ общества; что учреждаемое общество имѣетъ въ виду доставить населенію способы къ улучшенію благосостоянія и потому прямой интересъ земства вступитъ въ члены онаго.

Не вполнѣ раздѣляя, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, благія надежды учредителей общества и объясняя отчасти этимъ обстоятельствомъ воздержаніе собранія отъ взноса, изъ скудныхъ средствъ земства, одной тысячи рублей въ кассу общества, управа поручила предсѣдателю болѣе подробно разъяснить это въ отдѣльномъ письмѣ къ учредителю общества, завѣдывающему его дѣлами, П. А. Мясоѣдову, и въ то же время, принимая во вниманіе почтенность и полезность задачи общества, намѣченной въ вышеписанномъ § 2 проекта устава, обѣщала ходатайствовать предъ собраніемъ о вступленіи Весьегонскаго земства въ члены общества, предполагая, что членскій взносъ можно было бы разсрочить на 4 года, съ уплатою онаго изъ суммъ спеціальнаго сбора на народное образованіе, а въ случаѣ недостачи таковаго, изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Отношеніе комитета № 7070. Изъ отношенія управы видно, что земское собраніе въ засѣданіи 26 сентября истекшаго года, выслушавъ докладъ управы, постановило выразить комитету учредителей полное сочувствіе и принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Усматривая изъ означеннаго доклада, что управа не признала возможнымъ предложить Весьегонскому земству принять какое либо матеріальное, по недостаточности для сего земскихъ средствъ, участіе въ учрежденіи Общества улучшенія народнаго труда, считаю долгомъ разъяснить, что если встрѣчается затрудненіе къ

вступленію Весьегонскаго земства въ дѣйствительные члены общества, по причинѣ неимѣнія въ виду источника для уплаты заразъ тысячи-рублеваго взноса, то онъ можетъ быть внесенъ въ кассу общества въ два срока, а именно, первые 500 р., при открытіи его дѣйствій, а остальные 500 р.,—годъ спустя послѣ того. Такимъ образомъ, въ настоящее время Весьегонское земство могло бы ограничиться лишь постановленіемъ о согласіи своемъ вступить въ члены общества и главное избрать, для участія въ его дѣлахъ, своего представителя. За симъ, если бы и эти предлагаемыя условія представлялись, по финансовымъ средствамъ Весьегонскаго земства, слишкомъ тяжелыми, то земство могло бы опредѣлить возможно удобную для себя разсрочку взноса. Комитетъ учредителей, желая всѣми мѣрами сохранить за общественными учрежденіями первенствующее въ дѣлахъ общества вліяніе, потому и ввелъ въ проектъ устава общества званіе дѣйствительнаго члена, съ нѣсколько возвышеннымъ взносомъ, предоставляющее этимъ членамъ (т. е. представителямъ общественныхъ учрежденій) рѣшающій голосъ во всѣхъ инстанціяхъ общества, какъ это подробно объяснено въ прилагаемомъ печатномъ отношеніи.

Для полнаго уясненія значенія учреждаемаго общества, слѣдуетъ принять во вниманіе, что оно имѣетъ задачею объединеніе, въ дѣлахъ принятія мѣръ къ развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ, разрозненныхъ и обособленныхъ нынѣ усилій нашихъ земскихъ и городскихъ учрежденій, путемъ образованія изъ тѣхъ же учрежденій, съ присоединеніемъ и другихъ сочувствующихъ лицъ, одного обширнаго, правильно организованнаго, всероссійскаго союза, отъ котораго (съ помощью окружныхъ и общаго собраній общества, вмѣстѣ съ многочисленными мѣстными органами) будетъ зависѣть изысканіе и осуществленіе тѣхъ или другихъ пригодныхъ мѣръ къ достиженію

поставленной цѣли, сущность которой будетъ заключаться главнѣйше въ оказаніи своимъ членамъ общественнымъ учрежденіямъ — всякаго рода содѣйствія и поддержки. Такимъ образомъ, выгодою отъ учреждаемаго общества очевидно воспользуются прежде всего участвующія въ немъ общественныя учрежденія, наиболѣе заинтересованныя въ благосостояніи мѣстнаго населенія. Со вступленіемъ въ члены общества земскихъ и городскихъ учрежденій и съ избраніемъ ими своихъ представителей, могутъ быть безотлагательно образованы въ уѣздахъ и городахъ отдѣлы или комитеты общества, на основ. §§ 22 и 38 проекта, выработаннаго учредителями устава. Принятіе Весьегонскимъ земствомъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ общества важно именно потому, что съ этимъ связана возможность образованія въ Весьегонскомъ уѣздѣ одного изъ указанныхъ отдѣловъ или комитетовъ общества.

Принимая во вниманіе, что вышеприведенныя обстоятельства не имѣлись въ виду земскаго собранія при обсужденіи имъ предположеній учредителей и что, вслѣдствіе сего, послѣдствія отъ невступленія Весьегонскаго земства въ члены общества для мѣстнаго населенія не могли быть оцѣнены надлежащимъ образомъ, комитетъ учредителей надѣется, что Весьегонское земство, съ такою энергіею заботящееся о распространеніи народнаго образованія въ уѣздѣ, не откажется воспользоваться, въ дѣлахъ улучшенія народнаго труда, помощью общества. Поэтому комитетъ позволяетъ себѣ обратиться къ управѣ съ просьбою внести вопросъ о принятіи земствомъ участія въ утверждаемомъ обществѣ, имѣющемъ характеръ не какого либо частнаго благотворительнаго дѣла, а общественно-государственнаго предпріятія, въ чрезвычайное земское собраніе, если таковое имѣется въ виду или можетъ быть созвано для сей цѣли въ непродолжительномъ времени. Препятствій со стороны правительства къ созыву такого собранія не встрѣчается, такъ какъ г-мъ министромъ внутреннихъ дѣлъ уже дано такое разрѣшеніе

многимъ земствамъ, по ходатайствамъ земскихъ управъ, съ специальною цѣлію обсужденія вопроса объ участіи въ обществѣ улучшенія народнаго труда. Ускореніе разрѣшенія этого вопроса крайне желательно также и потому, что представленіе устава общества на окончательное утвержденіе правительства поставлено въ зависимость отъ выраженія наибольшимъ числомъ земскихъ и городскихъ учрежденій желанія непосредственно участвовать въ обществѣ, на выработанныхъ для того основаніяхъ, и сверхъ того нынѣшнимъ лѣтомъ, можетъ быть, прійдется назначить въ Москвѣ совѣщаніе, записавшихся къ тому времени, дѣйствительныхъ членовъ и предсѣдателей образовавшихся въ разныхъ мѣстностяхъ комитетовъ.

Для ближайшаго разъясненія Весьегонскому земству организаціи общества, а также устройства и порядка открытія его отдѣловъ (окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ), имѣю честь препроводить при семъ печатное отношеніе отъ сего числа за № 7071 (съ копіею).

Прося управу доложить земскому собранію изложенныя въ настоящемъ отношеніи обстоятельства, я не могу обойти молчаніемъ заявленія управы въ отзывѣ за № 3009, что она съ готовностью распространяла бы свѣдѣнія объ учреждаемомъ обществѣ, путемъ устныхъ и печатныхъ сообщеній, и открыла бы пріемъ пожертвованій, если бы она не опасалась встрѣтить затрудненій со стороны администраціи. Смѣю завѣрить управу, что опасенія эти не имѣютъ основаній. Настоящее дѣло предпринято съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и съ формальнаго разрѣшенія г-на министра внутреннихъ дѣлъ и повсемѣстно встрѣтило со стороны мѣстныхъ властей самое горячее сочувствіе и поддержку.

Почти всѣ губернаторы не только перепечатали циркуляръ комитета и выработанные проекты въ губерн. вѣдомостяхъ, но даже обратились къ подвѣдомственнымъ имъ лицамъ и учрежде-

ніямъ съ особымъ отъ себя циркуляромъ, разъясняющимъ значеніе учреждаемаго общества и съ приглашеніемъ къ личному и матеріальному въ немъ участію. Кромѣ того, и мѣстная администрація и полицейскія власти повсемѣстно оказываютъ общественнымъ управленіямъ полное содѣйствіе въ исполненіи ходатайствъ комитета учредителей. Большая часть уѣздныхъ земскихъ, а также городскихъ управъ уже исполнили просьбы комитета, благодаря чему около 200 земствъ и городовъ уже записалось въ члены общества. Въ виду всего этого совершенно невѣроятно, чтобы земская управа могла встрѣтить съ чьей либо стороны затрудненія для сбора пожертвованій, если она пожелаетъ заняться вмѣстѣ съ обществомъ великимъ и святымъ дѣломъ улучшенія народнаго труда въ нашемъ отечествѣ. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 3, § 28.

Управа имѣетъ честь доложить собранію указъ Правительствующаго Сената, отъ 19 марта сего года за № 4368, полученной ею отъ Тверскаго губернатора.

Указъ Сената № 4368. Тверскому губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Черниговскаго губернатора, коимъ представляетъ ходатайство Борзенскаго уѣзднаго земскаго собранія о разъясненіи ст. 24 положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Приказали: Борзенское уѣздное земское собраніе, очередной сессіи 1880 г., при повѣркѣ правъ гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехлѣтіе, усмотрѣло, что въ уѣздѣ, согласно ст. 24 полож. о зем. учр., существуютъ три избиратель-

ные съѣзда, по числу становъ, для выбора уполномоченныхъ отъ земскихъ землевладѣльцевъ; но одно лицо, имѣющее земельный цензъ въ 1 станѣ, для коего назначенъ съѣздъ въ селѣ Комаровкѣ, принимало участіе въ съѣздѣ, назначенномъ для 3-го стана, въ мѣстечкѣ Учнѣ. Утвердивъ означенное лицо въ правахъ гласнаго, какъ избранное въ это званіе, на съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ Иченскаго предварительнаго съѣзда, собраніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, по отсутствію въ законѣ прямаго указанія имѣло-ли право помянутое лицо баллотироваться въ уполномоченные на съѣздѣ, въ раіонѣ котораго не владѣло земельною собственностію, постановило представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Донося о семъ Правительствующему Сенату, Черниговскій губернаторъ объясняетъ, что возбужденный Борзенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопросъ, по мнѣнію его, губернатора, положительно разрѣшается существующими законоположеніями, а именно: изъ смысла ст. 24 положенія о земскихъ учрежденіяхъ явствуетъ, что законъ, предоставляя земской управѣ опредѣлить въ уѣздѣ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, число съѣздовъ для избранія уполномоченныхъ и время собранія сихъ съѣздовъ, дѣлаетъ въ то же время обязательнымъ для избирателей, владѣющихъ въ данномъ избирательномъ участкѣ соотвѣтственнымъ земельнымъ цензомъ, принятіе участія въ избраніи уполномоченныхъ въ томъ именно съѣздѣ, въ раіонѣ коего числится ихъ земля, а не въ другомъ какомъ либо съѣздѣ, по собственному ихъ произволу. Подтвержденіемъ этому могутъ служить узаконенія, заключающіяся въ ст. 19 и 37 прав. о пор. прив. въ дѣйст. полож. о зем. учрежд., коими категорически указывается, что участіе избирателей въ съѣздахъ для выбора уполномоченныхъ должно состоятьея непремѣнно въ опредѣленные сроки и въ назначенномъ мѣстѣ. Признавая изложеніе Черниговскаго губернатора, какъ основанное

на точномъ смыслѣ ст. 1840 т. II. ч. I. св. зак. изд. 1876 г. и ст. 19 и 37 правилъ, приложенныхъ къ ст. 1817 тѣхъ же тома и части,—правильнымъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать знать ему, губернатору, въ разрѣшеніе настоящаго его представленія, для постановленія въ извѣстность Борзенскую и прочія земскія управы, что лица, имѣющія, по имуществу своему, право избранія уполномоченныхъ въ избирательный съѣздъ, должны принимать участіе въ томъ именно съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, въ раіонѣ коего расположено ихъ имущество. О чемъ ему, губернатору, послать указъ, каковыми, для повсемѣстнаго руководства, дать знать губернаторамъ циркулярно и увѣдомить г. министра внутреннихъ дѣлъ и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ №32, § 54.

Членъ управы А. В. Еляковъ отказался отъ дальнѣйшей службы Весьегонскому земству, о чемъ и заявилъ управѣ 22 Мая сего года.

Всегдашняя готовность выбывшаго, къ глубокому сожалѣнію, почтеннаго сочлена принимать участіе во всѣхъ дѣлахъ управы и при томъ, какъ извѣстно собранію—безвозмездно—позволяетъ управѣ просить собраніе выразить А. В. Елякову признательность за безвозмездную 20-мѣсячную службу земству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ избрать новаго члена управы, взамѣнъ выбывшаго А. В. Елякова.

Докладъ № 33, § 54.

Членъ управы А. А. Коропчевскій, въ заявленіи отъ 20 августа сего года, увѣдомилъ предсѣдателя управы, что по домашнимъ обстоятельствамъ продолжать службу въ земской управѣ не можетъ.

Докладывая о семъ собранію, управа имѣетъ честь просить выбрать новаго члена, взамѣнъ отказавшагося А. А. Коропчевскаго.

Докладъ № 34, § 53.

Такъ какъ срокъ службы завѣдывающихъ военно-конскими участками истекаетъ въ семъ году, поэтому управа проситъ собраніе произвести выборы въ помянутыя должности на будущее трехлѣтіе.

При семъ прилагается списокъ лицъ, завѣдывающихъ въ настоящее время военно-конскими участками въ уѣздѣ.

СПИСОКЪ

Военно-конскихъ участковъ и лицъ избранныхъ въ 1879 г., на трехлѣтіе съ 1880 года, въ завѣдываніе этими участками.

№	Названіе участковъ.	Имена и фамиліи завѣдывающихъ военно-конскими участками.
1	Весьегонскій.	Выборъ лицъ въ эти участки производится городскими думами.
2	Краснохолмскій	
3	Перемутскій.	Крестьянинъ дер. Перемута В. С. Котинъ.
4	Макаровскій.	Землевладѣлецъ А. П. Измайловъ.
5	Любегощскій.	Землевладѣлецъ И. А. Колитѣевскій.
6	Телятинскій.	Крестьян. дер. Александрова Ив. Ив. Кріулевъ.
7	Кесемской	Краснохолмскій мѣщанинъ В. Г. Лебедевъ.
8	Мартыновскій	Крестьян. дер. Хребтова А. М. Соколовъ.
9	Чамеровскій.	Землевлад. Д. Н. де-Тейлисъ.
10	Прудской	Землевлад. А. А. Коробчевскій.
11	Путиловской	Крестьян. дер. Дымцева П. Арсеньевъ.
12	Поповской	Крестьян. дер. Воробьихи. Д. Ѳедотовъ.

№.	Названіе участковъ.	Имена и фамилiи завѣдывающихъ военно-конскими участками.
13	Делединскій. .	Землевлад. Д. В. Друри.
14	Хабоцкій . .	Крестьян. дер. Юрьицева Ѳ. И. Шалаевъ.
15	Володинскій. .	Крестьян. дер. Полянъ Никита Антоновъ.
16	Антоновскій. .	Крестьян. с. Антоновскаго Семенъ Григорьевъ.
17	Бѣльскій . .	Землевлад. К. А. Горбатовъ.
18	Залужскій . .	Землевлад. князь М. С. Ухтомскій.
19	Щербовскій . .	Крестьян. с. Сушигорицъ Н. А. Барановъ.
20	Чистинскій . .	Землевлад. І. Ив. Василевскій.
21	Лукинскій . .	Землевлад. Н. Н. Томиловскій.
22	Топалковскій .	Крестьян. дер. Косячихи Василій Савельевъ.
23	Арханскій . .	Крестьян. дер. Анорейцева Николай Осиповъ.
24	Лопатинскій. .	Землевлад. С. Ф. Кельчевскій.
25	Михайловскій .	Крестьян. дер. Михайловскаго Аборинъ.
26	Никольскій . .	Никольскій старшина Виноградовъ.

Докладъ № 35, § 30.

Въ будущемъ году предстоятъ выборы уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ, предсѣдателя и членовъ управы.

Увеличеніе числа лицъ, правоспособныхъ къ избранію, конечно, ничего, кромѣ пользы для населенія, не повлекло бы за собою, а этому увеличенію препятствуютъ ограниченія, установленныя положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ въ виду значительнаго имущественнаго ценза, требуемаго закономъ. Между тѣмъ эти ограниченія нельзя признать ни цѣлесообразными, ни справедливыми, ибо, во первыхъ, однообразный цензъ для всего уѣзда уравниваетъ избираемыхъ весьма различной степени состоятельности, такъ какъ цѣнность земли, въ зависимости отъ мѣстныхъ и почвенныхъ условій, колеблется въ нашемъ уѣздѣ въ весьма широкихъ размѣрахъ; во вторыхъ, ограниченіе, постановленное закономъ для земскихъ учрежденій, не примѣняется, безо всякаго видимаго основанія, въ другой, не менѣе важной отрасли хозяйственнаго самоуправленія, — къ городскому общественному управленію. По городовому положенію, въ составъ городской думы можетъ быть избранъ всякій обыватель, имѣющій право участвовать въ выборѣ гласныхъ, а для пріобрѣтенія этого права нужно быть русскимъ подданнымъ, имѣть неменѣе 25 лѣтъ отъ роду, владѣть какою нибудь недвижимостью, подлежащею сбору въ пользу города, либо торговымъ или промышленнымъ заведеніемъ съ купеческимъ свидѣтельствомъ, или же прожить въ городѣ не менѣе двухъ лѣтъ сряду предъ производствомъ выборовъ, — хотя бы и съ временными отлучками, и уплачивать, при этомъ условіи осѣдлости, въ пользу города сборъ со свидѣтельствъ купеческаго, или промысловаго, или приказщичьяго, или съ билета на содержаніе промышленныхъ заведеній.

Точно также ограниченія, установленныя для земскихъ учрежденій, не имѣютъ ничего себѣ подобнаго въ условіяхъ избранія для исполненія не менѣе важной, высокой общественной обязанности — присяжнаго засѣдателя.

Вышесказанное въ сущности вѣрно и въ отношеніи избранія мировыхъ судей, предстоящаго очередному собранію 1884 г.

Поэтому, и на основ. 2 ст. полож. о зем. учрежд., управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать предъ правительствомъ объ облегченіи ограниченій, существующихъ для выбора мировыхъ судей, земскихъ гласныхъ и управы, полагая вполнѣ достаточнымъ для права быть избирателемъ и быть избраннымъ осѣдлость въ уѣздѣ не менѣе двухъ лѣтъ и платежъ налога въ пользу земства въ какомъ ни на есть размѣрѣ, а для мировыхъ судей, кромѣ того, нынѣ существующій образовательный цензъ.

Докладъ № 36, § 31.

Какъ видно изъ увѣдомленія губернской управы, отъ 22 декабря 1881 г. № 3799, при семъ прилагаемаго, губернское собраніе, 9 того же декабря, обсудивъ ходатайство нашего земства объ измѣненіи § 24 устава эмеритальной кассы, постановило: уменьшеніе эмеритурныхъ выдачъ распространить только на тѣхъ лицъ, которыя поступятъ на службу послѣ постановленія объ уменьшеніи.

То же собраніе и въ тотъ же день постановленіемъ, сообщеннымъ губернскою управою 22 декабря 1881 года № 3800, отступило отъ вышесказаннаго постановленія своего, опредѣливъ: "дополнительное содержаніе и пособіе, назначаемыя служащимъ по

14 ст. уст. эмер. кассы, тѣмъ лицамъ, коимъ въ 1880 г. повышенъ окладъ до 600 руб., производить означенныя выдачи изъ прежняго 300 р. оклада.„

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Отношеніе № 3799.

Весьегонское уѣздное земское собраніе возбудило ходатайство объ измѣненіи 2 ч. 24 ст. уст. эмер. кассы, въ томъ смыслѣ, чтобы уменьшеніе размѣра пенсій не распространялось на лицъ уже служащихъ и могло быть примѣнимо только къ лицамъ, вновь поступающимъ на службу.— Губернское земское собраніе, въ обсужденіи котораго находилось означенное ходатайство, 9 сего декабря, постановило: уменьшеніе эмеритурныхъ выдачъ распространить только на тѣхъ лицъ, которыя поступятъ на службу послѣ постановленія объ уменьшеніи.

Губернская управа имѣетъ честь увѣдомить о семъ для свѣдѣнія уѣздной управы.

Отношеніе № 3800.

Губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣздной управы, что губернское земское собраніе 9 сего декабря постановило: дополнительное содержаніе и пособіе, назначаемыя служащимъ по 14 ст. уст. эмеритальной кассы,— тѣмъ лицамъ, которыя занимали должности, коимъ въ 1880 г. повышенъ окладъ до 600 руб, производить означенныя выдачи изъ прежняго 300 руб. оклада.

Докладъ № 37, § 32.

Представляя при семъ предложеніе губернской управы, отъ 7 января сего года за № 43, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по ея мнѣнію, распространеніе правилъ о земской эмеритурѣ на предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ не имѣетъ основаній, ибо эмеритура для избираемыхъ земствомъ на 3 года лицъ тогда только имѣла бы практическій смыслъ, еслибъ таковыя лица могли разсчитывать быть выбираемыми на столько трехлѣтій, сколько нужно для выслуги эмеритурной пенсіи; подобное же предложеніе прямо противно характеру выборнаго начала. Служащіе въ земствѣ не по выбору собранія, вообще, могутъ разсчитывать на достиженіе пенсіи, ибо если будутъ служить добросовѣстно, то въ случаѣ неправильнаго уволенія ихъ отъ службы, имѣютъ возможность, съ надеждою на успѣхъ, апеллировать къ собраніе или, можетъ статься, найдутъ защиту въ судѣ. Ни то, ни другое не имѣютъ мѣста въ отношеніи выборныхъ предсѣдателя и членовъ управъ, которые, такимъ образомъ, будучи привлечены къ участію въ эмеритурѣ, оказались бы въ положеніи людей, вынужденныхъ платить налогъ, безцѣльный для нихъ лично, а слѣдовательно и непроизводительный, несправедливый.

Въ этомъ смыслѣ управа полагала-бы дать отвѣтъ на вышесказанное предложеніе губернской управы и ожидаетъ сужденія собранія по сему предмету.

Отношеніе губернской управы № 43.

Вслѣдствіе ходатайства Вышневолоцкой уѣздной земской управы о распространеніи правилъ объ эмеритурѣ на предсѣдателя и членовъ земскихъ управъ, минувшее губернское земское собраніе, согласно съ заключеніемъ коммисіи постановило: впредь до раз-

рѣшенія этого вопроса затребовать мнѣнія по сему предмету уѣздныхъ управъ и собраній.

На основаніи сего постановленія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу доставить свое мнѣніе по означенному предмету, для доклада будущему губернскому земскому собранію,—а также и уѣзднаго земскаго собранія. Далѣе идутъ подписи.

Докладъ №38, § 33.

Управа имѣетъ честь представить при семъ собранію заявленіе Весьегонской землевладѣлицы Елизаветы Афанасьевны Поярковой относительно пріобрѣтенія земствомъ ея домовъ.

Въ настоящее время изъ 4-хъ домовъ, занятъ сполна земскими и другими учрежденіями одинъ, самый большой домъ; въ другомъ — поменьше; нижній этажъ занятъ Троицкимъ училищемъ, за помѣщеніе коего земство не платитъ, а верхній—арестантскими камерами, за которыя платится 60 р. въ годъ. Ремонтъ всѣхъ помѣщеній относится къ обязанности домовладѣлицы.

Съ пріобрѣтеніемъ домовъ, въ нихъ могли бы помѣститься тѣ же учрежденія, какія помѣщаются нынѣ и, кромѣ того, земская больница съ аптекою. Въ настоящее время на наемъ помѣщеній расходуется въ годъ:

1) За верхній этажъ большаго дома, въ коемъ помѣщаются: управа, воинское и крестьянское присутствія и канцелярія предводителя дворянства . . . . . 150 р.

2) За нижній этажъ, гдѣ помѣщается съѣздъ мировыхъ судей и бываютъ засѣданія окружнаго суда . . 200 —

3) За арестантскую . . . . . 60 —

4) За помѣщенія для больницы и аптеки, занимае-

мое учит. Голованової . . . 300 —

Всего . 710 р.

Страхованіе домовъ, текущій ремонтъ и содержаніе, налоги, очистка дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ обойдутся ежегодно не менѣе 300 р.

Дома требуютъ капитальнаго ремонта, подробно исчислить которыя управа не имѣла времени, такъ какъ заявленіе г-жи Поярковой получено въ текущемъ мѣсяцѣ, но, по приблизительному расчету, онѣ обойдутся не менѣе какъ въ 2000 р.

Въ санитарномъ отношеніи помѣщеніе больницы, конечно, выиграетъ противу нынѣшняго не много, вслѣдствіе скученности построекъ и неимѣнія мѣста для устройства широкаго двора съ древесными насажденіями.

Въ санитарномъ отношеніи для больницы было бы, конечно, лучше помѣститься гдѣ нибудь въ мѣстности Соколовой Горы.

Было бы желательно предложеніе г-жи Поярковой передать на подробное разсмотрѣніе особой коммисіи.

Заявленіе г-жи Поярковой. Желая продать принадлежащіе мнѣ въ 29 кварталѣ гор. Весьегонска два дома, изъ коихъ одинъ двухъ-этажный, а другой одно-этажный и два двухъ-этажные флигеля съ принадлежащими къ нимъ надворными постройками, имѣю честь предложить земству купить означенные дома. Условія мои слѣдующія: при покупкѣ на наличныя деньги 6/т. руб., съ разсрочкою на 5 лѣтъ 7500 р., по 1500 р. въ годъ, а съ разсрочкою на 10 лѣтъ 9/т. р. по 900 р. въ годъ. О результатѣ, какой воспослѣдуетъ на мое предложеніе, прошу увѣдомить меня. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Докладъ № 39, § 34.

Согласно съ постановленіемъ прошлогодняго очереднаго собранія, управа получила изъ губернскихъ земскихъ средствъ кредитъ въ въ 6/т. р. на устройство дома для заключенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Смѣта на эту постройку въ 6/т. р., составленная и представленная губернской управѣ, утверждена сею послѣднею въ августѣ нынѣшняго года.

Намѣчено нѣсколько мѣстъ для этой постройки, но пока еще управа не сдѣлала рѣшительнаго выбора. Ремонтъ, страхованіе и отопленіе будущаго арестнаго дома со службами (составляющихъ собственность губернскаго земства) и содержаніе прислуги будутъ стоить несравненно дороже нынѣшняго, и управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія вопросъ, не слѣдуетъ ли, пока, воздержаться постройкою, въ виду, и безъ того, значительной смѣты и неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ.

Докладъ № 40, § 35.

Въ отчетномъ году пострадали отъ градобитія слѣдующія селенія:

Въ дер. Мартемьянцевѣ, Топалковской волости, побито градомъ озимоваго хлѣба на . . . . . 221 р.

Въ дер. Яруновѣ, Антоновской волости, побито градомъ на 15 десят. овса и жита на сумму . . . 423 р.

Въ дер. Раменье и Дураковѣ, Поповской волости, повреждены градомъ яровые хлѣба,—убытокъ не исчисленъ.

Пожарныхъ случаевъ за время отъ Сентября 1881 по Сентябрь мѣсяцъ 1882 года было по волостямъ:

Волости.		Выдано ссуды. Руб.	К.	Волости.		Выдано ссуды. Руб.	К.
Антоновской	7.	4681	50	Перемутской	1.	7	50
Архаиской	1.	18	„	Прудской	4.	772	„
Бѣльской	2.	1191	60	Путиловской	4.	2559	„
Володинской	4.	1804	50	Телятинской	4.	1619	17
Делединской	1.	23	„	Топалковской	5	228	15
Залужской	2.	859	40	Хабоцкой	1.	85	„
Кесемской	5.	2798	70	Чамеровской	4.	459	80
Лопатинской	2.	15	85	Чистинской	3.	115	10
Лукинской	3.	80	50	Щербовской	5.	396	50
Любегощской	1.	202	90	Макаровской	1.	146	„
Мартыновской	2.	1245	„	Михайловской	1.	787	„
Никольской	2.	81	60	Итого	65.	20177	77

Болѣе значительные пожары были:

	Выдано премій. Руб.	К.
Въ с. Антоновскомъ, Антоновской вол.	3419	„
— д. Зарѣчьѣ, Бѣльской вол.	1181	75
— Володинѣ, Володинской вол.	1645	„
— Дымцевѣ, Залужской вол.	718	60
— Телепуговѣ, Кесемской вол.	2003	70
— Новоселкѣ, Мартыновской вол.	993	„
— Новой Горѣ, Михайловской вол.	787	„
— с. Прудахъ, Прудской вол.	629	„

— Барбинѣ, Путиловской вол.	.	.	2164 „
— Григоровѣ, Телятинской волости	.	.	681 „
— Алексинѣ — —	.	.	584 „

Докладъ № 41, § 36.

Ходатайство чрезвычайнаго собранія нашего 23 мая о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала успѣло, въ семъ дней, благодаря особому вниманію г. Тверскаго губернатора, пройти установленныя закономъ формальности и 30 мая было доложено чрезвычайному губернскому собранію, которое, послѣ долгихъ преній, предоставило губернской управѣ разрѣшить выдачу ссудъ, сообразуясь съ общею смѣтою, утвержденною очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1881 года.

Ходатайство того же чрезвычайнаго собранія нашего 23 мая о ссудѣ изъ Имперскаго продовольственнаго капитала 100000 р., вторично отклонено правительствомъ, какъ это видно изъ отношенія г. Тверскаго губернатора, отъ 14 іюня сего года за № 3339.

На полученіе ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала заявлено было требованій въ теченіи нынѣшняго года 411 селеніями, на сумму 136734 р. 30 к.

По провѣркѣ этихъ требованій на мѣстѣ, гг. гласными и управою, размѣръ ссудъ былъ значительно сокращенъ и, вмѣсто требованныхъ 135734 р. 30 к., признано было возможнымъ выдать 64212 р. 99 коп., изъ коихъ до сего времени выдано 63116 р. 99 к. и осталось не выданныхъ 1096 р.

Всего ссудою воспользовались 5776 домохозяевъ, 385 селеній въ 20 волостяхъ.

Уплата ссудъ разсрочена, въ большинствѣ случаевъ, на два года.

Выданныя ссуды распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

	Руб. К.		Руб. К.
Кесемской. .	6435 „	Макаровской .	2873 „
Залужской .	5831 „	Поповской .	2860 „
Мартыновской .	5756 „	Бѣльской .	2677 50
Арханской .	4987 „	Прудской . .	2007 „
Щербовской .	4630 19	Хабоцкой . .	1359 „
Чистинской .	4364 „	Делединской .	1093 „
Путиловской .	4357 „	Чамеровской .	1051 „
Перемутской .	4032 „	Лукинской .	925 80
Любегощской .	3551 50	Телятинской .	897 „
Антоновской .	3399 „	Лопатинской .	30 „

Невыданныя ссуды распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Володинской . .	815 р.
Хабоцкой . .	241 —
Кесемской . .	40 —
Всего .	64212 р. 99 к.

Въ повѣркѣ дѣйствительнаго положенія просителей ссудъ принимали живое и дѣятельное участіе гг. гласные: К. А. Горбатовъ, И. Ѳ. Соколовъ, Ѳе. Антоновичъ, О. Я. Кулаковъ, Иванъ Трофимовичъ, П. К. Козевъ, Арефій Авдѣевичъ, П. А. Филиповъ, И. А. Калитѣевскій, Д. И. Родичевъ, А. Т. Бойцевъ, С. А. Медвѣдевъ, И. Д. Карауловъ, И. Ѳ. Охапкинъ и Петръ Іудинъ.

Теперь предстоитъ задача срочнаго возврата выданныхъ ссудъ. Путемъ переписки управы съ полицейскимъ управленіемъ и во-

лостными правленіями о понужденіи плательщиковъ, достигнуть цѣли очень трудно, хотя бы уже потому, что среди массы должниковъ найдутся, безъ сомнѣнія, и такіе, которыхъ слѣдуетъ и должно понуждать и такіе, которыхъ понуждать не расчетливо, дабы окончательно не раззорить ихъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи управа разсчитываетъ и проситъ содѣйствія гг. мѣстныхъ гласныхъ, отъ крестьянъ по преимуществу, такъ какъ имъ лучше, чѣмъ кому другому, можетъ быть извѣстна платежная способность каждаго домохозяина въ данное время.

Съ другой стороны урожай нынѣшняго года не таковъ, чтобы во многихъ мѣстностяхъ уѣзда оказался избытокъ произведеній земли, на счетъ котораго можно было бы пополнить долги продовольственному капиталу. Урожай ржи и, замѣнившаго ее на озимовыхъ поляхъ, послѣ червоѣда и выморозковъ, ячменя не выше средняго и, вообще, почти не лучше прошлогодняго (за исключеніемъ только Краснохолмскаго края, гдѣ урожай выше средняго); урожай овса не много лучше прошлогодняго и никакъ не выше средняго, а урожай травъ не лучше прошлогодняго, во всякомъ случаѣ, ниже средняго. Въ общемъ итогѣ нынѣшній земледѣльческій годъ не обезпечиваетъ населеніе до слѣдующаго урожая, а между тѣмъ заработки стали едва ли не хуже прежняго, вслѣдствіе общаго застоя въ торговлѣ и промышленности. Такимъ образомъ, пережить зиму уѣзду будетъ очень трудно. Прошлый годъ былъ лучше въ томъ отношеніи, что можно было и позаимствовать изъ хлѣбозапаснаго магазина и изъ личныхъ, еще не вполнѣ истощенныхъ, сбереженій и отъ уменьшенія количества скота, въ виду неожиданно представшей безкормицы. Нынѣ магазины и житницы опорожнены, скотъ, даже крайне необходимый, перерѣзанъ или проданъ, а нужно платить долги и въ магазины и въ продовольственный капиталъ и въ пополненіе ссуды, выданной на покупку лошадей, и проч.

На все это нужны запасныя средства, а ихъ нѣтъ. Обыкновенно значительная часть ихъ добывается продажею овса; между тѣмъ, нынѣ овесъ упалъ въ цѣнѣ очень низко; за что весною платили, для посѣва, 90 коп. за пудъ, то въ настоящее время продаютъ по 50—55 коп. за пудъ.

Соображая вышеизложенное, управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать:

1) Объ отсрочкѣ сбора хлѣба въ магазины до слѣдующаго урожая.

2) Объ отсрочкѣ сбора недоимокъ по податямъ и сборамъ всякаго наименованія до октября мѣсяца будущаго 1883 года.

Та и другая отсрочка должны касаться только тѣхъ селеній, кои принадлежатъ къ числу особенно пострадавшихъ отъ прошлогодняго неурожая и списокъ коихъ былъ составленъ и представленъ губернскою управою высшему правительству.

Затѣмъ, относительно размѣра необходимой помощи населенія для продовольствія и обсѣмененія полей, управа не можетъ пока представить собранію какихъ либо положительныхъ данныхъ, такъ какъ не было еще возможности собрать достаточно вѣрныя свѣдѣнія. Опредѣлить это въ настоящее время скорѣе могутъ гг. гласные, имѣющіе прибыть въ собраніе изъ различныхъ мѣстностей уѣзда, когда все таки точнѣе выяснятся результаты нынѣшняго урожая.

Прилагая при семъ вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ, управа не имѣетъ возможности представить собранію никакихъ новыхъ соображеній объ упорядоченіи этого дѣла, кромѣ повторенія того, что уже было изложено въ докладѣ прошлогоднему очередному и чрезвычайному нынѣшняго года собраніямъ.

Относительно устройства центральныхъ складовъ, губернская управа пришла къ заключенію, что учреждать ихъ не для продажи хлѣба, а для выдачи ссудъ нуждающимся въ тяжелые годы, не цѣлесообразно, такъ какъ устройство, содержаніе этихъ скла-

довъ, освѣженіе хлѣба и трата процентовъ на капиталъ будутъ стоить настолько дорого, что всегда выгоднѣе на наличныя деньги купить хлѣбъ или на мѣстѣ, или на ближайшихъ хлѣбныхъ рынкахъ, соединенныхъ съ нашей губерніей или Волгой, или желѣзными путями сообщенія, и что вопросъ объ устройствѣ складовъ составляетъ, во всякомъ случаѣ, вопросъ уѣзднаго, а не губернскаго хозяйства. Губернское собраніе согласилось съ этимъ заключеніемъ губернской управы, слѣдовательно отказало намъ въ общихъ средствахъ для устройства складовъ, а своихъ уѣздныхъ средствъ у насъ нѣтъ для расходованія на этотъ предметъ.

Безъ сомнѣнія, заключеніе губернской управы въ сущности вѣрно, но только не для нашего уѣзда: даже и въ урожайный годъ у насъ не хватаетъ собственнаго хлѣба; покупать его, слѣдовательно, на мѣстѣ—нельзя, а для подвоза хлѣба нѣтъ дешевыхъ путей: Молога чуть скоро не пересохнетъ, до желѣзной же дороги среднее отстояніе уѣзда составляетъ около 80 верстъ и наибольшее 135 верстъ. Перевозка гужемъ за подобное разстояніе всегда отзовется тяжело на нуждающихся.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ съ 1 января и по 1 августа 1882 года.

Названіе волостей.	Число ревизскихъ душъ мужскаго пола.	Сколько собрано въ магазины хлѣба въ 1881 г.						Сколько выдано въ ссуду въ 1882 г.						Всего на лицо къ 1-му Августа 1882 года.						Состоитъ въ ссудахъ и недоимкахъ.					
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.	Ч.	Ч.	Г.
Володинская	1271	„	„	„	„	„	„	„	„	„	281	4	„	641	1	„	362	„	„	630	7	„	280	4	„
Телятинская	2560	145	1	„	896	1	4	337	„	„	1212	7	„	1587	5	„	405	5	„	645	3	5	1417	7	„
Михайловская	1230	„	„	„	107	6	„	32	5	„	209	1	„	101	5	„	245	„	„	1128	3	„	370	„	„
Арханская	1804	326	1	4	473	7	„	344	„	„	494	7	„	600	1	4	666	2	„	1180	2	4	617	7	1
Ноцовская	2203	253	2	„	485	5	„	734	4	1	972	6	4	643	„	3	249	7	5	2456	„	„	1342	5	5
Щербовская	3204	21	„	7	31	2	4	136	6	1	244	6	5	„	„	„	„	„	„	2880	„	4	2277	6	5
Антоновская	1612	205	7	4	69	2	„	300	3	„	527	1	„	588	5	4	1030	2	„	807	6	4	298	1	„
Перемутская	1442	„	„	„	„	„	„	387	7	„	332	5	2	457	1	„	351	4	„	701	3	„	624	1	2
Хабоцкая	2632	1850	7	4	1599	7	4	1750	„	„	1436	7	„	100	7	4	163	„	4	1750	„	„	1436	7	„
Делединская	1770	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	94	4	„	117	7	„	1675	4	„	767	1	„
Никольская	1067	74	2	„	349	2	„	„	„	„	98	6	„	74	2	„	250	4	„	992	6	„	292	6	„
Любегощская	2289	223	1	6	836	5	„	1034	1	4	1253	3	2	14	2	„	3	5	„	2283	7	2	1810	4	6
Косемская	3447	1807	5	2	1630	6	5	1195	4	2	1269	2	4	612	1	„	361	4	1	5803	3	3	4280	4	½
Прудская	1578	29	3	„	60	3	„	243	7	4	752	6	„	235	6	„	102	2	„	294	3	„	786	7	„
Вѣльская	945	607	7	„	431	„	„	120	6	„	187	4	„	551	3	„	218	1	„	617	7	„	408	„	„
Мартыновская	1213	„	„	„	„	„	„	281	7	4	316	4	„	„	„	„	„	„	„	1122	3	„	1265	7	„
Чамеровская	2790	181	2	4	148	3	„	622	6	5	310	4	7	690	1	5	192	2	„	720	4	1	401	5	3
Тоналковская	2118	195	6	„	301	3	„	91	7	„	184	0	3	1038	„	„	738	1	„	1080	„	„	363	7	„
Итого	32922	5876	7	„	7421	6	1	7614	1	5	10086	7	„	8030	6	2	5457	7	2	29380	7	4	19040	1	6½

Докладъ № 42, § 37.

Управа имѣетъ честь доложить собранію о движеніи ссудъ, выдаваемыхъ изъ земскихъ суммъ.

На покупку земли крестьянамъ: къ 1-му января сего года состояло въ долгу ссудъ 2350 р. 90 коп., съ 1 января по 19 сентября вновь выдано крестьянамъ дер. Люберя, Мартыновской волости, 500 руб. и крестьянамъ дер. Новоселки, Любегощской волости, 240 руб.; за то же время въ уплату поступило: капитальной суммы 365 р. 55 коп. и °/₀°/₀ 103 р. 38 коп., и остается въ долгу 2725 руб. 35 коп.

На покупку лошадей: къ 1 января оставалось въ долгу за крестьянами 2156 р. 42 коп, съ 1 января по 19 сентября вновь выдано 1417 руб. За то же время въ уплату поступило 136 руб. и остается въ долгу 3437 руб. 42 коп.

За Макаровскимъ приходскимъ попечительствомъ состояло ссуды, выданной на устройство училища, 556 руб. 66 коп., въ уплату поступило 15 сего сентября 70 руб. и остается въ долгу 486 руб. 66 коп.

Докладъ № 43, § 38.

Въ концѣ іюля и началѣ августа въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Перемутской, Макаровской, Залужской, Хабоцкой и Прудской волостей, замѣченъ былъ червякъ, пожирающій траву около паровыхъ полей. Озимямъ этотъ червякъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, вреда нигдѣ не нанесъ, кромѣ дер. Александровскаго, Прудской волости, гдѣ около 30 десят. съѣдено имъ окончательно и около 35 дес. разрѣжено. Убытокъ отъ потери собственно сѣмянъ опредѣленъ волостнымъ правленіемъ въ 450 рублей.

Докладъ № 44, § 39.

Представляя при семъ отношеніе губернской земской управы, отъ 12 августа сего года № 2158, управа полагала бы таксу на лѣсные матеріалы, утвержденную очереднымъ собраніемъ 1879 года, увеличить на 25%; что же касается до вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, то объ этомъ предметѣ управа уже представила особый докладъ настоящему собранію.

Т А К С А

на лѣсные матеріалы по волостямъ: Лопатинской, Михайловской Никольской, Лукинской, Топалковской.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.																	
	2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	к.		к.		к.		к.		к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6 . .	5		10		16		20		30		„ 35		„ 40		„ 50		1	„
7 . .	7		12		20		25		33		„ 40		„ 50		„ 75		1	25
8 . .	10		15		23		30		40		„ 50		„ 60		1	„	1	50
9 . .	15		18		25		35		50		„ 70		„ 90		1	25	1	75
10 . .	20		25		40		50		60		„ 85		1	10	1	50	2	25
11 . .	30		35		45		60		70		„ 95		1	25	2	„	3	„
12 . .	15		50		55		70		90		1	25	1	75	2	50	4	„
Затѣмъ на каждый аршинъ долѣе прибавляется по . .	5		20		30		40		60		„ 70		„ 80		1	„	1	10

Примѣчаніе: Вырубленный на дрова лѣсъ, отъ 4 вершковъ

принимается какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно 6-арш. дерево.

Дрова за возъ . . . „ 20 к.

Слеги и заборникъ считать за 6-аршинное дерево въ два вершка.

Прикладины и жерди не длиннѣе 6. арш. . 1 р. „

Отъ 9 до 15 аршинъ . . . 1 р. 60 к.

А бо́льшаго размѣра, также какъ 6-аршинное дерево.

Колья за 10 штукъ . . . „ 60 к.

Оси . . . . „ 25 к.

Оглобли и грядки за пару . . „ 12 к.

Рядья на бороны по таксѣ на 6 арш. дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья, за 100 штукъ . „ 20 к.

Вѣники за 100 шт. . . . 1 р. „

Сучья и хворостъ за возъ . . . 15 к.

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 р., съ лыками, берестомъ и сокомъ по 1 руб. брать штрафъ, а за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса . . . „ 60 к.

Смольякъ 30 к. за возъ, а за сажень . 3 р. „

Т А К С А

на лѣсные матеріалы по волостямъ: Володинской, Шутиловской, Хабоцкой, Прудской, Поповской и Антоновской, составленная на трехлѣтіе съ 1883 года.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.															
	2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	К.		К.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 . .	10		25		30		„	35	„	70	„	90	1	20	2	„	3	„
7 . .	15		30		35		„	40	„	90	1	20	2	„	2	50	4	„
8 . .	20		35		40		„	60	1	„	1	30	2	25	3	„	6	„
9 . .	25		40		45		„	70	1	20	1	50	2	50	3	50	7	50
10 . .	30		45		50		„	85	1	30	1	70	2	75	3	75	8	25
11 . .	35		50		55		1	„	1	50	1	90	3	„	4	„	9	50
12 . .	40		60		70		1	20	1	75	2	25	4	25	5	50	12	„
Затѣмъ на каждый аршинъ долѣе прибавляется.	5		20		30		„	40	„	50	„	70	„	80	1	„	1	10

Примѣчаніе: Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно 6-аршинное дерево.

Дрова за возъ . . .	„	80 к.

Слеги и заборникъ считать за 6-аршинное дерево въ два вершка толщиною.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 арш. за 100.	5 р	50 к.
— — отъ 9 до 15 арш. за 100.	8 р.	„

Большаго размѣра также какъ за 6 аршинное дерево.

Колья за сто	4 р.	„
Оси	„	40 к.
Оглобли и грядки за пару . .	„	20 к.

Рядья на бороны по таксѣ на 6 арш. дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья, за сто штукъ. .	3 р.	„
Вѣники за сто штукъ . . .	1 р.	„
Сучья и хворостъ за возъ . .	„	25 к.

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ, въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 руб., съ лыками, берестомъ и сокомъ по 3 руб. брать штрафъ, а за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса 60 коп. за ведро. Смольнякъ 30 коп. за возъ, а за сажень 3 руб.

Т А К С А

на лѣсные матеріалы по волостямъ: Любегощской, Макаровской, Залужской, Щербовской, Архангской, Кесемской, Телятинской, Чамеровской, Мартыновской, Делединской, Перемутской, Чистинской и Бѣльской.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.													
	2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	к.		к.		к.		к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6 . .	8		15		20		30		„	50	„	65	„	80	1	25	2	„
7 . .	11		21		30		36		„	65	„	85	1	25	1	62	2	62
8 . .	15		25		32		45		„	70	„	90	1	42	2	„	3	75
9 . .	20		29		35		52		„	85	1	10	1	70	2	37	4	62
10 . .	25		40		45		68		„	95	1	27	1	95	2	62	5	25
11 . .	35		42		50		80		1	10	1	45	2	12	3	„	6	25
12 . .	42		47		57		95		1	35	1	75	2	85	3	85	8	„
Затѣмъ на каждый аршинъ прибавляется по. .	5		20		30		40		„	60	„	70	„	80	1	„	1	10

Примѣчаніе: Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 верш. принимать какъ лѣсъ соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно 6 аршинное дерево.

Дрова за возъ . . . „ 40 к.

Слеги и заборникъ считать за 6 аршинное дерево въ 2 вершка.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 аршинъ за сто . . . . 2 р. „

Прикладины и жерди отъ 9 до 15 арш. за сто. 3 р. „

А бо́льшаго размѣра также какъ 6-ти аршинное дерево.

Колья за сто штукъ . . . „ 80 к.

Оси . . . . „ 30 к.

Оглобли и грядки за пару . . „ 12 к.

Рядья на борону по таксѣ на 6 арш. дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья, за сто штукъ. . „ 30 к.

Вѣники за сто штукъ . . . 1 р. „

Сучья и хворостъ за возъ . . „ 20 к.

За порчу дерева взыскивается согласно таксы на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою 10 руб., съ лыками, берестомъ и сокомъ 3 р., брать штрафъ, за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса 60 коп., смольнякъ 30 коп. возъ, а сажень 3 рубля.

Докладъ № 45, § 40.

По § 59 дѣйствующей инструкціи для руководства волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ и сходовъ, составленной на основаніи 15 ст. полож. 27 іюня 1874 г., обязательно собирать обывателей для тушенія лѣснаго пожара на разстояніи до 25

верстъ. Эта натуральная повинность одна изъ тягостнѣйшихъ, такъ какъ пожары случаются, большею частію, въ покосъ, а потому и отбывается она плохо, что вполнѣ естественно: «бѣги тушить чужой пожаръ, да еще даромъ, бѣги не на часъ, на два, а на цѣлый день или даже нѣсколько дней, а дома бросай дѣло, отъ успѣха котораго зависитъ цѣлый грядущій годъ».

Въ нынѣшнемъ году были весьма значительные лѣсные пожары въ сѣверной и юго-восточной частяхъ уѣзда и собирать народъ для тушенія было очень трудно, мѣстами невозможно, такъ какъ пожары случались въ самый разгаръ покоса.

Существующее противурѣчіе требованій писаннаго закона съ требованіями жизни могло бы быть, по мнѣнію управы, устранено тѣмъ, чтобы, оставляя нынѣшнюю обязанность явки обывателей для тушенія лѣснаго пожара, постановить правиломъ, чтобы вознагражденіе трудящихся было относимо на владѣльцевъ горящаго лѣса, при чемъ, если добровольнаго соглашенія о вознагражденіи не послѣдуетъ, то дѣло рѣшается мѣстнымъ мировымъ судьей въ общемъ порядкѣ исковаго производства, но только съ тѣмъ исключеніемъ, что истцемъ является волостной старшина за всю волость, а искъ подлежитъ разбирательству мироваго судьи, хотя бы цѣна онаго превышала 500 руб. Въ этомъ смыслѣ управа имѣетъ честь предложить собранію возбудить соотвѣтственное ходатайство.

Докладъ № 46, § 41.

18 Мая сего года, ВЫСОЧАЙШЕ утверждено положеніе о крестьян. поземельномъ банкѣ. Трудно, разумѣется, теперь судить, когда начнутся и на сколько широко разовьются дѣйствія банка; пока, извѣстно только изъ Правительственнаго Вѣстника, что назначенъ управляющій этимъ учрежденіемъ.

Законъ даетъ, однако, новому банку, на первыхъ же порахъ, немаловажныя средства, именно: полмилліона рублей на первоначальные расходы, съ возвратомъ ихъ впослѣдствіи, и выпускъ закладныхъ денежныхъ знаковъ на сумму до 5 милліоновъ руб. ежегодно; изъ § 3 положенія о банкѣ видно, что дѣйствія его будутъ распространяемы постепенно на различныя мѣстности Имперіи, по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Слѣдовательно, можетъ быть, нашъ уѣздъ воспользуется выгодами осуществленія банка, а можетъ быть и не воспользуется.

Такъ какъ желательно первое, поэтому управа и полагала бы ходатайствовать объ открытіи, если не уѣзднаго, то, по крайней мѣрѣ, губернскаго отдѣленія банка въ возможно непродолжительномъ времени.

Докладъ № 47, § 42.

Г. главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ обратился въ управу съ предложеніемъ, отъ 7 мая с. г. № 369, въ которомъ просилъ не отказать въ содѣйствіи при собираніи главнымъ управленіемъ государств. коннозаводства свѣдѣній о числѣ лошадей; при этомъ были приложены 4 образца бланокъ для разсылки по волостямъ.

Сообщая главному управленію о готовности участвовать въ собираніи требуемыхъ свѣдѣній, управа въ то же время объяснила, что послѣдніе неурожайные на корма годы ухудшили коневодство въ уѣздѣ и потому просила сообщить условія, на которыхъ могутъ быть отпущены въ нашъ уѣздъ казенные жеребцы крестьянскаго сорта, для доклада собранію объ этомъ предметѣ.

Въ отвѣтъ на это, управою получены, прилагаемыя при семъ, отношенія главнаго управленія государственнаго коннозаводства, №

2606 отъ 23 августа сего года, и экземпляръ брошюры, въ коей изложены правила для уступки казенныхъ жеребцовъ на постоянные отдѣльные случные пункты.

Для улучшенія коневодства въ уѣздѣ, безъ сомнѣнія, ухудшившагося въ послѣдніе годы. — неурожайные на корма, управа полагала бы полезнымъ воспользоваться предложеніемъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства съ тѣмъ, чтобы лица, за коихъ поручится земство, обезпечили бы его въ суммѣ по по оцѣнкѣ жеребца на основаніи § 3 правилъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что Устюжская управа увѣдомила Весьегонскую, 19 августа сего года № 2535, что уступленные Устюжскому земству два казенныхъ жеребца помѣщены въ усадьбахъ г. Кокорцева: сельцѣ Михайловскомъ, Соболевской волости, Устюжскаго уѣзда и селѣ Горкахъ, Левочской волости, Боровичскаго уѣзда, близъ границы Устюжскаго уѣзда, и просила распространить объ этомъ извѣстіе въ нашемъ уѣздѣ, присовокупляя, что за пользованіе жеребцами назначена плата по 1 р. за каждый приводъ съ лошади и что племянныя матки могутъ быть приводимы на пункты, согласно съ правилами, въ періодъ времени съ 15 февраля по 1-е іюля.

Волостныя правленія поставлены объ этомъ въ извѣстность управою.

Отношеніе главнаго управленія государственнаго коннозаводства, отъ 28 августа 1882 года за № 2606.

Вслѣдствіе отношенія Весьегонской уѣздной земской управы, отъ 1 минувшаго іюля за № 1798, о сообщеніи условій, на которыхъ главное управленіе могло бы уступить Весьегонскому земству нѣсколько жеребцовъ-производителей, канцелярія главнаго

управленія имѣетъ честь препроводить при семъ въ управу одинъ экземпляръ правилъ для уступки казенныхъ жеребцовъ на постоянные отдѣльные, случные пункты.

Въ случаѣ, если Весьегонское земство пожелаетъ принять въ безвозмездное пользованіе казенныхъ жеребцовъ, на изложенныхъ въ помянутыхъ правилахъ условіяхъ, канцелярія главнаго управленія проситъ управу увѣдомить о томъ, для доклада г-ну главно-управляющему государственнымъ коннозаводствомъ. Затѣмъ, слѣдуютъ подписи.

Докладъ № 48, § 43.

Управа имѣетъ честь представить ниже сего перечень ходатайствъ собранія 20 марта, 26—28 сентября 1881 г. и 23 мая 1882 г., и свѣдѣнія о результатахъ сихъ ходатайствъ.

Собранія 20 марта 1881 года.

1) О разъясненіи противурѣчій въ ст. 584—587 уст. общ. призрѣнія относительно лѣченія въ земскихъ больницахъ отставныхъ чиновниковъ.

Отвѣта нѣтъ.

2) О томъ, чтобы въ чрезвычайныя земскія собранія могли быть вносимы, безъ предварительнаго представленія программы, всѣ дѣла, кои могутъ быть вносимы въ очередныя собранія.

Отвѣта нѣтъ.

Собранія 26—28 сентября 1881 года.

3) О безплатной и безбилетной охотѣ на хищныхъ звѣрей въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ.

Отвѣта нѣтъ. (Полученъ 22 сентября 1882 г. № 5189).

4) О томъ, чтобы пособія изъ губернскаго капитала общ. призр. распредѣлялись на лицъ всѣхъ сословій.

Отвѣта нѣтъ.

5) О томъ, чтобы за довѣренностями, являемыми у мировыхъ судей, была признаваема законная сила и о разъясненіи недоразумѣній относительно составленія и явки довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ.

Увѣдомленіе г. губернатора по этому вопросу, отъ 7 апрѣля сего года № 1854, доложено было собранію 23 мая сего года, которое постановило: возбудить ходатайство о томъ, чтобы разъяснено было всѣмъ присутственнымъ и судебнымъ мѣстамъ, что мировые судьи имѣютъ право свидѣтельствовать довѣренности всякаго рода, въ предѣлахъ своего участка, а также въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ. О чемъ и сообщено г. Тверскому губернатору 26 іюля № 1997, при чемъ упомянуто и о ходатайствѣ о разъясненіи недоразумѣній относительно составленія и явки довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ. Отвѣта по этому сообщенію еще нѣтъ.

6) Объ ассигнованіи 5/т. р. изъ особаго губернскаго капитала на постройку дома для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Ассигновано губернскимъ собраніемъ до 6/т. руб. Смѣта и планъ представлены были въ губернскую управу, которая, отъ 16 августа № 983, разрѣшила кредитъ 6/т. руб.

7) О выдачѣ въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала 50/т. р. на учрежденіе центральныхъ складовъ съ запасами продовольствія и для выдачи въ ссуду нуждающимся.

Губернское собраніе, отчасти, удовлетворило это ходатайство; о чемъ подробно изложено въ докладѣ по продовол. части, предоставляемомъ собранію.

8) О разрѣшеніи найма землемѣра, измѣренія коего имѣли бы законную силу.

Отклонено правительствомъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія г. Тверскаго губернатора отъ 13 января 1882 года № 261.

9) О разрѣшеніи земству непосредственно чрезъ мировыхъ судей взыскивать недоимки земскаго сбора со всѣхъ плательщиковъ.

Передано министромъ внутреннихъ дѣлъ въ особую коммиссію о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ, земскихъ, городскихъ и крестьянскихъ учрежденій. О чемъ г. губернаторъ извѣстилъ управу 5 декабря 1881 г. № 7679.

10) Объ отнесеніи расходовъ по обязательнымъ повинностямъ на счетъ казны, либо объ участіи собранія въ рѣшеніяхъ по этому предмету, въ случаѣ увеличенія размѣра сихъ повинностей, если таковыя останутся на земствѣ.

Отвѣта нѣтъ.

11) О томъ, чтобы расходы и доходы церквей вѣдались приходскими попечительствами.

Отвѣта нѣтъ.

12) О предоставленіи земству права налагать пеню, за несвоевременный платежъ земскихъ сборовъ, на всѣхъ плательщиковъ, кромѣ казны, удѣла и надѣльныхъ крестьянъ.

Отвѣта нѣтъ.

13) Объ отмѣнѣ стѣсненій о созывѣ съѣздовъ учителей, открытіи воскресныхъ и вечернихъ школъ, бесѣдъ, чтеній и библіотекъ.

Не отклонено, но и не уважено, какъ видно изъ отношенія г. Тверскаго губернатора, отъ 19 января 1882 г. № 387.

14) Объ обращеніи части казенныхъ земель въ вѣчный фондъ народнаго образованія.

Отклонено, какъ видно изъ отношенія г. Тверскаго губернатора, отъ 6 апрѣля 1882 года № 1814, при семъ прилагаемаго.

15) Объ отсрочкѣ сбора для пополненія хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ виду дурнаго урожая.

Отвѣта нѣтъ.

16) О выдачѣ въ ссуду изъ имперскаго продовольственнаго капитала 100/т. р.

Отклонено, какъ видно изъ отношенія г. губернатора, 25 марта 1882 г. № 1715.

17) Объ измѣненіи § 24 устава эмеритальной кассы.

Не отклонено, но и не уважено, о чемъ представленъ особый докладъ.

Собранія 23 мая 1882 года.

18) О пріостановленіи понудительныхъ мѣръ взысканія повинностей и податей съ крестьянъ селеній Весьегонскаго уѣзда, пострадавшихъ осенью 1881 г. отъ червоѣда.

Въ августѣ сего года получено увѣдомленіе Тверскаго губернскаго по кр. дѣл. присутствія, что, возбужденное уже губернскою управою, ходатайство по этому предмету представлено губернскимъ присутствіемъ на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

19) О предоставленіи земству развертки ожидаемаго пониженія выкупныхъ платежей между селеніями уѣзда.

Въ сентябрѣ сего года получено увѣдомленіе г. Тверскаго губернатора о томъ, что развертка между селеніями опредѣленной на уѣздъ суммы для пониженія выкупныхъ платежей, будетъ передана на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Отношеніе М. Ю. управленія межевою частію, отъ 7 января 1882 г. № 57., Г-ну Губернатору.

Отношеніемъ, отъ 5 ноября 1881 г. за № 7044, Ваше Превосходительство сообщили о ходатайствѣ Весьегонскаго уѣзднаго

земскаго собранія о томъ, чтобы земству было предоставлено приглашать въ уѣздъ постояннаго, общаго для всѣхъ сословій, землемѣра, измѣренія котораго имѣли бы ту межевую силу, какая признается въ настоящее время закономъ за измѣреніями, производимыми межевыми чинами, командируемыми отъ губернской канцеляріи.

Основаніемъ къ возбужденію сего ходатайства послужили, какъ то оказывается изъ отношенія за № 7044, затрудненія, встрѣчаемыя населеніемъ уѣзда отъ неопредѣленности границъ земельнаго владѣнія.

Принимая во вниманіе, что постановленіе правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельнаго владѣнія можетъ быть достигнуто при посредствѣ спеціальнаго межеванія, производимаго въ установленномъ порядкѣ чрезъ уѣздныхъ землемѣровъ, исполняемаго въ присутствіи понятыхъ, и которому присвоено юридическое значеніе, я нахожу, что приглашеніе земствомъ землемѣра не можетъ придать юридическаго значенія дѣйствіямъ сего техника, производимымъ при отсутствіи изъясненныхъ условій.

Въ виду сего и согласно съ заключеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, не встрѣчающаго препятствій къ отклоненію ходатайства Весьегонскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи земству приглашать въ уѣздъ постояннаго землемѣра, измѣренія котораго имѣли бы юридическое значеніе,—я, съ своей стороны, признаю, что ходатайство это подлежитъ отклонить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, вслѣдствіе отношенія за № 7044. Далѣе слѣдуютъ подписи.

Отношеніе Тверскаго губернатора № 387.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 14 сего января за № 555, увѣдомилъ меня, что по обсужденіи ходатайства Весье-

гонскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи существующаго порядка допущенія книгъ въ библіотеки начальныхъ народныхъ училищъ, а равно открытія воскресныхъ и вечернихъ бесѣдъ и чтеній, онъ, министръ, не могъ не остановиться на томъ обстоятельствѣ, что, для удовлетворенія этого ходатайства, требуется измѣнить нѣкоторыя статьи существующаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и на такое измѣненіе испросить разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ. Но внесеніе въ государственный совѣтъ особаго представленія объ измѣненіи подлежащихъ статей положенія, по поводу отдѣльнаго ходатайства Весьегонскаго земства, оказывается невозможнымъ, какъ потому, что кромѣ этого ходатайства, въ виду министерства народнаго просвѣщенія имѣются заявленія другихъ земскихъ собраній, относящіяся къ тѣмъ же статьямъ положенія, но несогласныя съ упомянутымъ ходатайствомъ и даже въ нѣкоторыхъ подробностяхъ противоположныя оному, такъ и потому, что начертаніе законовъ и измѣненіе ихъ должно быть соображено преимущественно съ общими государственными потребностями страны, а не съ заявленіями одного даннаго уѣзда или губерніи. По сему, впредь до времени, когда приступлено будетъ къ общему пересмотру дѣйствующихъ постановленій о народныхъ училищахъ, не предрѣшая нынѣ въ такомъ или иномъ смыслѣ настоящее ходатайство Весьегонскаго земства, министерство народнаго просвѣщенія приметъ въ соображеніе это ходатайство, на ряду съ заявленіями земскихъ учрежденій другихъ мѣстностей, поступающими въ министерство и собираемыми въ ономъ для совокупнаго ихъ обсужденія при упомянутомъ пересмотрѣ.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу впослѣдствіе отношенія отъ 3 ноября 1881 г. за № 2895. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Отношеніе Г. Губернатора отъ 6 апрѣля 1882 г. за № 1814.

Министерство государственныхъ имуществъ, на разрѣшеніе котораго мною было представлено ходатайство Весьегонскаго земства объ обращеніи 15/т. десятинъ земли въ вѣчный фондъ на народное образованіе въ Весьегонскомъ уѣздѣ, увѣдомило меня, что упомянутое количество земли составляетъ около половины удобной лѣсной почвы всѣхъ 46 казенныхъ лѣсныхъ дачъ Весьегонскаго уѣзда и что въ виду сего, по соглашенію г.г. министровъ—государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, вышеозначенное ходатайство, какъ не имѣющее законнаго основанія, признано неподлежащимъ удовлетворенію.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить земскую управу, впослѣдствіе отношенія отъ 3 ноября 1881 года за № 2895. Далѣе подпись.

Отношеніе Г. Тверскаго Губернатора отъ 14 іюня 1882 г. № 3339.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, которому мною было представлено ходатайство Весьегонскаго земства о назначеніи въ его распоряженіе, изъ суммъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, денежнаго пособія въ размѣрѣ 100000 руб., на случай необходимости въ выдачѣ наиболѣе нуждающемуся населенію Весьегонскаго уѣзда ссудъ на обсѣменіе будущею осенью озимыхъ полей и на удовлетвореніе продовольственныхъ его потребностей въ текущемъ экономическомъ году, увѣдомилъ меня, что для опредѣленія размѣровъ дѣйствительной потребности въ продовольственной ссудѣ Весьегонскому земству въ постановленіи уѣзднаго земскаго собранія не содержится никакихъ данныхъ, которыя могутъ быть уяснены ближайшимъ образомъ лишь впослѣдствіи,—тѣмъ болѣе, что продовольственныя ссуды, обременяя населеніе тяжелыми для него

долгами, далеко не всегда, къ сожалѣнію, достигаютъ своей цѣли и потому требуютъ въ своемъ примѣненіи особенной осмотрительности.

Что же касается сѣмянной ссуды, по Весьегонскому уѣзду, то благовременное удовлетвореніе сей потребности составляетъ по свойству своему предметъ существенной важности.

Въ семъ послѣднемъ отношеніи онъ, господинъ министръ, готовъ былъ бы оказать полное содѣйствіе Весьегонскому земству въ удовлетвореніи приведеннаго ходатайства его, но принимая, во вниманіе: а) что по дѣйствующимъ постановленіямъ ссуды изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала могутъ быть назначаемы лишь по постановленіямъ о томъ губернскаго земства, уполномоченнаго руководить продовольственнымъ дѣломъ въ цѣлой губерніи, и не иначе, какъ по совершенномъ истощеніи мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ; б) что, между тѣмъ, въ распоряженіи губернскаго земства имѣются еще свободныя продовольственныя средства, которыя и подлежатъ обращенію на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія, установленнымъ для того порядкомъ (примѣч. къ ст. 5 т. XIII св. зак. уст. народ. продовольст.); в) что независимо отъ сего, при назначеніи ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала должны быть принимаемы также сословныя средства, обезпечивающія народное продовольствіе какъ въ натуральныхъ запасахъ, такъ и въ денежныхъ капиталахъ; и г) что въ представленныхъ мною свѣдѣніяхъ нѣтъ никакихъ разъясненій по настоящему предмету, онъ, г. министръ, не можетъ дать настоящему дѣлу дальнѣйшее движеніе въ указанномъ, Высочайше утвержденными 6 марта 1867 года правилами о завѣдываніи общимъ по Имперіи продовольственнымъ капиталомъ, порядкѣ, и за симъ предоставилъ мнѣ войти по этому дѣлу въ надлежащее соглашеніе съ мѣстною губернскою земскою управою для направленія его потомъ сообразно обстоятельствамъ; при этомъ его сіятельство выразилъ надежду, что я окажу содѣйствіе управѣ въ принятіи

ею по изъясненному предмету тѣхъ мѣръ, какія могутъ быть вызваны мѣстною потребностью.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ уѣздную земскую управу, имѣю честь присовокупить, что мною, вмѣстѣ съ симъ, сообщено губернской земской управѣ, для надлежащихъ со стороны ея распоряженій, о содержаніи отношенія господина министра внутреннихъ дѣлъ. Затѣмъ слѣдуютъ подписи.

Докладъ № 49, § 44.

По закону, свидѣтели и свѣдущіе люди, желающіе получить вознагражденіе за отвлеченіе отъ занятій или за путевыя издержки, должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

По уголовнымъ дѣламъ это вознагражденіе опредѣляется только въ случаѣ призыва за разстояніе болѣе 15 верстъ, по 3 коп. на версту и по 25 коп суточныхъ; по гражданскимъ дѣламъ вознагражденіе свидѣтелей въ мировыхъ учрежденіяхъ колеблется отъ 10 коп. до 1 руб. въ день, по усмотрѣнію судьи, а въ общихъ мѣстахъ вознагражденіе свѣдущихъ людей — отъ 25 к. до 25 р., и свидѣтелей отъ 25 коп. до 3 руб. О вознагражденіи же свѣдущихъ людей въ мировыхъ судахъ нѣтъ указаній въ законѣ.

Часто случается, что свидѣтель или экспертъ, потерявъ цѣнный рабочій день и истратившись на дорогу, не потребуетъ вознагражденія послѣ допроса, и останется въ убыткахъ по незнанію закона.

Конечно, незнаніемъ закона отговариваться не полагается, но кто же изъ образованныхъ людей, кто, даже изъ законовѣдовъ, можетъ сказать, что онъ знаетъ наши многочисленные законы. Тѣмъ болѣе, конечно, несправедливо относить такое требованіе къ массѣ населенія, пребывающей въ безграмотствѣ.

Съ другой стороны, явиться къ суду за 10—14, даже за 3 версты, даже за версту—значитъ также потерять время и деньги, какъ и за 15 верстъ, а въ рабочую пору, въ сѣнокосъ напримѣръ, или въ жнитво,—явка даже за версту, съ ожиданіями, можетъ стоитъ иногда большихъ убытковъ обывателю. И вообще, очевидно, что свидѣтели и эксперты изъ горожанъ меньше терпятъ отъ требованій явки въ судъ, чѣмъ сельскіе обыватели. Между тѣмъ законъ строго и равно штрафуетъ и тѣхъ и другихъ въ случаѣ неявки.

Въ виду вышеизложеннаго и основываясь на ст. 2 полож. о земск. учрежд., управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать о томъ, чтобы вознагражденіе свѣдущихъ людей и свидѣтелей было распространено на всѣ случаи явки, безъ заявленія явившихся о томъ, что они желаютъ получить вознагражденіе, не взирая ни на разстояніе, ни на характеръ, ни на мѣсто производства дѣла, т. е., все равно, будетъ ли оно уголовное или гражданское, производится ли оно въ мировыхъ или общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Докладъ № 50, § 45.

Кашинскій окружный судъ, имѣя въ Весьегонскѣ особаго судебнаго пристава, обыкновенно разрѣшаетъ продавать въ г. Кашинѣ недвижимыя имущества, находящіяся въ нашемъ уѣздѣ, вслѣдствіе чего страдаютъ интересы собственниковъ продаваемыхъ недвижимостей и ихъ кредиторовъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда продается имущество относительно небольшой цѣнности, такъ какъ покупателей является мало, ибо мало кому извѣстно какія и когда продажи совершаются въ Кашинѣ, да и проѣздъ туда, при небольшой стоимости покупки, является несоразмѣрно дорогимъ рас-

ходомъ. Такимъ образомъ сплошь и рядомъ, можно сказать — почти всегда, за отсутствіемъ конкуренціи, имущество продается за несравненно низшую цѣну противу той, которую можно было бы выручить, продавая то же имущество въ нашемъ уѣздѣ, въ Весьегонскѣ или въ Красномъ Холмѣ, смотря потому, который изъ этихъ двухъ городовъ ближе къ мѣсту нахожденія имущества. Объявленія, независимо отъ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ, могли бы быть распространяемы по волостямъ непосредственно судебнымъ приставомъ или же чрезъ городскія и земскую управу.

Считая нынѣшній порядокъ продажи недвижимостей съ публичныхъ торговъ убыточнымъ для населенія и руководствуясь п. 2 полож. о зем. учрежд., управа имѣетъ честь предложить собранію возбудить соотвѣтственное ходатайство.

Докладъ № 51, § 46.

Однимъ изъ служащихъ въ земствѣ предложенъ былъ управѣ вопросъ о томъ, въ теченіи какого времени Весьегонское земство, въ случаѣ болѣзни служащаго, ожидаетъ его выздоровленія, не приглашая на его мѣсто другое лицо. Такъ какъ по этому предмету въ виду управы не имѣется ни прежнихъ примѣровъ, ни особыхъ постановленій собранія, поэтому, до рѣшенія собранія, управа не давала никакого отвѣта на сказанный запросъ и ожидаетъ указаній собранія.

Докладъ № 52, § 47.

Члена управы А. А. Коропчевскаго.

Мною, въ настоящемъ году въ усадьбѣ при селѣ Прудахъ, возведена гимнастическая постройка, я производилъ ее по слѣдующему

способу: для кладки фунтамента была вырыта канавка въ 16 вершк. ширины и 10 вершк. глубины, при 7 аршинахъ длины сторонъ; затѣмъ на углахъ, въ два ряда, вертикально были поставлены 8 жердей и въ нихъ уложены вдоль жерди на 1 арш. выш. и въ разстояніи 16 вершковъ другъ отъ друга и, въ образовавшійся такимъ образомъ ящикъ, укладывалась глиномятка; по просушкѣ этого аршина стѣнъ, параллельныя жерди были подняты еще на 1 аршинъ и т. д., до окончанія кладки стѣнъ въ высоту 3 арш. Въ стѣнахъ устроены 2 окна и 1 дверь. По складеннымъ стѣнамъ положены на обвязку и балки—6 бревенъ и въ нихъ устроены стропила, по которымъ обрѣшечена крыша, вдвое чаще, чѣмъ при обрѣшеткѣ подъ солому. Глиномятка составлялась: на кубическій аршинъ глины прибавлялось 10 ф. соломы и 1/4 воза песку; крыша крылась соломой маленькими снопиками и затѣмъ была обмазана глиномяткою.

При чрезвычайно сухой погодѣ лѣта этого года, я не могу высказать окончательнаго мнѣнія относительно прочности этой постройки, —объ этомъ можно будетъ судить въ будущемъ году; хотя доказательствомъ, что вышесказанный составъ глиномятки достаточно проченъ, можно считать отчасти то, что фундаментъ былъ сложенъ еще прошлой осенью, на зиму и весну остался не закрытымъ, а между тѣмъ оказалось, что глиномятка также была тверда, какъ и при сухой погодѣ. Вся эта постройка мнѣ обошлась около 40 руб.; крестьянину же, разсчитывая его трудъ, она станетъ въ 4 раза менѣе.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ прибавить, что съ виду—это довольно красивая постройка и съ ея выбѣленными стѣнами (2 п. извести) напоминаетъ каменную.

Докладъ № 54, § 51.

Въ августѣ сего года полученъ управою отъ г. Тверскаго губернатора прилагаемый при семъ циркуляръ отъ 20 іюля № 4065, съ просьбою доставить по оному соображеніе не позже 30 сентября.

Заданная программа, какъ видно изъ циркуляра, обнимаетъ собою все то, надъ чѣмъ трудились съ годъ или болѣе чины различныхъ министерствъ и свѣдущіе люди, созванные съ разныхъ концовъ Россіи.

Понятно, что управа поставлена въ крайнее затрудненіе даннымъ требованіемъ: дѣло очень серьезно и потому оставить его безъ вниманія нельзя; и опять, потому именно, что оно очень серьезно, трудно было представить что либо соотвѣтственное важности предмета въ такой короткій срокъ и еще въ то время, когда предстояло годовое земское собраніе.

Въ сихъ обстоятельствахъ, управа обращается къ авторитетному для нея сужденію собранія, представляя самыя краткія, предварительныя соображенія по этому предмету.

По собраннымъ управою свѣдѣніямъ, общее число заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ въ теченіи всего года было: въ г. Весьегонскѣ 21, въ г. Красномъ-Холмѣ 18; въ селеніяхъ: въ 1-й половинѣ года 89, во 2-й половинѣ—91. Сіи послѣднія заведенія помѣщались въ слѣдующихъ селеніяхъ и волостяхъ:

1) Поповской волости: въ д. Турковѣ 1, въ д. Кобелевѣ 1, въ д. Рычмановѣ 1.

2) Хабоцкой волости: въ с. Хабоцкомъ 1, въ с. Ульяниховѣ 1.

3) Антоновской волости: въ с. Антоновскомъ 1, въ с. Туровѣ 1.

4) Мартыновской волости: въ Михалиховѣ 1, въ Брацковѣ 1, въ с. Мартыновѣ 1, въ с. Болонинѣ 1.

5) Делединской волости: въ с. Делединѣ 1, въ д. Дмитровкѣ 2, въ д. Копыревѣ 1.

6) Путиловской волости: въ Подмонастырской Слободѣ 2, въ д. Медвѣдевѣ 1, въ Якимихѣ 1, въ Хвалѣевѣ 1, въ Путиловѣ 1, въ Ѳоминкѣ 1.

7) Топалковской волости: въ Пожарьѣ 1, въ Піевѣ 1, въ Борисовскомъ 1, въ Топалкахъ 1.

8) Чистинской волости: въ с. Ахметовѣ 1, въ с. Волховицахъ 1, въ с. Покровѣ 1, въ с. Черемили 1. въ с. Чистяхъ 1, въ с. Богдаевѣ 1.

9) Лукинской волости: въ с. Лукинѣ 2, въ с. Павсковъ 1,

10) Вѣльской волости: въ с. Залужанье 1, въ с. Вѣляхъ 1.

11) Володинской волости: въ д. Крутые 1.

12) Чамеровской волости: въ д. Подольской 1, въ д. Хахилевѣ 1, въ д. Самеонихѣ 1, въ д. Дьячковѣ 1, въ д. Билюковѣ 1, въ Чамеровѣ 1, въ Чистой Дубровѣ 1, въ Романовскомъ 1.

13) Лопатинской волости: въ Смердыняхъ 1, въ Сорогожскомъ 1, въ Лопатихѣ 1.

14) Любегощской волости: въ с. Любегощахъ 5, въ Нестеровѣ 1, въ Липинкѣ 1, въ Ѳедорковѣ 1.

15) Залужской волости: въ с. Тухапяхъ 1, въ Ростороповѣ 1, въ Залужьѣ 1, въ Пятницкомъ 1, въ Лотицахъ 1.

16) Кесемской волости: въ с. Никольскомъ 1, въ Чернецкомъ 1, въ Остолоповѣ 1, въ Кесьмѣ 2, въ Столбицахъ 1, въ Холмѣ 1, въ Ивангорѣ 1.

17) Щербовской волости: въ с. Сушигорицахъ 1, въ с. Сандовѣ 1, въ с. Куниковѣ 1, въ с. Бол. Никитинѣ 1.

18) Телятинской волости: въ Иванъ-Погостѣ 1, въ Суковѣ 1, въ Малышевѣ 1, въ Волошовѣ 1, въ Баскакахъ 1.

19) Макаровской волости: въ д. Бол. Овсяниковѣ 1.

20) Никольской волости: въ Пестовѣ 1, въ Борихинѣ 1, въ Семутинѣ 1, въ Никольскомъ 1.

21) Архангской волости: въ с. Архангскомъ 1, въ Устровкѣ 1.

22) Михайловской волости: въ д. Мосейковѣ 1.

23) Прудской волости: въ с. Прудахъ 3, въ с. Ивѣ 1.

Всего 91 заведеніе.

а) Сокращеніе числа питейныхъ заведеній всякаго наименованія, безъ сомнѣнія, принесло бы пользу населенію, и оно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вполнѣ возможно. Что касается до новаго, болѣе равномѣрнаго и правильнаго распредѣленія ихъ, соотвѣтственно пространству или численности населенія, то оно, весьма можетъ быть, окажется излишнимъ, по ближайшемъ изслѣдованіи. Впрочемъ, управа не настаиваетъ на этомъ, такъ какъ для составленія правильнаго заключенія требуются обстоятельныя изслѣдованія, для которыхъ у управы рѣшительно не было времени.

б) Отчасти то же самое приходится сказать о допущеніи того или другаго вида заведеній съ продажею питій въ той или другой мѣстности. Впрочемъ, по мнѣнію управы, чистый типъ кабака долженъ быть уничтоженъ и замѣненъ типомъ трактира, гдѣ, кромѣ хлѣбнаго вина, обязательно продавались бы заводское и домашнее пиво, чай и съѣстное.

в) Сдачу въ содержаніе разрѣшеннаго числа и вида заведеній полезно бы было, по мнѣнію управы, производить съ торговъ, въ Весьегонскѣ, въ особомъ присутствіи, съ участіемъ представителей казны, городскихъ и земскихъ учрежденій и сословій, при чемъ число представителей казны должно быть равно или менѣе всѣхъ остальныхъ, а предсѣдатель присутствія—выборный отъ земства. Всякому обывателю обоихъ городовъ и уѣзда должно быть предо-

ставлено привлекать всякаго члена и предсѣдателя присутствія къ отвѣтственности за неправильныя дѣйствія по присутствію, у мѣстнаго мироваго судьи, съ каковою цѣлію въ судебные уставы должны быть включены соотвѣтственныя законоположенія.

г) Торговлю крѣпкими напитками всякаго наименованія производить и распивочно и на вынось; внутреннее же устройство заведеній должно быть таково, чтобы торговля крѣпкими напитками была вполнѣ уединена отъ чайной и съѣстной, но обѣ находились бы рядомъ; площадь, отводимая для посѣтителей въ первомъ изъ этихъ двухъ отдѣловъ, т. е. въ питейномъ, должна быть значительно меньше чѣмъ во второмъ, наприм. въ 5, 6, 7 разъ.

д) Установить таксу на чарочную продажу вина было бы не безполезно, и вполнѣ возможно.

е) Правильный и дѣйствительный надзоръ за торговлею крѣпкими напитками, въ сущности, и составляетъ краеугольный камень всей реформы въ этомъ дѣлѣ. Но какъ достигнуть того, что до сихъ поръ никакъ не могло быть достигнуто въ теченіи чуть не сотень лѣтъ? Управа полагаетъ, что единственный выходъ изъ этихъ затрудненій можетъ быть открытъ въ томъ случаѣ, когда всякому обывателю будетъ предоставлено право (и всѣми мѣрами облегчено пользованіе имъ) привлеченія къ законной отвѣтственности, предъ мѣстнымъ мировымъ судьей, нарушителей узаконеній, имѣющихъ быть изданными по поводу реформы въ торговлѣ крѣпкими напитками.

Во всякомъ случаѣ, управа считаетъ чрезвычайно важнымъ для интересовъ населенія, чтобы проектъ ожидаемой реформы, прежде обращенія его въ законъ, былъ подвергнутъ обсужденію земскихъ собраній, и чтобы результаты обсужденія этого вопроса различными земствами были сведены къ чему либо законченному посредствомъ взаимныхъ сношеній земствъ различныхъ частей нашего отечества.

Къ § 56 протоколовъ.

Заявленіе землевладѣльца М. А. Кисловскаго.

Имѣю честь заявить собранію, что я отказываюся отъ замѣщенія какихъ бы то ни было должностей по выборамъ Весьегонскаго земства. Затѣмъ—подпись.

Къ §§ 3 и 48.

Отчетъ Весьегонской земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1881 годъ.

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Суммы. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.	№№ по порядку.
	Ожидалось поступленіе:					
1	Недоимки окладнаго сбора по раскладкамъ прежнихъ лѣтъ до 1880 года включительно .	41179	92½	„	„	1
2	Окладнаго сбора на 1881 годъ . . .	82731	06¼	„	„	2
				123910	98¾	
	Выданныхъ въ ссуду крестьянамъ:					
3	На покупку лошадей	1530	42	„	„	3
4	— — земель	2042	53	„	„	4
	Эта послѣдняя сумма, 2042 руб. 53 коп., распредѣляется между селеніями слѣдующимъ образомъ:					
	а) зад. Мальвино, Залужской волости. 15 р. 10 к.					
	б) — Ярцево и Федосѣево, той-же в. 164— 00—					
	в) — Хоровичи, Лукинской вол. 495— 43—					
	г) — Никониха, — — 1368— 00—					
	2042 р. 53 к.					
5	Выданныхъ Макаровскому приходскому попечительству заимообразно, на устройство училища	586	66	„	„	5
				4159	61	
	Итого ожидалось къ поступленію 128070 р. 59¾ к.	„	„	128070	59¾	
	Въ теченіи 1881 года, поступило:					
	I. Окладнаго сбора:					
1	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	5394	14½	„	„	1
2	% сбора съ торговыхъ, промышленныхъ и другихъ документовъ	5051	25½	„	„	2
3	Съ промышленныхъ заведеній . . .	550	42	„	„	3
4	Съ земель	70074	35¼	„	„	4
5	Находились на храненіи въ уѣздномъ казначействѣ къ 1-му января 1862 года . .	7299	44½	„	„	5
				88369	61¾	

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Суммы. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.	№№ по порядку.
	II. Разныхъ другихъ сборовъ:					
1	Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора	1090	79	„	„	1
2	Судебныя пошлины и листовой сборъ по дѣламъ, рѣшаемымъ мировыми судьями . .	666	73	„	„	2
3	За прогонныя земскія почтовыя марки. .	100	42	„	„	3
4	Въ счетъ выданныхъ въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей	157	„	„	„	4
5	Въ счетъ, выданныхъ крестьянамъ дер. Хоровичи въ ссуду на покупку земли: капитальнаго долга 11 р. 13 к. и % 24 р. 75 коп., а всего.	36	38	„	„	5
6	Выручено отъ заказовъ въ литографіи . .	1	50	„	„	6
	Литографія закрыта съ 1-го февраля 1881 года по невыгодности ея содержанія. Расчетъ показалъ, что средній заказъ въ 1880 году стоялъ около 15 коп. за каждый экземпляръ литографированнаго листа всякаго формата, считая въ общей суммѣ расходовъ: наемъ литографщика, налогъ на право содержанія литографіи и расходъ на матеріалы (кромѣ бумаги). Валоваго дохода отъ частныхъ заказовъ въ 1880 году было всего 6 руб. 63 коп.					
7	Выручено за уступленныя канцелярскія принадлежности	1	15	„	„	7
8	Получено изъ губерн. управы на усиленіе средствъ канцеляріи за веденіе отчетности по взаимному земскому страхованію . . .	200	„	„	„	8
9	За помѣщеніе по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ квартирѣ, нанимаемой управою .	72	„	„	„	9
10	Выручено за уступленныя училищныя принадлежности	77	42½	„	„	10
11	Перечислено изъ спеціальныхъ средствъ на народное образованіе, за выписанныя для училищъ книги	131	85	„	„	11
12	Выручено за уступленные балдажи и другія больничныя принадлежности . . .	16	10	„	„	12
13	5-ти копѣечнаго сбора за рецепты и за совѣты врачей, жителямъ другихъ уѣздовъ . .	69	03	„	„	13
14	Получено въ Краснохолмской и Сушигорицкой лѣчебницахъ отъ продажи стекляноkъ и за лѣченіе разныхъ лицъ другихъ уѣздовъ . .	47	67	„	„	14

№№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Суммы. Частная. Руб.	Коп.	Общая. Руб.	Коп.	№№ по порядку.
15	Оставшіяся отъ выданныхъ на погребеніе земскаго врача Кобылина	8	03	„	„	15
16	Изъ съѣзда мировыхъ судей: взятыхъ заимообразно 300 р. и оставшихся отъ выданныхъ на содержаніе его въ 1880 году 35 р., а всего .	335	00	„	„	16
17	Отъ бывшаго члена управы г. Бирилева въ возвратъ уплаченныхъ за него управою прогоновъ за поѣздки по дѣламъ службы, во время исправленія имъ должности предсѣдателя управы въ 1880 г.	18	96	„	„	17
18	Отъ члена училищнаго совѣта отъ земства г. Корсакова остатокъ отъ выданныхъ ему на разъѣзды по училищамъ	25	00	„	„	18
19	Отъ Макаровскаго приходскаго попечительства въ возвратъ ссуды, выданной на устройство зданія подъ училище	30	00	„	„	19
20	За лишнія гербовыя марки по судебному дѣлу съ крестьяниномъ Максаковымъ . . .	1	20	„	„	20
21	Прибыль отъ продажи серій, принадлежащихъ управѣ	28	30	„	„	21
				3114	53½	
	Всего въ теченіи 1881 года поступило. .	91484	15½	91484	15½	
	Изъ нихъ:					
	а) Поступило въ кассу управы. 84184 р. 70¾ к.					
	б) Оставалось къ 1-му января 1882 года на храненіи въ Весьегонскомъ уѣздномъ казначействѣ на счетъ управы . . . . 7299 р. 44½ к.					
	Къ 1-му января 1881 года, оставалось въ кассѣ управы	„	„	1417	34½	
	Слѣдовательно, всего въ теченіи 1881 года въ приходѣ	„	„	92901	49¾	

Р А С Х О Д Ъ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	Израсходовано. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Примѣчанія.	№№ статей по порядку.
	Расходы обязательные.																		
Отд. I. 1, 2, 3.	Содержаніе съѣзда и 4-хъ участковыхъ мировыхъ судей, съ канцеляріями и судебными приставами	„	„	„	„	8200	„	„	„	8200	„	8200	„	„	„	„	„		1, 2, 3.
4	Квартирныя деньги исправнику и его помощнику . . .	„	„	„	„	478	56	„	„	478	56	285	70	„	„	192	86	*Ст. 4.* Вслѣдствіе назначенія собраніемъ, 20 марта 1881 года, квартирныхъ исправнику съ 1-го апрѣля 1881 года, вмѣсто прежнихъ 142-хъ руб. 85 к. въ годъ, по 400 руб. въ годъ.	4
5	Квартирныя деньги 3-мъ становымъ приставамъ . . .	„	„	„	„	347	50	22	50	370	„	370	„	„	„	„	„		5
6	Квартирныя деньги полицейскимъ урядникамъ . . .	„	„	„	„	357	80	59	29	417	09	420	„	2	91	„	„		6
7	Квартирныя деньги двумъ судебнымъ слѣдователямъ . .	„	„	„	„	219	„	„	„	219	„	219	„	„	„	„	„		7
8	Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для воинскаго присутствія . . .	25	„	„	„	214	50	13	70	228	20	270	„	41	80	„	„	*Ст. 8.* Остатокъ образовался вслѣдствіе уничтоженія должности особаго разсыльнаго при присутствіи. Найдено возможнымъ пользоваться общими съ управою разсыльными.	8
9	Плата уѣздному казначейству, за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	96	86	„	„	71	74	98	57	170	31	207	60	37	29	„	„	*Ст. 9.* Остатокъ образовался вслѣдствіе неполнаго поступленія той суммы сборовъ, на которую была расчитана % плата.	9
10	Земскія станціи. . . .	674	54	„	„	10821	80	595	03	11416	83	11501	35	84	52	„	„	*Ст. 10.* Остатокъ образовался вслѣдствіе уменьшенія платы на Ярцевской станціи, при передачѣ ея новому содержателю и переводѣ лошадей съ этой станціи на Любегощскую.	10

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	Израсходовано. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
11	Губернскія земскія повинности.	7000	„	„	„	1463	13	10700	„	12163	13	12163	13	„	„	„	„		11
12	Ремонтъ и содержаніе большихъ дорогъ	422	05	193	02	7601	23	65	„	7666	23	7666	23	„	„	„	„	*Ст. 12.* Остатокъ отъ смѣты 1880 года 2666 руб. 23 к., постановленіемъ собранія 29 сент. 1880 г., былъ предназначенъ въ добавокъ къ смѣтной суммѣ 1881 г., такъ что въ распоряженіе управы было дано собраніемъ на 1881 г. 5000 р.+2666 р. 23 к.=7666 р. 23 к., хотя въ смѣту было внесено только 5000 руб. 193 руб. 02 коп. израсходованные въ счетъ смѣты 1882 г., такъ какъ, вслѣдствіе безснѣжной зимы $18^{81}/_{82}$ г., произведены были до 1-го января 1882 г. такія работы, которыя предполагалось произвести весною будущаго года.	12
	Всего	8218	45	193	02	29775	26	11554	09	41329	35	41303	01	166	52	192	86		
Отд. II	**Расходы, называемые необязательными.**																		
1	Содержаніе председателя и членовъ управы	„	„	„	„	2975	„	125	„	3100	„	3100	„	„	„	„	„		1
2	Разъѣздныя имъ.	„	„	„	„	958	33	41	67	1000	„	1000	„	„	„	„	„		2
3	Содержаніе канцеляріи управы, наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ:																	*Ст. 3.* Перерасходъ покрывается суммою въ 274 руб. 65 коп. (прих. от. II № 6, 7, 8 и 9), такъ что образуется на самомъ дѣлѣ остатокъ въ 274 р. 65 к.—76 р. 04 коп.=198 р. 61 коп. Кромѣ того, часть канцелярскихъ принадлежностей осталась не израсходованною, приблизительно, на 95 р. Такимъ образомъ, вмѣсто перерасхода, въ дѣйствительности имѣется остатокъ отъ этой статьи смѣты свыше 293 руб.	3
	а) Жалованье личному составу канцеляріи и сторожу съ разсыльными	12	50	„	„	3289	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	б) Наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	„	„	„	„	203	28	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	в) Канцелярскіе матеріалы и ремонтъ имущества	„	„	„	„	86	61	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	г) Выписка книгъ и печатаніе бланковъ и объявленій	6	15	„	„	464	98	„	„	4076	04	4000	„	„	„	76	01		
	д) Пересылка корреспонденц.	„	„	„	„	32	17	„	„										

Р А С Х О Д Ъ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	Израсходовано. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 годъ. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
4	Наемъ дома для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей:																	*Ст. 4.* Всего проведено арестантами 1110 дней, слѣдов. продовольствіе обошлось по 11 к. въ день на каждаго арестанта.	4
	а) Наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	20	„	„	„	84	57	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	б) Продовольствіе арестуемыхъ	„	„	„	„	110	99	11	11	„	„	„	„	„	„	„	„		
	в) Жалованье сторожу	„	„	„	„	84	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	г) Пріобрѣтеніе бѣлья, мытье его и другіе расходы	„	„	„	„	11	60	„	„	302	27	500	„	197	73	„	„		
5	**Народное образованіе:**																		5
	а) Жалованье учителямъ и ихъ помощникамъ	457	75	„	„	12000	85½	712	12	„	„	„	„	„	„	„	„		
	б) Пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ, переплетъ ихъ и пріобрѣтеніе другихъ училищныхъ принадлежностей	„	„	„	„	1007	76	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	в) Денежное пособіе Александровской школѣ грамотности	„	„	„	„	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	*Ст. 5* г). Согласно постановленію собранія 1876 года и 26 сентября 1881 года.	
	г) Пособіе 3-мъ ученикамъ Сушигорицкой и 5-ти ученикамъ Ламатовскаго училищъ, продолжающихъ ученье послѣ выдержанія экзамена на льготу по воинской повинности, для подготовки въ учителя школъ грамотности—95 руб. Священнику села Карамышева о. Верягину за занятія въ школѣ грамотности въ этомъ селѣ 25 р., а всего	„	„	„	„	120	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	д) На содержаніе 10-ти стипендіатокъ въ земской учительской школѣ г-на Максимовича	„	„	„	„	„	„	854	51	14715	24½	16000	„	1284	75½	„	„	*Ст. 6.* **А.** Врачамъ и 2 завѣдывающимъ покоями. 4404 р. 45 к Акушеркамъ. . 757 р. 50 к. Фельдшерамъ . 1510— 16—	6
6	**Медицинская часть.**																		
	А. Жалованье врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ	127	57	36	„	6563	77	108	34	6672	11	„	„	„	„	„	„	По требованію губерн. управы, съ врача г. Криденера единовременно удержано въ эмеритуру 54 руб., но вслѣдствіе его просьбы, 36 р. разсрочены ему на январь и февраль мѣсяцы 1882 г.	

Р А С Х О Д Ъ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	Израсходовано. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
	г) Продовольствіе больныхъ и прислуги	„	„	„	„	1355	04	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	г) Число дней продовольствія 5595, слѣд. одинъ день обошелся въ 24,15 коп.	
	д) Покупка бѣлья	„	„	„	„	9	62	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по Сушигорицкой лѣчебницѣ составляетъ 2677 руб. 23 коп., изъ коихъ 499 р. 50 к. падаютъ на жалованье экономкѣ и служащимъ при лѣчебницѣ (кромѣ врача, акушерки и фельдшера).	
	е) Жалованье экономкѣ и служащимъ при лѣчебницѣ	„	„	„	„	499	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	ж) Провозъ продуктовъ и другихъ предметовъ изъ Весьегонска и другихъ мѣстъ	„	„	„	„	18	57	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	з) Другіе расходы, какъ-то: набивка ледниковъ, мытье половъ въ лѣчебницѣ, чистка дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и проч.	„	„	„	„	153	33	„	„	2677	23	„	„	„	„	„	„		
	Г. *Содержаніе Никольскаго пріемнаго покоя.*																		
	а) Ремонтъ и страхованіе	„	„	„	„	72	12	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	а) Ремонтъ 64 р. 37 к., страхованіе 7 р. 75 к.	
	б) Пріобрѣтеніе разной посуды для кухни	„	„	„	„	4	22	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	в) Отопленіе и освѣщеніе	„	„	„	„	39	08	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	в) Отопленіе 8 р., освѣщеніе 31 р. 08 коп.	
	г) Продовольствіе больныхъ	„	„	„	„	320	67	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	г) Число дней продовольствія 1722, слѣдовательно одинъ день обошелся въ 18,6 коп.	
	д) Жалованье ученику и прислугѣ	„	„	„	„	188	10	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по Никольскому покою составляетъ 648 р. 47 коп., изъ коихъ 188 р. 10 коп. падаетъ на жалованье ученику и прислугѣ.	
	е) Другіе расходы, какъ-то: чистка ретирадныхъ мѣстъ, дымовыхъ трубъ, мытье половъ и проч.	„	„	„	„	24	28	„	„	648	47	„	„	„	„	„	„		
	Д. *Содержаніе Кесемскаго пріемнаго покоя.*																		
	а) Наемъ помѣщенія и ремонтъ его	17	92	„	„	90	04	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	а) Наемъ 50 р. и завѣдывающему квартирныхъ 30 р., ремонтъ 10 р. 04 коп.	
	б) Отопленіе и освѣщеніе	„	„	„	„	79	70	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	б) Отопленіе 66 руб. 93 коп. Освѣщеніе 12 руб. 77 коп.	

РАСХОДЪ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	ИЗРАСХОДОВАНО. За счетъ смѣты 1880 г.		За счетъ смѣты 1882 г.		За счетъ смѣты 1881 года.		Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г.		Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года.		Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г.		Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ.		Перерасходъ противъ смѣты 1881 года.		ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
	в) Покупка бѣлья	„	„	„	„	66	96½	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	г) Продовольствіе больныхъ и прислуги	„	„	„	„	251	49	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	г) Число дней продовольствія 1097, слѣдоват. одинъ день обошелся въ 22,9 коп.	
	д) Жалованье прислугѣ при покоѣ	„	„	„	„	133	46	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по Кесемскому покою составляетъ 722 р. 16½ к., изъ коихъ 133 руб. 46 коп. падаетъ на жалованье прислугѣ.	
	е) Пріобрѣтеніе для покоя принадлежностей для кухни, посуды для обѣда больнымъ и для чая и друг.	„	„	„	„	60	90	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	ж) Другіе расходы, какъ-то: чистка дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ, мытье половъ въ покоѣ и друг.	„	„	„	„	39	61	„	„	722	16½	„	„	„	„	„	„		
	Е. *Содержаніе сифилитическаго отдѣленія при Весьегонской больницѣ.*																		
	а) Наемъ и содержаніе квартиры	„	„	„	„	159	52	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	а) Наемъ квартиры 150 р. и поправка ея 9 руб. 52 коп.	
	б) Отопленіе и освѣщеніе	„	„	„	„	48	75	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	в) Покупка бѣлья	„	„	„	„	67	35	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	г) Продовольствіе больныхъ	„	„	„	„	348	26½	41	96	„	„	„	„	„	„	„	„	г) Число дней продовольствія 1784, слѣдоват. одинъ день обошелся въ 21,8 коп.	
	д) Жалованье прислугѣ	„	„	„	„	130	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по сифилитическому отдѣленію составляетъ 859 руб. 45½ коп., изъ коихъ 130 руб. падаетъ на жалованье прислугѣ.	
	е) Другіе расходы, какъ-то: мытье половъ, мыло для бани больнымъ, мытье бѣлья и прочія мелочи	„	„	„	„	63	61	„	„	859	45½	„	„	„	„	„	„		
	Ж. Покупка для 3-хъ больницъ и 2-хъ покоевъ медикаментовъ, инструментовъ, перевязочныхъ средствъ и провозъ ихъ	483	35	„	„	5100	20	158	28	5258	48	„	„	„	„	„	„		

Ж. Въ этой суммѣ заключается и запасъ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, оставшихся на 1882 годъ, приблизительно насумму 200 руб. Средняя стоимость лѣкарствъ, считая посуду, фильтровую бумагу и т. п. расходы по приготовленію лѣкарствъ, выражается, среднимъ числомъ, для каждаго больнаго: Въ Весьегонской больн. 11³/₁₀ к., въ Сушигорицкой—11¹/₁₀ к., въ Краснохолмской—9⁹/₁₀ к., въ Никольскомъ покоѣ. 13⁸/₁₀ к., Для Кесемскаго покоя правильно опредѣлить такую среднюю стоимость не было возможности, вслѣдствіе того, что необходимыя записи не велись въ этомъ покоѣ, какъ бы слѣдовало, оставившимъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1881 года, земскую службу, бывшимъ завѣдывающимъ покоемъ г. Громовымъ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	Р А С Х О Д Ъ. ИЗРАСХОДОВАНО. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№ № статей.
	З. За сдѣланные два шкафа для аптеки при Весьегонской больницѣ	„	„	„	„	70	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	**З)** Каждый шкафъ съ 39 ящиками. До сего времени, по неимѣнію закрытыхъ помѣщеній, многія лѣкарственныя средства лежали открыто на окнахъ, на полу.	
	И. Въ награду акушеркѣ при Краснохолмской лѣчебницѣ, г-жѣ Плотниковой . . .	„	„	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	**И)** По протоколу собранія 27-го сентября 1881 года.	
	І. За выписанный для врача журналъ „Медицинское Обозрѣніе“.	„	„	„	„	9	69	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	К. За купленный для лѣчебницы чай.	„	„	„	„	24	53	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Расходъ уменьшился на 132 р. 80 к. (прим. №№ 12, 13 и 14-й); затѣмъ перерасходовано по этой статьѣ 1061 р. 72 коп., а если принять во вниманіе остатокъ медикаментовъ и другихъ предметовъ, приблизительно не менѣе чѣмъ на 200 руб., перерасходъ составитъ только около 860 руб. Перерасходъ этотъ, какъ уже было доложено сентябрскому 1881 года собранію, произошелъ: 1) отъ оказавшейся неточности исчисленія смѣты на 1881 годъ, особенно по содержанію Кесемскаго покоя; 2) по непредвидѣнному увеличенію количества лѣкарствъ, вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ и охоты у населенія къ лѣченію, и 3) вслѣдствіе непредвидѣннаго и необычайнаго вздорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости, обнаружившагося осенью 1880 года, послѣ утвержденія собраніемъ смѣты на 1881 годъ, представленной управою прежняго состава.	
	Л. Израсходовано на пересылку подъотчетныхъ денегъ по почтѣ.	„	„	„	„	6	97	„	„	136	19	18000	„	„	„	1194	52		
	Осталось на 1882 годъ подъотчетомъ у врачей и завѣдывающихъ покоями на расходы по лѣчебницамъ въ 1881 году 112 руб. 58 коп.																		

Р А С Х О Д Ъ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	ИЗРАСХОДОВАНО. На счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
7	Содержаніе переправъ черезъ р. Мологу при дер. Новинкѣ и селѣ Порогахъ	25	„	„	„	204	90	40	„	244	90	231	90	„	„	13	„	*Ст. 7.* Перерасходъ произошелъ вслѣдствіе увеличенія платы по контракту, заключенному на содержаніе переправы при дер. Новинкѣ, на 13 р. выше прежняго.	7
8	Содержаніе моста чрезъ рѣку Мологу при дер. Слудновѣ	25	„	„	„	30	„	25	„	55	„	100	„	45	„	„	„	*Ст. 8.* На объѣздномъ трактѣ между сел. Хабоцкимъ и Васютинымъ. Въ этой суммѣ заключается: разборка моста на время прохода весеннихъ водъ, сборка его на тѣмъ, и содержаніе въ остальное время.	8
9	Канцелярскіе расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	„	„	„	„	30	„	„	„	30	„	30	„	„	„	„	„		9
10	Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы	„	„	„	„	24	„	„	„	24	„	24	„	„	„	„	„		10
11	Наемъ ветеринарнаго фельдшера и покупка медикаментовъ для лѣченія скота:																		11
	а) Жалованье фельдшеру	„	„	„	„	215	„	60	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	б) Покупка медикаментовъ	„	„	„	„	22	43	„	„	297	43	300	„	2	57	„	„		
12	*Непредвидѣнные расходы:*																		12
	а) Прогоны нижнимъ чинамъ, призваннымъ на дѣйствительную службу	„	„	„	„	1	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	б) Провозъ умалишенныхъ Лебедева и Соколова изъ Весьегонска въ Тверь и обратный проѣздъ провожатаго	„	„	„	„	31	74	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		

Р А С Х О Д Ъ.

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	ИЗРАСХОДОВАНО. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
	в) Пособіе сельскимъ обществамъ на квартиры для полицейскихъ урядниковъ за 1880 годъ.	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	в) Особой статьей включены въ смѣту обязательныхъ расходовъ только съ 1881 года.	
	г) Квартирныя помощи. Весьегонскаго у. исправника Доброну съ 23 сентября 1880 года по 1-е января 1881 года . . .	38	48	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	г) По протоколу собранія 20 марта 1881 года.	
	д) Пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ . .	„	„	„	„	60	90	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	е) Разъѣздныя предсѣателю съѣзда мировыхъ судей . .	„	„	„	„	333	32	41	66	„	„	„	„	„	„	„	„	е) По протоколу собранія 20-го марта 1881 года.	
	ж) Прогоны членамъ училищнаго совѣта . . .	„	„	„	„	72	70	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	з) Содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ реальномъ училищѣ въ г. Тверн и въ техническомъ учил. въ г. Череповцѣ . . .	30	50	„	„	433	42	12	50	„	„	„	„	„	„	„	„		
	и) Награды учителямъ и законоучителямъ . . .	365	„	„	„	200	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	и) По протоколу собранія 30 сентября 1880 г. и 27 сент. 1881 г. Выданы по совмѣстному назначенію управы съ членами училищнаго совѣта отъ земства.	
	і) Пособіе Весьегонскому городскому обществу на содержаніе женской прогимназіи . .	„	„	„	„	350	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	і) По протоколу собранія 30-го сентября 1880 года.	
	к) Двукратный провозъ тяжелобольныхъ изъ Никольскаго покоя до села Сушигорицъ . .	„	„	„	„	9	30	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		
	л) Проѣздъ завѣдывающаго Никольскимъ покоемъ студента Распопова изъ Вышневолоцкаго уѣзда до Никольскаго покоя 3 р. 42 к. и фельдшера Иванова изъ С.-Петербурга до г. Весьегонска 15 р. 15 коп., а всего . . .	„	„	„	„	18	57	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„		

РАСХОДЪ

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	Израсходовано. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 годъ. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать въ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К.	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
	м) Фельдшеру Рожнивину за занятія при Сунигорицкой лѣчебницѣ во время болѣзни фельдшера этой лѣчебницы г. Бѣлева.	„	„	„	„	5	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„		
	н) Погребеніе бывшаго врача 1-го участка г. Кобылина.	„	„	„	„	40	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„	н) Израсходовано 31 р. 97 коп. (см. прихода ст. 15).	
	о) Содержаніе теленка (при Никольскомъ покоѣ) для оспопрививанія	„	„	„	„	1	20	„		„	„	„	„	„	„	„	„		
	п) Содержаніе фельдшеру Колычеву и квартирныя акушеркѣ г-жѣ Плотниковой.	„	„	„	„	5	80	„		„	„	„	„	„	„	„	„	п) Суточныя по протоколу собранія 20 марта 1881 г. Квартирныхъ съ 1-го ноября 1881 г. по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ, вслѣдствіе перевода Краснохолмской больницы въ наемное помѣщеніе, въ которомъ, по тѣснотѣ, невозможно было отвести квартиры акушеркѣ.	
	р) Премія за убитыхъ волковъ.	„	„	„	„	184	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„		
	с) Переѣздъ секретаря управы изъ С.-Петербурга въ Весьегонскъ.	„	„	„	„	75	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„	с) Согласно съ условіями приглашенія на службу.	
	т) Добавочныя на содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы	„	„	„	„	12	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„	т) По протоколу собранія 29 сент. 1880 года.	
	у) Содержаніе кошки въ управѣ.	„	„	„	„	„	10	„		„	„	„	„	„	„	„	„		
	ф) Прогоны, уплаченные за бывшаго члена управы г. Бирилева.	1	32	„	„	„	„	„		„	„	„	„	„	„	„	„	ф) Г. Бирилевъ служилъ временно въ 1880 году безъ жалованья съ оплатою прогоновъ за его разъѣзды по счету.	
	х) Судебные и нотаріальные расходы по веденію дѣлъ съ г.г. Максаковымъ и Тютчевымъ	„	„	„	„	30	43	„		„	„	„	„	„	„	„	„	х) По протоколу собранія 27 сент. 1881 года.	

№№ по порядку.	Названіе расходныхъ статей.	РАСХОДЪ. ИЗРАСХОДОВАНО. За счетъ смѣты 1880 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1882 г. Руб.	К.	За счетъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	Предстоитъ израсходовать изъ 1882 г. за счетъ смѣты 1881 г. Руб.	К	Всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года. Руб	К.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К.	Остатокъ отъ смѣты на 1881 годъ. Руб.	К.	Перерасходъ противъ смѣты 1881 года. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.	№№ статей по порядку.
	п) Жалованье разсыльнымъ сопровождающимъ земскую почту; починка почтовыхъ сумокъ, пріобрѣтеніе 2-хъ брезентовъ и 2-хъ непромокаемыхъ плащей .	„	„	„	„	174	18	„		„	„	„	„	„	„	„	„	п) Жалованье 2 разсыльнымъ . 132 р 00 к. 2 брезента . 11 — 34 — 2 плаща. : 29 — 34 — Починка сумокъ. 1 — 50 —	
	ч) Прогоны за поѣздки уѣзднаго почтмейстера для ревизіи Сушигорицкой станціи .	„	„	„	„	14	64	„		„	„	„	„	„	„	„	„		
	ш) Ссуда крестьянамъ села Любегощъ на покупку земли.	„	„	„	„	250	„	„		2357	66	4000	„	1642	34	„	„	ш) Означенная въ сей статьѣ общая сумма расходовъ въ 2357 руб. 66 коп. должна быть по существу расходовъ распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) Расходы обязательные. . 47 р. 58 к. 2) По съѣзду мировыхъ судей . 374 — 98 — 3) Народное образованіе . . 1088 — 62 — 4) Медицин. часть. 79 — 87 — 5) Земская почта . 174 — 18 — 6) Судебныя издержки . . 30 — 43 — 7) Разные расходы. 332 — 00 — 8) Расходы, подлежащіе возврату. 250 — 00 — 2357 р. 66 к.	
13	Содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи . . .	16	68	„	„	116	66	88	3	200	„	200	„	„	„	„	„		13
14	Содержаніе лошадей по почтовому тракту въ Сушигорицы .	„	„	„	„	175	66	„		175	66	320	„	144	34	„	„	*Ст. 14.* Съ 1-го августа 1881 года содержаніе тракта принято на счетъ казны.	14
	Итого.	10184	81	290	14	73232	49½	13869	5	87102	07½	89108	91	3483	25½	1476	42		

Слѣдовательно, всего расходовъ за счетъ смѣты 1881 года, какъ произведенныхъ въ 1881-мъ году такъ и произведенныхъ въ слѣдующемъ, 1882 году— 87102 руб. 07½ коп., изъ коихъ обязательныхъ 41329 руб. 35 коп. и называемыхъ необязательными 45772 руб. 72½ коп., т. е. первые не многимъ меньше вторыхъ. Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1881 годъ составляетъ 3483 р. 25½ коп.—1476 руб. 42 коп.=2006 руб. 83½ коп. Этотъ остатокъ, на самомъ дѣлѣ, долженъ быть увеличенъ и составляетъ 3602 руб. 94 коп. Подробное объясненіе по этому предмету изложено въ докладѣ управы, при коемъ отчетъ имѣетъ быть представленъ собранію.

Сверхъ вышеперечисленныхъ произведены еще слѣдующіе расходы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ:

1) Выдано крестьянамъ въ ссуду на покупку лошадей .	783 р. 00 к.
2) Возвращенъ въ уѣздное казначейство неправильно взысканный полиціею въ доходъ земства % сборъ съ документовъ, слѣдующій въ государственный доходъ .	„ — 40—
3) Возвращены опекуншѣ надъ имѣніемъ наслѣдниковъ Николая Яковлевича Головачева вдвойнѣ полученныя съ имѣнія уѣздныя земскія повинности . . .	56— 95—
Неправильность эта произошла въ казначействѣ, вслѣдствіе смѣшенія съ другимъ плательщикомъ земскаго сбора Н. Н. Головачевымъ.	
4) Выдано съѣзду мировыхъ судей въ счетъ содержанія въ январѣ мѣсяцѣ 1881 года съ возвратомъ ихъ 20 января.	300— 00—
5) Перечислено въ больничный капиталъ въ пособіе больницѣ.	300— 00—
И т о г о. .	1440 р. 35 к.

а вмѣстѣ съ выданными въ теченіи 1881 года за счетъ смѣты 1880, 1881 и 1882 годовъ всего израсходовано 85260 руб. 37¼ коп.

Оставалось къ 1 января 1881 года	1417 р. 34½ к.
Въ приходѣ въ 1881 году	91484— 15¼—
И т о г о. .	92901 р. 49¾ к.

Въ расходѣ въ 1881 году по сему счету 85147 руб. 79½ коп. + оставшіяся подъ отчетомъ 112 руб. 67 коп. =	85260 р. 37¼ к.
Оставалось къ 1 января 1882 года въ кассѣ управы .	341— 58¾—
Въ уѣздномъ казначействѣ на счетѣ управы . .	7299— 44½—
И т о г о. .	92901 р. 49¾ к

Состояніе особыхъ счетовъ по книгамъ управы къ 1-му января 1882 года.

ПРИХОДЪ.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Примѣчаніе.
По счету больничныхъ суммъ Весьегонской больницы, перешедшей къ земству отъ приказа общественнаго призрѣнія:			Счетъ этотъ существуетъ потому, что больница эта, единственная въ уѣздѣ, унаслѣдована отъ приказа Общественнаго Призрѣнія съ особыми обязательствами по лѣченію нижнихъ чиновъ и сифилитиковъ не изъ своего уѣзда, и обязана доставлять администраціи подробный отчетъ ежегодно. Но такъ какъ счетъ особаго больничнаго капитала по Весьегонской больницѣ вовсе необязателенъ для земства, по этому особый счетъ этотъ съ 1-го января 1882 г. уничтоженъ.
а) Оставалось по счету къ 1 января 1881 г. . . .	535	09¾	
б) Поступило отъ разныхъ мѣстъ и учрежденій за лѣченіе разныхъ лицъ 1058 р. 95 к.			
Перечислено изъ уѣздныхъ повинностей . 300 р. 00 к.			
	1358	95	
Въ теченіи года больница выручила 1058 руб. 95 к., а израсходовала 1824 р. 18½ к., слѣдоват., стоила земству вмѣстѣ съ сифилитическимъ отдѣленіемъ (и съ предстоящею выдачею по оному) 1624 р. 69½ к.			
Итого .	1894	04¾	

РАСХОДЪ.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Примѣчаніе.
По счету больничныхъ суммъ Весьегонской больницы, перешедшей къ земству отъ приказа общественнаго призрѣнія:			
а) Наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ .	231	75	а) Квартира 150р. 00к. Отопленіе 60р. 60к. Освѣщеніе 21р. 15к.
б) Жалованье смотрителю больницы и прислугѣ . .	835	83	б) Смотрителю . . 549р. 33к. Прислугѣ . 286р. 50к.
в) Продовольствіе больныхъ .	574	97¾	
г) Покупка медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ .	74	26	
д) За сдѣланный шкафъ для медикаментовъ . . .	15	„	
е) Другіе расходы, какъ-то: мытье половъ, мыло для бани, мытье бѣлья, набивка ледника и друг. мелочи .	92	36¾	
	1824	18½	
Осталось къ 1 января 1882 г.	65	20¾	
Кромѣ того, осталось на 1882 годъ подъ отчетомъ у смотрителя на расходы . . .	4	65½	
Итого .	1894	04¾	

ПРИХОДЪ.

	Сумма. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
По счету спеціальнаго сбора на народное образованіе:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	„	„	
Поступило въ 1881 году .	347	„	
Итого .	347	„	
По счету сословнаго продовольственнаго капитала:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	1319	17	
Поступило въ 1881 году .	„	„	
Итого .	1319	17	
По счету залоговъ по подрядамъ:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	2047	62½	
Поступило въ 1881 году .	639	54	
Итого .	2687	16½	
По счету разныхъ переходящихъ суммъ:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	222	90¾	
Поступило въ 1881 году .	827	16	
Итого .	1050	06¾	

РАСХОДЪ.

	Сумма. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
По счету спеціальнаго сбора на народное образованіе:			
Израсходовано на покупку для училищъ книгъ . . .	347	„	
Осталось къ 1 января 1882 г.	„	„	
Итого .	347	„	
По счету сословнаго продовольственнаго капитала:			
Отослано въ Краснохолмскую и Весьегонскую городскія управы .	1319	17	На основаніи указа Правительствующаго Сената, разъясненнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства.
Осталось къ 1 января 1882 г.	„	„	
Итого .	1319	17	
По счету залоговъ по подрядамъ:			
Возвращено подрядчикамъ .	811	55½	
Оставалось къ 1 января 1882 г.	1875	61	
Итого .	2687	16½	
По счету разныхъ переходящихъ суммъ:			
Израсходовано въ 1881 году.	800	75	
Осталось къ 1 января 1882 г.	249	31¾	
Итого .	1050	06¾	

П Р И Х О Д Ъ.

Р А С Х О Д Ъ.

По счету суммъ Тверской губернской земской управы къ 1-му января 1882 года.

	Сумма. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
По счету губернскихъ земскихъ повинностей:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	173	66	
Поступило въ 1881 году .	13009	19	
Итого .	13182	85	
По счету суммъ на устройство мѣстъ заключенія:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	„	„	
Поступило въ 1881 году .	683	83	
Итого .	683	83	
По счету за рабочія книжки.			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	„	„	
Поступило въ 1881 году .	„	50	
Итого .	„	50	
По счету губернскаго продовольственнаго капитала:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	379	98¼	
Поступило въ 1881 году .	459	52¼	
Итого .	839	50½	

	Сумма. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
По счету губернскихъ земскихъ повинностей:			
Израсходовано въ 1881 году .	11999	08	Деньги расходовались, по распоряженію и разрѣшенію губернской управы, разнымъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ за счетъ губернской управы изъ кассы уѣздной управы.
Осталось къ 1 января 1882 г.	1183	77	
Итого .	13182	85	
По счету суммъ на устройство мѣстъ заключенія:			
Израсходовано въ 1881 году .	683	83	
Осталось къ 1 января 1882 г.	„	„	
Итого .	683	83	
По счету за рабочія книжки.			
Израсходовано въ 1881 году .	„	50	
Осталось къ 1 января 1882 г.	„	„	
Итого .	„	50	
По счету губернскаго продовольственнаго капитала:			
Израсходовано въ 1881 году .	799	84¾	
Осталось къ 1 января 1882 г.	39	65¾	
Итого .	839	50½	

ПРИХОДЪ.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Примѣчаніе.
По счету за игральныя карты:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	17	40	
Поступило въ 1881 году .	138	60	
Итого .	156	„	
По счету страхового капитала:			
Оставалось къ 1 января 1881 г.	1629	$94^{3}/_{4}$	
Поступило въ 1881 году .	37196	$79^{1}/_{4}$	
Итого .	38826	74	
Оставалось къ 1 января 1881 года всѣхъ суммъ . . .	7743	$13^{1}/_{2}$	
Поступило въ 1881 году всѣхъ суммъ	146145	$23^{3}/_{4}$	
А всего . .	153888	$37^{1}/_{4}$	

РАСХОДЪ.

	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.	Примѣчаніе.
По счету за игральныя карты:			Деньги расходовались, по распоряженію и разрѣшенію губернской управы, разнымъ мѣстамъ и лицамъ получающимъ за счетъ губернской управы изъ кассы уѣздной управы.
Израсходовано въ 1881 году .	156	„	
Осталось къ 1 января 1882 г.	„	„	
Итого .	156	„	
По счету страхового капитала:			
Израсходовано въ 1881 году .	38657	94	
Осталось къ 1 января 1882 г.	168	80	
Итого .	38826	74	
Израсходовано всѣхъ суммъ въ 1881 году	149964	$42^{1}/_{4}$	
Осталось къ 1 января 1881 г. всѣхъ суммъ	3923	95	
А всего . .	153888	$37^{1}/_{4}$	

	Сумма. Руб.	Коп.
Къ 1 января 1882 года Весьегонское земство состояло должнымъ:		
Предстоявшіе къ уплатѣ въ 1882 году расходы за счетъ смѣты 1881 года 13869 руб. 58 коп.		
Изъ нихъ:		
Губернской земской управѣ губернскихъ земскихъ повинностей	10700	00
Разнымъ лицамъ	3169	58
Позаимствованныхъ изъ суммъ залоговъ . .	1000	00
Итого . . .	14869	58

	Сумма. Руб.	Коп.
Къ 1 января 1882 года Весьегонское земство имѣло:		
На лицо въ кассѣ управы	341	58¾
Земскаго сбора, находящагося въ казначействѣ, но не поступившаго еще въ управу . . .	7299	44½
Недоимки земскаго сбора за прежніе годы по 1881 годъ включительно	36370	92½
Пени на нее, исчисленной по 31 декабря 1881 г. включительно	3627	30
Въ долгу за крестьянами по ссудамъ:		
а) на покупку земли	2280	90
б) % на нихъ по 31 декабря 1881 года включительно	140	72
в) на покупку лошадей	215	42
Въ долгу за Макаровскимъ приходскимъ попечительствомъ	556	66
Суммы оставшіяся къ 1 января 1881 года подъ отчетомъ у служащихъ	112	58
Итого . . .	52886	53½

Слѣдовательно, запасный капиталъ составлялъ къ 1 января 1882 года 52886 руб. 53¾ коп. — 14869 руб. 58 коп. = 38016 руб. 95¾ коп.

Дабы этотъ капиталъ, находящійся исключительно въ недоимкахъ земскаго сбора и не взысканной на нихъ пенѣ, не потерпѣлъ уменьшенія, необходимо предоставленіе земству возможности безостановочно взыскивать недоимку, о чемъ управа уже имѣла честь представить особое предложеніе сентябрскому 1881 года собранію.

Подлинное подписано предсѣдателемъ и членами управы.

Къ §§ 3 и 48.

Денежный отчетъ

Весьегонской уѣздной земской управы очередному собранію о приходѣ суммъ за первые шесть мѣсяцевъ 1882 г.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
По счету уѣздныхъ земскихъ повинностей.		
Долженствовало поступить сборовъ по раскладкѣ 1867—1882 годовъ:		
а) Состоящихъ къ 1882 году въ недоимкѣ .	35541	37
и б) Оклада 1882 года	92072	23
	127613	60
Кромѣ того ожидалось къ поступленію выданныхъ крестьянамъ заимообразно:		
в) На покупку лошадей	2156	42
г) На покупку земель	2350	90
и д) Макаровскому приходскому попечительству на устройство зданія подъ училище ..	556	66
А всего . .	132677	58
Поступило:		
I. Окладнаго сбора:		
1) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	2150	84
2) % сбора съ торговыхъ, промысловыхъ и другихъ документовъ	4857	17 1/2
3) Съ промышленныхъ заведеній . . .	527	21
4) Съ земель	36810	73
Итого . .	44345	95 1/2
Примѣчаніе: Кромѣ того къ 1 іюля 216 руб. 45 1/4 коп. находятся въ казначействѣ.		

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
II. Разныхъ другихъ сборовъ:		
1) Пени за несвоевременный взносъ уѣздныхъ земскихъ повинностей	1056	25
2) На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій въ пособіе земству отъ гг. мировыхъ судей .	392	75
3) Вырученныхъ отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ	23	99
4) Въ уплату выданныхъ въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей	136	00
5) За лѣченіе разныхъ лицъ въ больницѣ .	180	40½
6) За стрихнинныя пилюли для отравленія волковъ	21	60
7) Въ уплату выданныхъ въ ссуду крестьянамъ на покупку земли:		
а) капитальной суммы . . .	365	55
б) % %	103	38
8) За помѣщеніе крестьянскаго присутствія, въ квартирѣ занимаемой управою . . .	48	00
9) Вырученныя отъ продажи училищныхъ принадлежностей	37	03
10) Полученныя за совѣты врачей больнымъ другихъ уѣздовъ.	49	80
11) Уступленныя редакціями при подпискѣ на Фармацевтическій журналъ и Дѣтское чтеніе.	4	13
12) Вырученныя при продажѣ изъ земской аптеки стклянокъ, бандажей и др. вещей .	47	45
13) Оставшіяся отъ выданныхъ земскому провизору Гинцбургу на покупку медикаментовъ при поѣздкѣ его въ С-Петербургъ . .	144	54

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.
14) За одинъ экземпляръ книжки г. Покровскаго, о цѣнности и доходности земель Весьегонскаго уѣзда, изъ Хотинской земской управы. .	00	49
15) Получено прибыли при размѣнѣ денежныхъ бумагъ, принадлежащихъ управѣ, на наличныя.	32	83
16) Выручено отъ продажи стараго матеріала съ моста на рѣкѣ Лойкѣ	46	75
17) Возвращено изъ Весьегонскаго полицейскаго управленія, выданныя на провозъ умалишеннаго крестьянина Нѣлекова до г. Твери .	15	05
Итого разныхъ поступленій.	2705	99 1/2
Всего прихода . .	47051	95
Оставалось земскихъ повинностей въ кассѣ управы къ 1 января 1882 года 341 руб. 58 3/4 коп., а съ больничными 65 руб. 20 3/4 коп., — за уничтоженіемъ этого счета и причисленіемъ къ земскимъ повинностямъ	406	79 1/2
	47458	74 1/2
Кромѣ того оставалось на лицо къ 1 января 1882 г. у врачей и завѣдывающихъ лѣчебницами и покоями отъ подъотчетныхъ	117	23 1/2
А всего . . .	47575	98

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Весьегонской уѣздной управы очередному собранію о расходѣ суммъ за первые шесть мѣсяцевъ 1882 года.

№№ ст. смѣты.	Названіе смѣтныхъ статей.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1882 г.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1881 года.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1882 года.		Предстоитъ къ израсходованію по 1 января 1883 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	По счету уѣздныхъ земскихъ повинностей.								
	а) Расходы обязательные.								
1,2и3	Содержаніе 4 мировыхъ судей, ихъ съѣзда, канцеляріи, судебнаго пристава и разъѣздныя предсѣдателю съѣзда	8700	»	»	»	4350	33	4099	67
4	Выдача квартирныхъ денегъ уѣздному исправнику и его помощнику	542	85	»	»	361	88	180	97
5	Выдача квартирныхъ денегъ 3 становымъ приставамъ	370	»	22	50	169	16	200	84
6	Выдача квартирныхъ денегъ полицейскимъ урядникамъ	420	»	53	47	113	20	306	80
7	Выдача квартирныхъ денегъ 2 судебнымъ слѣдователямъ	219	»	»	»	82	13	136	87
8	Наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для воинскаго присутствія	270	»	13	70	48	»	182	»
9	Плата уѣздному казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	230	30	98	57	»	»	200	30
10	Подводная повинность	11451	95	646	03	5485	07	5966	88
11	Губернскія земскія повинности	13750	39	7700	»	»	»	13750	39
12	Ремонтъ и содержаніе почтовыхъ и скотопрогонныхъ трактовъ.	5000	»	80	»	2250	92	2749	08
	б) Расходы, называемые необязательными.								
1	Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3100	»	125	»	1549	94	1550	06
2	Разъѣздныя имъ.	1000	»	41	67	499	99	500	01
3	Содержаніе канцеляріи, наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	4200	»	»	»	»	»	1865	08
	а) Въ жалованье личному составу канцеляріи и сторожу съ разсыльными	»	»	»	»	1598	97	»	»
	б) Наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	»	»	»	»	191	51	»	»

№ ст. смѣты.	Названіе смѣтныхъ статей.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1882 г.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1881 годъ.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1882 года.		Предстоитъ къ израсходованію по 1 января 1883 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	в) Канцелярскіе матеріалы, выписка книгъ, печатаніе бланковъ и объявленій	»	»	»	»	514	44	»	»
	г) Пересылка корреспонденціи	»	»	»	»	30	»	»	»
4	Наемъ дома для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей	400	»	»	»	»	»	230	12
	а) Наемъ дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . .	»	»	»	»	»	»	»	»
	б) Продовольствіе арестуемыхъ	»	»	11	11	72	88	»	»
	в) Жалованье сторожу	»	»	»	»	42	»	»	»
	г) Пріобрѣтеніе бѣлья, мытье его и другіе расходы .	»	»	»	»	5	»	»	»
		17800	»	»	»	»	»	9263	67½
5	Народное образованіе	»	»	753	10	6182	53	»	»
	а) Жалованье учителямъ и ихъ помощникамъ . .	»	»	»	»	869	63	»	»
	б) Выписка учебныхъ книгъ и другихъ училищныхъ принадлежностей	»	»	»	»	240	»	»	»
	в) Награды учителямъ, ихъ помощникамъ и законоучителямъ	»	»	778	51	180	»	»	»
	г) Содержаніе земскихъ стипендіатовъ и стипендіатокъ .	»	»	»	»	350	»	»	»
	д) Пособіе Весьегонской женской прогимназіи . .	»	»	»	»	66	58½	»	»
	е) Награды учителямъ школъ грамотности и ученикамъ земскихъ школъ	»	»	»	»	76	76	»	»
	ж) Прогоны членамъ училищнаго совѣта . . .	»	»	»	»	332	09	»	»
	з) Съѣздъ учителей:	»	»	»	»	200	68	»	»
	1) Руководителю съѣзда Т. В. Докучаеву . .	»	»	»	»	26	35	»	»
	2) Суточное содержаніе учителей на съѣздѣ и путевые	»	»	»	»	11	70	»	»
	3) Другіе расходы по съѣзду учителей . . .								
	и) Матеріалы для переплета книгъ въ Макаровскомъ училищѣ								

РАСХОДЪ.

№№ ст. смѣты.	Названіе смѣтныхъ статей.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1882 г.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1881 года.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1882 года.		Предстоитъ къ израсходованію по 1 января 1883 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	Народное здравіе:	20000	»	»	»	»	»	10014	60 3/4
	1) Жалованье врачамъ и завѣдывающимъ лѣчебницами покоями	»	»	108	34	3208	98	»	»
	2) Содержаніе Краснохолмской лѣчебницы:								
	а) Отопленіе и освѣщеніе	»	»	»	»	122	68	»	»
	б) Продовольствіе больныхъ	»	»	»	»	429	98 3/4	»	»
	в) Жалованье служащимъ при больницѣ . .	»	»	»	»	185	47	»	»
	г) Свидѣтельствованіе довѣренности управы члену оной А. А. Коропчевскому на покупку мѣста земли въ Красномъ-Холмѣ подъ лѣчебницу . .	»	»	»	»	1	60	»	»
	д) Прочіе расходы	»	»	»	»	60	42	»	»
	3) Содержаніе Сушигорицкой лѣчебницы:								
	а) Ремонтъ и страхованіе дома . . .	»	»	»	»	6	05	»	»
	б) Отопленіе и освѣщеніе	»	»	»	»	605	85	»	»
	в) Продовольствіе больныхъ и прислуги . .	»	»	»	»	683	23	»	»
	г) Жалованье служащимъ при лѣчебницѣ . .	»	»	»	»	193	50	»	»
	д) Провозъ продуктовъ и другихъ предметовъ изъ Весьегонска и другихъ мѣстъ	»	»	»	»	7	»	»	»
	е) Другіе расходы	»	»	»	»	69	17	»	»
	4) Содержаніе Никольскаго пріемнаго покоя:								
	а) Ремонтъ и страхованіе лѣчебницы . .	»	»	»	»	7	75	»	»
	б) Отопленіе и освѣщеніе	»	»	»	»	15	16	»	»
	в) Продовольствіе больныхъ	»	»	»	»	214	27 1/2	»	»
	г) Жалованье прислугѣ и фельдшерскому ученику	»	»	»	»	82	50	»	»
	д) Другіе расходы	»	»	»	»	22	43 1/2	»	»

№№ ст. смѣты.	Названіе смѣтныхъ статей.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1882 г.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1881 года.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1882 года.		Предстоитъ къ израсходованію по 1 января 1883 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	5) Содержаніе Кесемскаго пріемнаго покоя:								
	а) Наемъ квартиры и исправленіе ея . . .	»	»	»	»	14	58	»	»
	б) Отопленіе и освѣщеніе	»	»	»	»	71	21	»	»
	в) Продовольствіе больныхъ	»	»	»	»	110	02½	»	»
	г) Жалованье прислугѣ	»	»	»	»	72	»	»	»
	д) Другіе расходы	»	»	»	»	14	81	»	»
	6) Содержаніе Весьегонской земской больницы и отдѣленія ея:								
	а) Наемъ квартиры и исправленіе ея . . .	»	»	»	»	160	60	»	»
	б) Отопленіе и освѣщеніе	»	»	»	»	5	65	»	»
	в) Продовольствіе больныхъ	»	»	41	96	452	05½	»	»
	г) Жалованье прислугѣ	»	»	»	»	234	»	»	»
	д) Прочіе расходы	»	»	»	»	75	60½	»	»
	7) Покупка медикаментовъ, инструментовъ, перевязочныхъ средствъ и провозъ ихъ	»	»	158	28	2701	45	»	»
	8) Проѣздъ г. Распопова изъ С.-Петербурга . .	»	»	»	»	20	»	»	»
	9) Выписка медицинскихъ журналовъ . . .	»	»	»	»	24	54	»	»
	10) Куплено холста для больницы и лѣчебницъ .	»	»	»	»	84	52	»	»
	11) Посуда для больницы и лѣчебницъ . . .	»	»	»	»	6	82	»	»
	12) Квартирныя акушеркѣ Плотниковой . . .	»	»	»	»	17	50	»	»
	13) Почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ покои и лѣчебницы	»	»	»	»	3	97	»	»
7	Содержаніе переправъ черезъ рѣку Мологу при дер. Новинкѣ и селѣ Порогахъ	244	90	40	»	140	»	104	90
8	Содержаніе моста чрезъ рѣку Мологу при дер. Слудновѣ	100	»	25	»	30	»	25	»

№№ ст. смѣты.	Названіе смѣтныхъ статей.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1882 г.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1881 года.		Израсходовано. За счетъ смѣты 1882 года.		Предстоитъ къ израсходованію по 1 января 1883 года	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Р А С Х О Д Ъ.								
9	На канцелярскіе расходы коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	30	»	»	»	30	»	»	»
10	Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы	36	»	»	»	18	»	18	»
11	Наемъ ветеринарнаго фельдшера и медикаменты для лѣченія скота	300	»	60	»	123	16	176	84
12	Непредвидѣнные расходы	3800	»	»	»	»	»	215	95
	а) Суточное содержаніе присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ	»	»	»	»	15	»	»	»
	б) Священнику села Росторопова о. Никольскому съ возвратомъ на устройство дома подъ училище	»	»	»	»	200	»	»	»
	в) Крестьянамъ дер. Люберя Макаровской волости на покупку земли	»	»	»	»	500	»	»	»
	г) Предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей разъѣздныя за 1881 годъ	»	»	41	66	»	»	»	»
	д) Провозъ 2 умалишенныхъ въ г. Тверь	»	»	»	»	55	90	»	»
	е) Фельдшеру Якову Иванову добавочнаго содержанія за время командированія въ уѣздъ	»	»	»	»	9	86	»	»
	ж) Погребеніе тѣла убитаго крестьянина дер. Квашенки Ефима Иванова	»	»	»	»	3	29	»	»
13	Содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи	200	»	83	34	116	66	83	34
14	Премія за убитыхъ волковъ	200	»	»	»	124	»	76	»
	Изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ:								
	Крестьянамъ въ ссуду на покупку лошадей	»	»	»	»	1417	»	»	»
	А всего.	92365	39	10882	24	38670	$00^{3}/_{4}$	51897	$38^{1}/_{4}$

Всего уѣздныхъ земскихъ повинностей въ расходѣ 49552 р. $24^{3}/_{4}$ коп. Изли(92365 руб. 39 коп.—92260 руб. 94 коп.=104 руб. 49 коп.) произошедъ отъ шекъ итога въ 104 р. 49 к. противъ того же итога въ проектѣ смѣты на 1883 г. увеличенія смѣты губернскихъ повинностей на эту цифру губернскимъ собраніемъ.

Состояніе особыхъ счетовъ по книгамъ управы къ 1-му іюля 1882 года.

№ по порядку	Названіе счетовъ.	Осталось къ 1 января 1882 года.		Поступило по 1 іюля 1882 г.		Израсходовано по 1 іюля 1882 г.		Оставалось къ 1 іюля 1882 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	По счету спеціальнаго сбора на народное образованіе . .	»	»	125	80	»	»	125	80
2	По счету залоговъ по подрядамъ	1875	61	866	44	361	25	2380	80
3	По счету разныхъ переходящихъ суммъ	249	31 3/4	2209	38	2169	81	288	88 3/4
	По счету суммъ Тверской губернской земской управы.								
4	По счету губернскихъ земскихъ повинностей . : .	1183	77	5731	34 1/4	6508	89	406	22 1/4
5	По счету суммъ на устройство мѣстъ заключенія . .	»	»	166	30	149	89 3/4	16	40 1/4
6	По счету за игральныя карты	»	»	53	»	53	»	»	»
7	По счету страховаго капитала	168	80	29945	50 1/4	30114	30 1/4	»	»
8	По счету продовольственнаго капитала	39	65 3/4	35269	28	33616	73 3/4	1692	20
	Итого . . .	3517	15 1/2	74367	04 1/2	72973	88 3/4	4910	31 1/4

Итого всѣхъ суммъ въ приходѣ . .	121418 р.	99 1/2 к.	Итого всѣхъ суммъ въ расходѣ . .	122526 р.	13 1/2 к.
Оставалось къ 1 января 1882 г. въ кассѣ управы	3923 „	95 „	Оставалось къ 1 іюля 1882 года . .	2855 „	49 „
Къ 1 іюля находилось въ Казначействѣ .	216 „	45 3/4 „	Къ 1 іюля оставалось въ казначействѣ .	216 „	45 3/4 „
Осталось къ 1 января у врачей и завѣдывающихъ лѣчебницами и пріемными покоями отъ подъотчетныхъ	117 „	23 1/2 „	Оставалось къ 1 іюля у врачей и завѣдывающихъ лѣчебницами и покоями . .	78 „	55 1/2 „
Всего прихода. .	125676 р.	63 3/4 к.	Всего расхода . .	125576 р.	63 3/4 к.

Подлинное подписано предсѣдателемъ и членами управы.

Къ докладу № 3.

Дополнительный отчетъ Весьегонской земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 1 іюля по 19 сентября 1882 года.

Наименованіе суммъ.	Оставалось къ 1 іюля 1882 года.		Съ 1 іюля по 19-е сентября поступило.		Съ 1 іюля по 19-е сентября израсходовано.		Осталось суммъ на лицо къ 19-му сентября.		Израсходовано болѣе противъ прихода.		Примѣчанія.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Уѣздныхъ земскихъ повинностей.	»	»	4371	13 1/2	10984	26 1/4	»	»	6613	12 3/4	
Спеціальнаго сбора на народное образованіе . . .	125	80	40	30	»	»	166	10	»	»	
Залоговъ по подрядамъ . .	2380	80	850	»	400	»	2830	80	»	»	
Губернскихъ земскихъ повинностей	406	22 1/4	303	35	661	14 3/4	48	42 1/2	»	»	
На устройство мѣстъ заключенія.	16	40 1/4	»	»	16	40 1/4	»	»	»	»	
Губернскаго продовольственнаго капитала	1692	20	19076	»	16970	70	3797	50	»	»	
Страховаго капитала . .	»	»	11376	85 3/4	8052	10	3324	75 3/4	»	»	
Переходящихъ суммъ . .	288	88 3/4	59	36	104	91	243	33 3/4	»	»	
Итого .	4910	31 1/4	36077	00 1/4	37189	52 1/4	10410	92	6613	12 3/4	

СМѢТА

земскихъ повинностей по Весьегонскому

уѣзду

на 1883 годъ.

№№ ст. по порядку	Наименованіе статей.	По смѣтѣ на 1882 г было назначено.		Предполагается на 1883 годъ.		Израсходовано въ 1-ые шесть мѣсяцевъ 1882 г.		Предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.		За зачетомъ этого остатка предполагается на 1883 годъ.		Объясненія.	№№ ст. по порядку
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
												Остатки отъ смѣты 1882 года показаны здѣсь приблизительно, по невозможности точно опредѣлить ихъ почти за полгода впередъ. То же самое относится къ возможному, здѣсь непредвидѣнному, перерасходу, по нѣкоторымъ статьямъ смѣты; таковой имѣетъ быть отнесенъ на остатокъ отъ статьи смѣты 1882 года на непредвидѣнныя расходы.	
	Расходы обязательные.												
1	Жалованье и канцелярскія 4-мъ участковымъ мировымъ судьямъ .	6600	»	6600	»	»	»	250	»	6350	»	Ст. 1, 2 а) и *2* б). По примѣру прошлыхъ лѣтъ. *По ст. 1-й* предполагается остатокъ около 250 р., вслѣдствіе неприбытія участковаго судьи 2 уч. и исправленія его должности очереднымъ судьею около семи мѣсяцевъ.	1
2	а) Содержаніе съѣзда мировыхъ судей, канцеляріи его, наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и канцелярскія принадлежности	1100	»	1100	»	4350	33	»	»	1100	»		2
	б) Разъѣздныя предсѣдателю съѣзда	500	»	500	»	»	»	»	»	500	»		
	в) Возобновленіе мебели и драпировокъ	»	»	250	»	»	»	»	»	250	»	Ст. 2 в) Вся обстановка съѣзда требуетъ, по крайней ветхости, возобновленія. Въ эту же сумму включенъ и расходъ, уже произведенный въ 1881 году, на пріобрѣтеніе портрета нынѣ Царствующаго ИМПЕРАТОРА. Средствъ, ассигнованныхъ на 1881 годъ, не хватило на это пріобрѣтеніе, а доложить чрезвычайному собранію 1882 года о покрытіи сказаннаго перерасхода не было возможности, вслѣдствіе сокращенія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ программы занятій этого собранія, представленной управою.	

№№ ст. по порядку	Наименованіе статей.	По смѣтѣ на 1882 г. было назначено.		Предполагается на 1883 годъ.		Израсходовано въ 1-ые шесть мѣсяцевъ 1882 г.		Предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.		За зачетомъ этого остатка предполагается на 1883 годъ.		Объясненія.	№№ ст. по порядку
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.		
3	Жалованье и прочіе расходы судебнаго пристава при съѣздѣ . .	500	»	500	»	»	»	»	»	500	»	Ст. 3. По примѣру прежнихъ лѣтъ.	3
4	Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и расходы по содержанію и продовольствію заключенныхъ . .	400	»	350	»	119	88	50	»	300	»	Ст. 4. По предполагаемой потребности.	4
	Мировыя судебныя учрежденія въ уѣздѣ составятъ въ 1883 году, по предположенному расчету, сумму 9300 рублей.												
5	Квартирныя уѣздному исправнику, его помощнику, 3 становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ . .	1332	85	1332	85	644	24	»	»	1332	85	Ст. 5. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, на основаніи постановленій собранія и распоряженія Правительства—указъ Сената 1879 года 9 апрѣля № 15797; изъ суммы 1332 р. 85 к. предполагается выдавать квартирныя: Уѣздному исправнику 400р.00к. Его помощнику. . . 142 „ 85 „ 3 становымъ приставамъ 370 „ 00 „ 12 урядникамъ. . . 420 „ 00 „ 1332р.85к.	5
6	Квартирныя судебнымъ слѣдователямъ	219	»	219	»	82	13	»	»	219	»	Ст. 6. По примѣру прежнихъ лѣтъ и на основаніи указа Сената 11 марта 1875 года.	6
7	Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для воинскаго присутствія	270	»	230	»	48	»	40	»	190	»	Ст. 7. Сообразно съ расходомъ 1881 г. и на основаніи 166 и 167 ст. уст. о воинской повинности.	7

№№ ст. по порядку	Наименованіе статей.	По смѣтѣ на 1882 г. было назначено. Руб.	К.	Предполагается на 1883 годъ. Руб.	К	Израсходовано въ 1-ые шесть мѣсяцевъ 1882 г. Руб.	Коп.	Предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1882 годъ. Руб.	К.	За зачетомъ этого остатка предполагается на 1883 годъ. Руб.	К.	Объясненія.	№№ ст. по порядку
8	На канцелярскіе расходы коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣд.	30	»	30	»	30	»	»	»	30	»	Ст. 8. По примѣру прежнихъ лѣтъ.	8
9	Содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи	200	»	200	»	116	66	»	»	200	»	Ст. 9. На основаніи примѣч. къ ст. 46 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія 19 февраля 1861 года.	9
10	Плата уѣздному казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	230	30	180	»	»	»	30	»	150	»	Ст. 10. 1/4% съ предполагаемаго сбора, на основаніи циркуляра Министра Финансовъ 22 іюня 1874 г. № 67; предполагается, что казначейству причтется за 1883 г. приблизительно столько же, сколько причлось за 1881 годъ,—въ семъ послѣднемъ году казначейству причлось 170 р. 51 коп.	10
11	Подводная повинность . . .	11451	95	13000	»	5485	07	»	»	13000	»	Ст. 11. На торгахъ 29 іюня сего года, общая низшая цѣна, объявленная торговавшимися, составила—14103 руб.; увеличеніе этой суммы зависитъ отъ неурожая травъ 2 года сряду, и возвышенія цѣны на хлѣбъ и другія жизненныя потребности, по сравненію съ 1879 г., когда были въ послѣдній разъ произведены торги на содержаніе земскихъ стѣнцій. Предполагаемая на 1883 г. смѣтная сумма 13000 р., на 1103 р. меньше общей цѣны, объявленной на торгахъ 29 іюня. Эту разницу управа надѣется сберечь при сдачѣ станцій хозяйственнымъ образомъ. Подробныя свѣдѣнія о результатѣ торговъ 29 іюня были разосланы г.г. гласнымъ управою 10 іюля сего года за № 1862.	11

№№ ст. по порядку	Наименованіе статей.	По смѣтѣ на 1882 г. было назначено. Руб.	К	Предполагается на 1883 годъ. Руб.	К	Израсходовано въ 1-ые шесть мѣсяцевъ 1882 г. Руб.	Коп.	Предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1882 годъ. Руб.	К	За зачетомъ этого остатка предполагается на 1883 годъ. Руб.	К	Объясненія.	№№ ст. по порядку
12	Губернскія земскія повинности .	13645	90	13417	33	›	›	»	»	13417	33	Ст. 12. Согласно съ проектомъ раскладки, составленнымъ Губернскою Управою.	12
13	Ременть и содержаніе почтовыхъ трактовъ	5000	›	5000	»	2250	05	»	»	5000	›	Ст. 13. По примѣру прежнихъ лѣтъ и сообразно съ необходимостію.	13
	Итого . .	41480	»	42909	18	13126	36	370	›	42539	18		
	Всего расходовъ обязательныхъ 42909 р. 81 к., что составитъ $^0/_0$44,2 всей смѣты, простирающейся до 97140 р. 78 коп.												
	Расходы, именуемые въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ **необязательными.**												
14	Жалованье предсѣдателю и членамъ управы	3100	»	3100	»	1549	94	»	»	3100	›	Ст. 14 и 15. По примѣру прошлыхъ лѣтъ.	14
15	Разъѣздныя имъ же . . .	1000	»	1000	»	499	99	›	»	1000	›		15
15	Жалованье секретарю и канцеляріи управы; канцелярскіе расходы; наемъ прислуги; разсыльнымъ земской почты; помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	4200	»	4200	»	2334	92	›	›	4200	»	Ст. 16. Тоже.	16

№№ ст. по порядку	Наименованіе статей.	По смѣтѣ на 1882 г. было назначено. Руб.	К.	Предполагается на 1883 годъ. Руб.	К.	Израсходовано въ 1-ые шесть мѣсяцевъ 1882 г. Руб.	Коп.	Предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1882 годъ. Руб.	К.	За зачетомъ этого остатка предполагается на 1883 годъ. Руб.	К.	Объясненія.	№№ ст. по порядку
17	Народное образованіе: содержаніе народныхъ земскихъ училищъ; снабженіе ихъ книгами и учебными принадлежностями; жалованье и награды учителямъ и ихъ помощникамъ; пособія ученикамъ; пособія школамъ грамотности; пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для учительской библіотеки, имѣющейся при управѣ; награды законоучителямъ; плата за разъѣзды членовъ училищнаго совѣта; стипендіи въ Череповскомъ техническомъ училищѣ и въ школѣ П. П. Максимовича и прочіе расходы по народному образованію	17800	»	17800	»	8536	32½	»	»	17800	»	Ст. 17. По предполагаемой дѣйствительной потребности и сообразно съ расходомъ на этотъ предметъ въ текущемъ году.	17
18	Жалованье тремъ врачамъ, двумъ завѣдывающимъ пріемными покоями, провизору-смотрителю Весьегонской больницы, 6-ти фельдшерамъ, 3-мъ акушеркамъ, экономкѣ Сушигорицкой больницы; служителямъ, кухаркамъ и сидѣлкамъ, покупка медикаментовъ и другихъ медицинскихъ пособій; содержаніе больныхъ и лѣчебницъ	20000	»	21000	»	9985	39¼	»	»	21000	»	Ст. 18. По предполагаемой дѣйствительной потребности и сообразно съ расходомъ на этотъ предметъ въ текущемъ году. Увеличеніе противъ смѣты 1882 года произошло отъ увеличенія числа лѣчащихся, а также потому, что содержаніе Весьегонской больницы вошло въ смѣту сполна, тогда какъ прежде оно входило въ счетъ больничнаго капитала, на самомъ дѣлѣ не существующаго. Смѣта прихода, вмѣстѣ съ симъ, увеличена противу прежняго на 1000 р., соотвѣтственно дѣйствительному поступленію сбора за лѣченіе въ Весьегонской больницѣ въ послѣдніе годы. Слѣд., окончательнаго увеличенія противъ смѣты прошлаго года нѣтъ.	18

№№ ст. по порядку	Наименованіе статей..	По смѣтѣ на 1882 г. было назначено.		Предполагается на 1883 годъ.		Израсходовано въ 1-ые шесть мѣсяцевъ 1882 г.		Предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.		За зачетомъ этого остатка предполагается на 1883 годъ.		Объясненія.	№№ ст. по порядку
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.		
19	Жалованье ветеринарному фельдшеру 240 р. и покупка медикаментовъ для лѣченія скота 60 руб. . . .	300	»	300	»	123	16	»	»	300	»	Ст. 19. По предполагаемой дѣйствительной потребности и сообразно съ расходомъ текущаго года.	19
20	Содержаніе переправъ чрезъ рѣку Мологу на проселочныхъ дорогахъ при дер. Новинкѣ и с. Порогахъ, и моста чрезъ рѣку Могочу при дер. Слудновѣ	344	90	302	80	170	»	»	»	302	80	Ст. 20. Согласно съ заключенными контрактами.	20
21	Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы изъ бывшаго Весьегонскаго воспитательнаго дома . . .	36	»	36	»	18	»	»	»	36	»	Ст. 21. Согласно съ постановленіемъ очереднаго собранія 1880 г. (протоколъ 1880 г. 29 сентября § 8).	21
22	Премія за убитыхъ волковъ . .	200	»	200	»	124	»	»	»	200	»	Ст. 22. Сообразно съ расходомъ $18^{81}/_{82}$ годовъ.	22
23	Непредвидѣнные расходы и недоборъ въ доходахъ	3800	»	6292	80	784	05	2800	»	3092	80	Ст. 23. Сообразно съ расходомъ $18^{81}/_{82}$ годовъ. Уменьшеніе противу ассигнованій прежнихъ лѣтъ, равнявшихся суммѣ 4000 руб., допущено въ тѣхъ видахъ, что расходы, которые были относимы на эту статью, нынѣ отнесутся на подлежащія статьи смѣты, сообразно съ предметомъ расхода.	23
	Итого . .	50780	90	54231	60	24125	$77^{3}/_{4}$	2800	»	51431	60		
	Всего расходовъ, именуемыхъ необязательными 54231 руб. 60 коп.												
	Итого всѣхъ расходовъ по смѣтѣ.	92260	90	97140	78	37252	$13^{3}/_{4}$	3170	»	93970	78		

Раскладка уѣздныхъ земскихъ повинностей по Весьегонскому уѣзду на 1883 годъ.

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
По смѣтѣ исчислено расходовъ . . .	»	»	»	93970	78
На покрытіе коихъ имѣетъ быть получено:					
Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . 600 р.					
Судебной пошлины и листоваго сбора по дѣламъ, рѣшаемымъ мировыми судьями . 400 р.					
Кружечнаго сбора за совѣты врачей, подаваемые жителямъ другихъ уѣздовъ . 50 р.					
За помѣщеніе крестьянскаго присутствія въ квартирѣ, нанимаемой управою. 72 р.					
Изъ губернской земской управы на усиленіе средствъ канцеляріи уѣздной управы по страховому дѣлу . . 200 р.					
И отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ . . 100 р.					

За лѣченіе разныхъ лицъ въ Весьегонской больницѣ . . 1000 р.					
Итого .	»	»	»	2422	»
Затѣмъ предполагается къ сбору по раскладкѣ. .	»	»	»	9154	78
I. Сборъ къ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и особо-доходныхъ луговъ:					
а) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ г. Весьегонска, оцѣненныхъ . . .	153456	1,40	»	2148	38
б) Съ особо-доходныхъ луговъ, площади, лавокъ и крупчатнаго мукомольнаго завода, принадлежащихъ обществу г. Весьегонска, оцѣненныхъ . . .	167000	1,40	»	2338	»
в) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ г. Краснаго-Холма, оцѣненныхъ . . .	109640	1,40	»	1534	96
г) Съ лавокъ, балагановъ, важни, 3-хъ питейныхъ домовъ и мукомольной мельницы, принадлежащихъ обществу г. Краснаго-Холма, оцѣненныхъ	21480	1,40	»	300	72
Итого .	451576	1,40	»	6332	6

II. Сбора съ патентовъ по 25⁰/о съ суммы, платимой въ казну:						
а) На питейные дома, мелочныя лавки и постоялые дворы	73	35	»	2555	»
б) На ренсковые погреба безъ распивочной продажи .	5	17	50	87	50
в) На оптовые склады .	5	25	»	125	»
г) На трактирныя заведенія . . .	12	17	50	210	»
д) На портерныя .	1	3	75	3	75
е) На винокуренные заводы	1	22	75	22	75
Итого .	97	25⁰/о	»	3004	»
III. Сборъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ по 25⁰/о съ суммы, платимой въ казну:						
а) Съ свидѣтельствъ 1-й гильдіи . . .	1	66	25	66	25
б) Съ свидѣтельствъ 2-й гильдіи 4 класса, по г. Весьегонску . . .	17	8	75	148	75
в) Съ свидѣтельствъ 2-й гильдіи 5 класса по г. Красному Холму . .	23	6	25	143	75
Итого .	41	25⁰/о	»	358	75

IV. Сборъ съ разныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 10% съ суммы, платимой въ казну:						
а) Съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ 5 класса .	165	»	80	132	»	
б) Съ свидѣтельствъ на развозный торгъ . .	10	1	50	15	»	
в) Съ свидѣтельствъ на разносный торгъ . .	4	»	60	2	40	
г) Съ свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы . .	10	»	25	2	50	
д) Съ свидѣтельствъ для прикащиковъ 1 класса .	3	2	»	6	»	
е) Съ свидѣтельствъ для прикащиковъ 2 класса .	69	»	50	34	50	
ж) Съ билетовъ къ свидѣтельствамъ 1 гильдіи .	1	1	50	1	50	
з) Съ билетовъ къ свидѣтельствамъ 2 гильдіи .	40	1	»	40	»	
и) Съ билетовъ къ свидѣтельствамъ на мелочной торгъ 4 класса . .	30	»	40	12	»	
і) Съ билетовъ къ свидѣтельствамъ на мелочной торгъ.	200	»	25	»	50	
к) Съ билетовъ къ свидѣтельствамъ на право продажи табаку въ развозъ . .	24	»	50	12	»	
л) Со свидѣтельства на право продажи табаку въ лавочкахъ . .	83	»	50	41	50	

м) Со свидѣтельствъ на раскурку табаку въ трактирныхъ заведеніяхъ и ренсковыхъ погребахъ . .	12	»	50	6	»
н) Со свидѣтельствъ на раскурку табаку въ питейныхъ заведеніяхъ и постоялыхъ дворахъ . . .	86	»	30	25	80
Итого .	737	10%	»	381	20
V. Сборъ съ заводскихъ и промышленныхъ заведеній:					
а) Съ 1 винокуреннаго завода . . .	5000	1,40	»	70	»
б) Съ 13 сыроваренныхъ заводовъ . . .	5140	1,40	»	71	96
в) Съ 51 маслобойныхъ заводовъ . . ,	6714	1,40	»	93	99 1/2
г) Съ 1 спичечнаго завода.	100	1,40	»	1	40
д) Съ 1 маслодѣлки .	450	1,40	»	6	30
е) Съ 6-ти кожевенныхъ заводовъ . . .	340	1,40	»	4	76
ж) Съ Барановской, Крешневской и Заднедворской крупчатныхъ мельницъ .	19000	1,40	»	266	»
з) Съ 77 мукомольныхъ мельницъ . . .	15653	1,40	»	219	14
и) Съ 261 вѣтренныхъ мукомольныхъ мельницъ .	19696	1,40	»	275	74 1/2

i) Съ 402 толчей .			15500	1,40	»	217 20
к) Съ 1 паровой мельницы			4000	1,40	»	56 »
л) Съ ломки камня, пережигаемаго на известь .			1250	1,40	»	17 50
Итого .			92843	1,40	»	1300 »
VI. Сбора съ земель и льсовъ, раздѣленныхъ на шесть группъ.						
1) Съ земель, принадлежащихъ казнѣ и причисленныхъ къ						
II ГРУППѢ:						
3 разряда	2152 1/2	дес.	14408	1,40	»	201 71
III ГРУППѢ:						
3 разряда	145	дес. .	725	1,40	»	10 15
IV ГРУППѢ:						
3 разряда	28	дес.	126	1,40	»	1 76 1/2
V ГРУППѢ:						
1 разряда	491 1/2	дес.	9388	1,40	»	131 43
2 разряда	98	дес.	980	1,40	»	13 72
3 разряда	9181	дес.	36724	1,40	»	514 13 1/2

VI группѣ:							
1 разряда	527 1/2	дес	8440	1,40	»	118	16
2 разряда	239	дес.	1912	1,40	»	26	77
3 разряда	26270	дес.	85378	1,40	»	1196	29
	3913 2 1/2	дес.	158081	1,40	»	2213	13
2) Съ земель, принадлежащихъ удѣлу и причисленныхъ къ							
I группѣ:							
1 разряда	56 1/2	дес.	1497	1,40	»	20	96
2 разряда	355	дес.	5147	1,40	»	72	5 3/4
3 разряда	42 1/2	дес.	265	1,40	»	3	71
II группѣ:							
1 разряда	981	дес.	22563	1,40	»	315	88
2 разряда	1329	дес.	17277	1,40	»	241	87 3/4
3 разряда	13786	дес.	73065	1,40	»	1022	91
III группѣ:							
1 разряда	562	дес.	12364	1,40	»	173	9 1/2
2 разряда	2496	дес.	29952	1,40	»	419	32 1/2
3 разряда	3636 1/2	дес.	18183	1,40	»	254	56

IV ГРУППѢ:							
1 разряда	70½	дес.	1480	1,40	»	20	72
2 разряда	313	дес.	3443	1,40	»	48	20
3 разряда	2355	дес.	10597	1,40	»	148	36
VI ГРУППѢ:							
1 разряда	33½	дес.	536	1,40	»	7	50½
2 разряда	218	дес.	1744	1,40	»	24	41½
3 разряда	1053½	дес.	3424	1,40	»	47	93½
	27287½	дес.	201537	1,40	»	2821	51
3) Съ земель принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ особо-доходныхъ луговъ по лѣвому берегу рѣки Мологи.							
VI ГРУППѢ:							
1 разряда	450	дес.	7200	1,40	»	100	80
	450	дес.	7200	1,40	»	100	80
4) Съ земель принадлежащихъ г. Красному-Холму и причисленныхъ къ							
I ГРУППѢ:							
1 разряда	248	дес.	6460	1,40	»	90	44

2 разряда	1069½	дес.	15027	1,40	»	210 38
3 разряда	52½	дес.	317	1,40	»	4 44
	1370	дес.	21804	1,40	»	305 24
5) Съ земель надѣльныхъ крестьянъ причисленныхъ къ						
I группѣ:						
1 разряда	15623	дес.	414009	1,40	»	5796 12½
2 разряда	20833	дес.	302078	1,40	»	4229 09
3 разряда	10416	дес.	63225	1,40	»	885 15
II группѣ.						
1 разряда	27279½	дес.	621219	1,40	»	8697 06¾
2 разряда	36367	дес.	472871	1,40	»	6620 19½
3 разряда	19458	дес.	103127	1,40	»	1443 77¾
III группѣ:						
1 разряда	14934½	дес.	328559	1,40	»	4599 82¾
2 разряда	19941½	дес.	239298	1,40	»	3350 17
3 разряда	8685½	дес.	43427	1,40	»	607 97¾
IV группѣ:						
1 разряда	8599	дес.	180579	1,40	»	2528 10¾
2 разряда	11474½	дес.	126219	1,40	»	1767 06¾
3 разряда	5732	дес.	25794	1,40	»	361 11½

V группѣ:							
1 разряда	9323	дес.	177137	1,40	»	2479	91 3/4
2 разряда	12431	дес.	124310	1,40	»	1740	34
3 разряда	6213	дес.	24852	1,40	»	347	92 3/4
VI группѣ:							
1 разряда	11555	дес.	184912	1,40	»	2588	76 3/4
2 разряда	15411	дес.	123288	1,40	»	1726	03
3 разряда	7706	дес.	25044	1,40	»	350	61 3/4
	261979 1/2	дес.	3579948	1,40	»	50119	27
6) Съ земель купленныхъ крестьянами въ собственность и причисленныхъ къ							
I группѣ:							
1 разряда	1907	дес.	50535	1,40	»	707	49
2 разряда	5461	дес.	79184	1,40	»	1108	57 3/4
3 разряда	2049	дес.	12806	1,40	»	179	28 1/4
II группѣ:							
1 разряда	908 1/2	дес.	20895	1,40	»	292	53
2 разряда	3584 1/2	дес.	46599	1,40	»	652	38 3/4
3 разряда	2357 1/2	дес.	12495	1,40	»	174	93
III группѣ:							
1 разряда	968	дес.	21296	1,40	»	298	14 1/4

2 разряда	3879	дес.	46548	1,40	»	651	67
3 разряда	2451	дес.	12253	1,40	»	171	54
IV ГРУППѢ:							
1 разряда	1716	дес.	36036	1,40	»	504	50 1/4
2 разряда	3329 1/2	дес.	36624	1,40	»	512	73 3/4
3 разряда	3459 1/2	дес.	15568	1,40	»	217	96
V ГРУППѢ:							
1 разряда	1355	дес.	25745	1,40	»	360	43
2 разряда	1386	дес.	13860	1,40	»	194	04
3 разряда	5481 1/2	дес.	21926	1,40	»	306	96 1/2
VI ГРУППѢ:							
1 разряда	508 1/2	дес.	8136	1,40	»	113	90 1/2
2 разряда	441	дес.	3528	1,40	»	49	39
3 разряда	3313	дес.	10767	1,40	»	150	73 3/4
	44555 1/2	дес.	474801	1,40	»	6647	22

7) Съ земель остальныхъ землевладѣльцевъ, причисленныхъ къ

I ГРУППѢ:							
1 разряда	1828 1/2	дес.	48475	1,40	»	678	65
2 разряда	6457 1/2	дес.	93634	1,40	»	1310	87 1/2
3 разряда	8518	дес.	53237	1,40	»	745	32

	II группѣ:						
1	разряда	2118	дес.	48714	1,40	»	681 99 3/4
2	разряда	7050	дес.	91650	1,40	»	1283 10
3	разряда	17617 1/2	дес.	93373	1,40	»	1307 22
	III группѣ:						
1	разряда	3344	дес.	73568	1,40	»	1029 95 1/2
2	разряда	8879	дес.	106548	1,40	»	1491 67 3/4
3	разряда	23757	дес.	118785	1,40	»	1662 99 1/4
	IV группѣ:						
1	разряда	2324	дес.	48804	1,40	»	683 25 3/4
2	разряда	8784	дес.	96624	1,40	»	1352 73 3/4
3	разряда	13952 1/2	дес.	62786	1,40	»	879 00 1/2
	V группѣ:						
1	разряда	1328	дес.	25232	1,40	»	353 24 3/4
2	разряда	1341	дес.	13410	1,40	»	187 74 3/4
3	разряда	17474	дес.	69896	1,40	»	978 54 3/4
	VI группѣ:						
1	разряда	2579	дес.	41264	1,40	»	577 69 1/2
2	разряда	13474 1/2	дес.	107796	1,40	»	1509 14 1/2
3	разряда	32836 1/2	дес,	106719	1,40	»	1494 06 3/4
		173696	дес.	1300515	1,40	»	18207 23 3/4
Итого		548429	дес.	5743886	1,40	»	80414 40 3/4
Всего предполагается къ сбору . . .				»	»	»	91790 41 3/4

Примѣчанія: 1) Сборъ съ патентовъ и гильдейскихъ свидѣтельствъ назначенъ по 25°/о съ суммы платимой въ казну.

2) Сборъ съ торговыхъ документовъ назначенъ по 10°/о съ суммы платимой въ казну.

3) Всѣ городскія недвижимыя имущества г. Весьегонска, оцѣненныя въ 1874 году бывшимъ предсѣдателемъ управы г. Дементьевымъ въ 153456 руб., и города Краснаго Холма, оцѣненнаго въ 1875 году бывшимъ предсѣдателемъ управы г. Фон-деръ-Нонне въ 109649 руб, обложены по 1,40°/о°/о съ той же оцѣнки.

4) Всѣ промышленныя заведенія и сыроварные заводы въ уѣздѣ, оцѣненныя членами управы и волостными правленіями въ 92843 руб., обложены по 1,40°/о°/о съ оцѣнки, какъ и городскія имущества.

5) Земли, раздѣленныя на шесть группъ, казны, удѣла, крестьянъ и вообще всѣхъ землевладѣльцевъ, обложены по оцѣнкѣ, а именно: $^{3}/_{9}$ крестьянскаго надѣла, усадебная, пашенная и поемные сѣнокосы: казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 1-му разряду и оцѣнены: I группа 26 р. 50 к., II группа 23 р., III группа 22 р., IV группа 21 р., V группа 19 руб., VI группа 16 р., каждая десятина; затѣмъ, $^{4}/_{9}$ крестьянскаго надѣла, земли священно-церковнослужителей сверхъ указанной пропорціи, выгоны, полевыя и пустошные покосы: казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ, а равно земли, о качествѣ коихъ не имѣется свѣдѣній, причисленны къ 2 разряду и оцѣнены: I группа 14 р. 50 к., II группа 13 р, III группа 12 р., IV группа 11 руб, V группа 10 р., VI группа 8 р., каждая десятина; наконецъ, $^{2}/_{9}$ крестьянскаго надѣла, лѣса и кустарники: казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 3 разряду и оцѣнены: I группа 6 р. 25 к., II группа 5 р. 30 к., III группа 5 р, IV группа 4 р. 50 к., V группа 4 р., VI группа 3 р. 25 к., каждая десятина; сборъ

назначенъ съ земель, съ городскихъ имуществъ, съ заводскихъ и промышленныхъ заведеній по 1,40%% съ нормальной оцѣнки, что составитъ съ каждой десятины *1-го разряда*: I группы 37,10 к., II группы 32,20 к., III группы 30,80 к., IV группы 29,40 к., V группы 26,60 к., VI группы 22,40 к.; *2-го разряда*: I группы 20,30 к., II группы 18,20 к., III группы 16,80 к., IV группы 15,40 к., V группы 14 к., VI группы 11,20 к.; *3-го разряда*: I группы 8,75 к., II группы 7,42 к., III группы 7 к., IV группы 6,30 к., V группы 5,60 к., VI группы 4,55 к.

Имущества оцѣнены сообразно съ ихъ доходностію.

Къ I-й группѣ принадлежатъ волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Антоновская, Хабоцкая, земли г. Краснаго-Холма и селенія Чамеровской волости: Ошишино, Бѣняково, Сиротка, Приворотъ, Дюдиково и Дюдиковская Поповка.

Къ II группѣ: Прудская, Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская, Мартыновская и остальныя селенія Чамеровской волости.

Къ III группѣ: Щербовской волости селенія: Сушигорицы, Сулоиха, Дѣтково, Глебени, Орудово, Нефедьево, Лысцево, Карамышево, Нивицы, Куниково, Песошня и далѣе Чистинская, Любѣгощская и Арханская волости.

Къ IV группѣ: Залужская, Макаровская, Щербовская и остальная часть Топалковской волости: Пожарье, Горошково и Топалки, и земли С. А. Шиллингъ; Лукинской волости: Удали, Карпово, и земли И. Д. Караулова, П. А. Корсакова, А. М. Друри.

Къ V группѣ: остальная часть Лукинской волости, часть Топалковской и Михайловская волость.

Къ VI группѣ: Перемутская, Лопатинская, Никольская, Топалковской волости: Добрый Боръ, Зарѣчье (Залоги), Противье, Верхніе пороги, Борисовское, Гузѣево, Тюхтово, Язвиха и земли г. Весьегонска, кромѣ особо-доходныхъ луговъ.

РОСПИСЬ

доходовъ и расходовъ Весьегонскаго земства и повинностей натурою, исполняемыхъ въ 1883 году.

I. Роспись денежныхъ расходовъ:

1) Содержаніе мировыхъ судей, ихъ съѣзда съ канцеляріею, судебныхъ приставовъ, разъѣздныя предсѣдателю съѣзда и возобновленіе мебели и драпировокъ .	8950 р.
2) Наемъ дома для подвергаемыхъ заключенію по приговорамъ мировыхъ судей и расходы по содержанію и продовольствію заключенныхъ . . .	350 р.
3) Наемъ квартиръ: для уѣзднаго исправника, его помощника, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ урядниковъ	1551 р. 85 к.
4) Содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія . . .	230 р.
5) Канцелярскіе расходы коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей .	30 р.
6) Содержаніе землемѣра при крестьянскомъ присутствіи . . .	200 р.
7) Плата уѣздному казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	180 р.
8) Подводная повинность . . .	13000 р.
9) Губернскія земскія повинности .	13417 р. 33 к.
10) Исправленіе почтовыхъ и скотопрогонныхъ трактовъ . . .	5000 р.

11) Содержаніе земской управы, канцеляріи, разъѣздныя предсѣдателю и членамъ, наемъ помѣщенія для управы, канцелярскіе расходы, наемъ разсыльныхъ, отопленіе и освѣщеніе управы . . .	8300 р.
12) Народное образованіе . .	17800 р.
13) Народное здравіе . .	21000 р.
14) Жалованье ветеринарному фельдшеру и покупка медикаментовъ для лѣченія скота .	300 р.
15) Содержаніе двухъ переправъ и моста на проселочныхъ дорогахъ . .	302 р. 80 к.
16) Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы	36 р.
17) Премія за убитыхъ волковъ .	200 р.
18) Непредвидѣнные расходы . .	6292 р. 80 к.
Всего расхода .	97140 р. 78 к.

На покрытіе расходовъ зачтенъ остатокъ отъ смѣты 1882 года . .	3170 р.
Затѣмъ предполагается къ сбору .	93970 р. 78 к.

II. Роспись доходовъ.

На покрытіе расходовъ, предполагаемыхъ по смѣтѣ, ожидается къ поступленію . .	2422 р.
Предполагается къ сбору по раскладкѣ .	91548 р. 78 к.

А и м е н н о:

1) Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Весьегонска	2148 р. 38 к.

2) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго Холма . . .	1534 р. 96 к.
3) Съ особо-доходныхъ луговъ, площади, лавокъ и крупчатнаго мукомольнаго завода, принадлежащихъ обществу города Весьегонска .	2338 р.
4) Съ лавокъ, балагановъ, важни, 3 питейныхъ заведеній и мукомольной мельницы, принадлежащихъ обществу г. Краснаго-Холма	300 р. 72 к.
5) Съ патентовъ . . .	3004 р.
6) Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . .	358 р. 75 к.
7) Съ разныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ . . .	381 р. 20 к.
8) Съ заводовъ и промышленныхъ заведеній	1300 р.
9) Съ земель и лѣсовъ, раздѣленныхъ на шесть группъ и принадлежащихъ: казнѣ, удѣлу, городамъ, надѣльнымъ крестьян., крестьянамъ пріобрѣвшимъ землю въ полную собственность и остальнымъ землевладѣльцамъ . .	80414 р. 42 к.
Итого къ сбору .	91780 р. $40^{3}/_{4}$к.

III. Повинности натурою исполняемыя:

Квартирная и подводная повинности исполняются натурою безъ пособія отъ земства, кромѣ выставки подводъ подъ свозъ нижнихъ воинскихъ чиновъ запаса, на случай призыва ихъ на дѣйствительную службу.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, крестьянамъ волостей: Перемутской, Телятинской, Делединской и Путиловской назначено отъ уѣзднаго земства пособіе, кромѣ прогоновъ, выдаваемыхъ отъ военнаго вѣдомства, лѣтомъ 25 коп., а зимою 15 коп. на лошадь.

Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Весьегонскому уѣзду на 1883 г.

I. къ смѣтѣ.

Смѣта раздѣлена на два отдѣла, а именно: расходы обязательные и необязательные.

Къ расходамъ обязательнымъ относятся:

Ст. 1) Жалованье и канцелярскіе 4-мъ мировымъ судьямъ, двумъ по 1800 р. и двумъ по 1500 р. въ годъ, всего 6600 руб. Сумма эта назначена по протоколу собранія 19 сентября 1882 года.

2) *а.* Содержаніе съѣзда мировыхъ судей, канцеляріи его, наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и канцелярскія принадлежности—1100 руб. Изъ нихъ 600 руб. въ жалованье, столовыя и квартирныя секретарю; 500 руб. на прочіе расходы. Сумма эта назначена по протоколу собранія 19 сентября 1882 года.

б). Разъѣздныя предсѣдателю съѣзда 500 р. Сумма эта назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

в). Возобновленіе мебели и драпировокъ 250 руб. Сумма эта назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

3) Жалованье и прочіе расходы судебнаго пристава при съѣздѣ 500 р. Сумма назначена протоколомъ того же собранія.

4) Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и расходъ по содержанію и продовольствію арестантовъ 350 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

5) Квартирныя уѣздному исправнику, его помощнику, 3 ста-

новымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ 1332 р. 85 к. Сумма назначена протоколомъ 19 сентября 1882 года.

6) Квартирныя двумъ судебнымъ слѣдователямъ 219 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

7) Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для воинскаго присутствія 230 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

8) На канцелярскіе расходы коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 30 руб. Сумма назначена протоколомъ 19 сентября 1882 года.

9) Содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи 200 руб. Сумма назначена протоколомъ 19 сентября 1882 года.

10) Плата уѣздному казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 180 р. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

11) Подводная повинность 13000 руб. Сумма назначена по протоколу собранія 19 сентября 1882 года.

12) Губернскія земскія повинности 13417 р. 33 к. Сумма утверждена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

13) Ремонтъ и содержаніе почтовыхъ трактовъ 5000 р. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

Къ расходамъ необязательнымъ отнесены:

14) Жалованье предсѣдателю и членамъ управы 3100 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

15) Разъѣздныя имъ же 1000 р. Сумма эта назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

16) Жалованье секретарю и канцеляріи управы, канцелярскіе расходы, наемъ прислуги, разсыльныхъ земской почты, помѣщеніе

съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 4200 р. Сумма эта назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

17) Народное образованіе 17800 р. Сумма эта назначена протоколомъ собранія 20 сентября 1882 года.

18) Народное здравіе 21000 руб. Сумма эта назначена протоколомъ собранія 20 сентября 1882 года.

19) Жалованье ветеринарному фельдшеру 240 р. и покупка медикаментовъ для лѣченія скота 60 руб.=300 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

20) Содержаніе переправъ чрезъ рѣку Мологу на проселочныхъ дорогахъ при дер. Новинкѣ и селѣ Порогахъ, моста чрезъ рѣку Могочу при дер. Слудновѣ—302 руб. 80 коп. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

21) Содержаніе земскаго воспитанника Кузьмы 36 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

22) Премія за убитыхъ волковъ 200 руб. Сумма назначена протоколомъ собранія 19 сентября 1882 года.

23) Непредвидѣнные расходы и недоборы въ доходахъ 6292 руб. 80 коп.

А всего по смѣтѣ исчислено расходовъ на 1883 годъ 97140 руб. 78 коп., а за вычетомъ остатка отъ смѣты 1882 года 3170 р. къ сбору подлежитъ 93970 р. 78 к.

II. КЪ РАСКЛАДКѢ.

Въ число предположенныхъ къ сбору 93970 руб. 78 коп., предполагается получить въ 1883 г.:—пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей—600 руб., судебной пошлины и листоваго сбора по дѣламъ, рѣшаемымъ мировыми судьями—400 руб., кружечнаго сбора за совѣты врачей, подаваемые жителямъ другихъ уѣздовъ—50 руб., за помѣщеніе крестьянскаго присут-

ствія въ квартирѣ нанимаемой управою — 72 руб., изъ губернской земской управы на усиленіе средствъ канцеляріи уѣздной управы - 200 руб., отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ — 100 руб., и за лѣченіе разныхъ лицъ въ Весьегонской больницѣ — 1000 руб., всего 2422 руб.

Затѣмъ, предполагается къ сбору 91548 руб. 78 к., каковую сумму и предположено собрать:

1) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ гор. Весьегонска, согласно оцѣночной вѣдомости, по оцѣнкѣ, произведенной бывшимъ предсѣдателемъ управы г. Дементьевымъ, совмѣстно съ городскимъ головою, — въ 153456 руб. по 1,40% съ оцѣнки — 2148 руб. 38 коп.

2) Съ особо-доходныхъ луговъ, площади, лавокъ и крупчатнаго мукомольнаго завода, принадлежащихъ обществу г. Весьегонска и оцѣненныхъ въ 167000 руб. по 1,40% съ оцѣнки — 2338 руб.

3) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей гор. Краснаго-Холма, оцѣненныхъ бывшимъ предсѣдателемъ управы г. Фонъ-деръ-Нонне совмѣстно съ городскимъ головою, — въ 109640 р. по 1,40% съ оцѣнки — 1534 р. 96 коп.

4) Съ лавокъ, балагановъ, важни, 3 питейныкъ домовъ и мукомольной мельницы, принадлежащихъ обществу г. Краснаго-Холма, оцѣненныхъ въ 21480 р. по 1,40% съ оцѣнки — 300 р. 72 к.

5) Съ 97 патентовъ по 25% съ суммы платимой въ казну — 3004 руб.

6) Съ 41 гильдейскихъ свидѣтельствъ по 25% съ суммы платимой въ казну — 358 руб. 75 коп.

7) Съ 737 торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 10% съ суммы платимой въ казну — 381 руб. 20 коп.

8) Съ заводскихъ и промышленныхъ заведеній уѣзда, оцѣненныхъ въ 92843 руб., по 1,40% съ оцѣнки, — 1300 руб.

9) Съ земель и лѣсовъ, раздѣленныхъ на шесть группъ и принадлежащихъ: казнѣ, удѣлу, городамъ (кромѣ особо-доходныхъ луговъ гор. Весьегонска) надѣльныхъ крестьянъ, крестьянъ пріобрѣвшихъ землю въ полную собственность и остальныхъ землевладѣльцевъ уѣзда по 1,40% съ оцѣнки, на равнѣ съ городскими имуществами и промышленными заведеніями уѣзда,—80414 руб. 40 3/4 коп.

Примѣчаніе. Основанія обложенія оцѣнки земель и другихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, подробно изложены въ примѣчаніяхъ къ раскладкѣ.

А всего предполагается къ сбору 91780 руб. 41 3/4 коп.

Излишне начтенную по раскладкѣ сумму 231 руб. 63 3/4 коп. предполагается оставить на покрытіе могущихъ обнаружиться неправильностей въ предположенномъ обложеніи имуществъ и другихъ статей.

III.

Натурою исполняются повинности: квартирная - для приходящихъ войскъ и командъ (постойныхъ войскъ въ уѣздѣ не бываетъ), и подводная—подъ свозъ больныхъ нижнихъ чиновъ. Пособія отъ земства лицамъ, отправляющимъ подводную и квартирную повинности натурою, не выдается, кромѣ отпуска подводъ подъ свозъ нижнихъ воинскихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва ихъ на дѣйствительную службу; въ такомъ случаѣ выдается отъ земства пособіе, за каждую выставленную подводу, сверхъ прогоновъ отъ военнаго вѣдомства, лѣтомъ по 25, а зимою по 15 коп. за подводу.